

КЛР

Культурный ландшафт регионов

НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

Культурология
Музееведение
Исторические науки



Том 7 № 2

2025

Культурный ландшафт регионов

научный рецензируемый журнал Том 7 № 2 2025

Электронный адрес журнала: <http://dialog-ru.ru>

ISSN 2686-8814

Журнал «Культурный ландшафт регионов» – рецензируемое научное периодическое сетевое издание, открытого доступа (open access).

Журнал стремится к осмыслению, сохранению самобытных ценностей Малой Родины, формируя «региональный образ» каждого из районов через изучение объектов природного и культурного наследия, его современной истории.

Основное содержание журнала составляют оригинальные научные статьи, посвященные актуальным проблемам региональной культурной и социальной политики, анализу комплексного развития регионов Российской Федерации и зарубежных стран, которые связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания, обусловленной междисциплинарным характером социального знания

Наименование и содержание рубрик журнала соответствуют отраслям науки и группам специальностей научных работников на основании Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени:

- *Культурология*
- *Музееведение*
- *Исторические науки*

Журнал издается с соблюдением всех требований **Высшей аттестационной комиссии** с целью последующего включения его в перечень **ВАК**

Миссия редакции научного журнала состоит в организации дискуссионного пространства, где специалисты в области литературы, истории, культурологии, музееведения, архивоведения, охраны наследия, сотрудники научных и образовательных учреждений, музеев и архивов, молодые исследователи публикуют результаты своих научных работ, представляя собственные достижения.

Основой политики журнала является открытость издания для авторов и читателей. Редакция журнала руководствуется в своей деятельности принципами научности, объективности, профессионализма, информационного обеспечения наиболее значимых специализированных исследований и соблюдения стандартов издательской этики и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE, <http://publicationethics.org>) и положения главы 70 "Авторское право" Гражданского кодекса Российской Федерации. Редакционная коллегия осуществляет научное рецензирование всех материалов, представленных в редакцию (двустороннее слепое рецензирование-рецензент не получает сведений об авторах рукописи, автор не получает сведений о рецензентах), что позволяет не только повысить качество публикуемых материалов, но и преследует обучающую цель.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе Антиплагиат

Материалы журнала доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

Учредитель и издатель

Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования. Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования (НОЧУ ДПО «КМИДО»)

www.kmido.ru

E-mail: dpo@kmido.ru;

+7 861 203 51 61

Главный редактор

Литвинов Кирилл Александрович, кандидат педагогических наук, директор Не-государственного образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования "Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования"

Научный редактор

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор Краснодарского государственного института культуры

Адрес редакции: 350080, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Трамвайная, 2/6, 1-й этаж, офис №3

Тлф.: 7 905 471 31 94 (по вопросам публикации и сотрудничества)

E-mail: dpo18@yandex.ru (по вопросам публикации и сотрудничества)

Редакционный Совет

Главный редактор

Литвинов Кирилл Александрович, кандидат педагогических наук, директор Краснодарского многопрофильного института дополнительного образования (КМИДО)

ORCID ID: 0000-0001-8804-1525

г. Краснодар, Россия

Научный редактор журнала

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор, Краснодарский государственный институт культуры

ORCID ID: 0000-0002-2124-1343

Scopus ID: 57201316433

г. Краснодар, Россия

Акользина Марина Константиновна, кандидат исторических наук, доцент, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина

ORCID ID: 0000-0002-8684-9405

г. Тамбов, Россия

Ангелова Росица Жечкова, доктор, профессор,

Шуменский университет имени Епископа Константина Преславского

г. Шумен, Республика Болгария

Балаш Александра Николаевна, доктор культурологии по специальности 24.00.01 "теория и история культуры", доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного института культуры

ORCID id: 0000-0002-7947-0376

г. Санкт-Петербург, Россия

Блейх Надежда Оскаровна, кандидат педагогических наук, доктор исторических наук, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, член-корреспондент Российской Академии Естествознания

ORCID ID: 0000-0002-6715-9185

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания

Блохин Валерий Федорович, доктор исторических наук, профессор,

Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского

г. Брянск, Россия

Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса

ORCID iD: 0000-0002-8363-1638

Scopus ID: 55481483000

г. Москва, Россия

Бушуева Татьяна Семеновна, кандидат исторических наук. Ведущий научный сотрудник Института военной истории МО РФ, Центр публикации источников по истории России XX века Института российской истории РАН.

Scopus ID: 38261169200

г. Москва, Россия

Ивонина Ольга Ивановна, доктор исторических наук, профессор,
Новосибирский государственный педагогический университет
Почетный работник высшего профессионального образования
г. Новосибирск, Россия

Куклинова Ирина Анатольевна, кандидат культурологии, доцент,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
г. Санкт-Петербург, Россия

Лихарев Дмитрий Витальевич, доктор исторических наук, профессор
Дальневосточный федеральный университет
г. Владивосток, Россия

Митрофанов Виктор Владимирович, д-р ист. наук, профессор кафедры «Теории и истории государства и права» АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». (Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Галерный проезд, 3);
ORCID ID: 0000-0003-2094-6883
г. Санкт-Петербург, Россия

Панарина Елена Владимировна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».
г. Армавир, Россия

Поляков Владимир Евгеньевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

Рамазанова Дильшад Шагидиновна, доктор исторических наук, профессор кафедры Истории России, Дагестанский государственный университет, государственный советник Республики Дагестан III класса.
г. Махачкала, Россия
ORCID ID: 0000-0001-7780-7257

Рязанова Эльвина Фаритовна, кандидата исторических наук
ORCID ID: 0000-0003-1860-4163
г. Москва, Россия

Резник Оксана Владимировна, доктор филологических наук, профессор,
Крымский университет культуры, искусств и туризма
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

Халилов Тимур Александрович, кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ
ORCID ID: 0000-0002-5806-0351 г. Краснодар, Россия
г. Краснодар, Россия

Editorial Council

Chief Editor

Kirill A. Litvinov, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Krasnodar Multi-disciplinary Institute of Continuing Education
ORCID ID: 0000-0001-8804-1525
Krasnodar, Russia

Scientific Editor

Natalya B. Akoeva, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Krasnodar State Institute of Culture
ORCID ID: 0000-0002-2124-1343
Scopus ID 57201316433
Krasnodar, Russia

Marina K. Akolzina, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Tambov State University named after G. R. Derzhavin
ORCID ID:0000-0002-8684-9405
Tambov, Russia

Rositsa G. Angelova, Doctor, Professor,
Shumensky University Bishop Constantine of Preslav
Shumen, Republic of Bulgaria

Balash Alexandra Nikolaevna, Doctor of Cultural Sciences, specialty 24.00.01 "Theory and History of Culture", Associate Professor, Professor of the Department of Museology and Cultural Heritage of the St. Petersburg State Institute of Culture
ORCID id 0000-0002-7947-0376
Saint Petersburg, Russia

Nadezhda O. Blaikh, Candidate of Pedagogical Sciences, Doctor of Historical Sciences,
North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov
Honored worker of science and education
Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences
ORCID ID:0000-0002-6715-9185
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania, Russia

Valeriy F. Blokhin, Doctor of Historical Sciences, Professor,
Bryansk State University
Bryansk, Russia

Nikolay F. Bugai, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III
ORCID id: 0000-0002-8363-1638
Scopus ID: 55481483000
Moscow, Russia

Tatyana S. Bushueva, Candidate of Historical Sciences. Leading Researcher of the Institute of Military History Ministry of Defense, Center for Publishing Sources on the History of Russia of XX century the Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences.
Scopus ID: 38261169200

Moscow, Russia

Olga I. Ivonina, Doctor of historical Sciences, Professor,
Novosibirsk state Pedagogical University
Honorary worker of higher professional education
Novosibirsk, Russia

Irina A. Kuklinova, Candidate of Culturology, Associate Professor,
Saint Petersburg State Institute of Culture
Saint Petersburg, Russia

Dmitrii V. Likharev, Doctor of Historical Sciences, Professor,
Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russia

Viktor V. Mitrofanov, Doctor in History, Professor, Department of Theory and History of
State and Law, ANO VO University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC.
Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226,
ORCID id: 0000-0003-2094-6883
Saint Peetersburg, Russia

Elena Vladimirovna Panarina, doctor of historical Sciences, associate Professor, Pro-
fessor of the Department of General and national history of the Armavir state pedagog-
ical University.
Armavir, Russia

Vladimir E. Polyakov, Doctor of historical Sciences, Professor,
Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov
Simferopol, Republic of Crimea, Russia

Dilshad Shagidinovna Ramazanova, Doctor of Historical Science, Professor of the Depart-
ment of Russian History, Dagestan State University, State Counselor of the Republic of Dage-
stan, 3rd Class.
ORCID ID: 0000-0001-7780-7257
Makhachkala, Russia

Riazanova Elvina Faritovna, Candidate of Historical Sciences
ORCID ID: 0000-0003-1860-4163
Moscow, Russia

Oksana V. Reznik, Doctor of Philological Sciences, Professor
Crimean University of Culture, Arts and Tourism
Republic of Crimea, Russia

Timur A. Khalilov, Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Kuban State University
Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities
ORCID ID: 0000-0002-5806-0351
Krasnodar, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

<i>Исторические науки</i>		<i>Historical Science</i>	
Иванцов И.Г. г. Краснодар, Россия		I.G. Ivantsov Krasnodar, Russia	
Восстановление системы школьного образования Краснодарского края после немецко-фашистской оккупации. 1943-1944 гг.	8	Restoration of the school education system in the Krasnodar territory after the nazi occupation. 1943-1944.	
Пакшина Н.А. г. Арзамас, Россия		N.A. Pakshina Arzamas, Russia	
Решение, определившее судьбу имения Пушкиных в Большом Болдине	20	The decision fate-determined the Pushkin estate in Bolshoe Boldino	
Ряскова Д.И., Смыкова И.В. Акользина М. К. г. Тамбов, Россия		D.I. Ryaskova, I.V. Smykova, M.K. Akolzina Tambov, Russia	
Семейная повседневность провинциальных горожан Тамбовской губернии в конце XVIII – первой половине XIX века	31	The family life of provincial townspeople of Tambov province in the late XVIII – first half of the XIX century	
<i>Культурология</i>		<i>Cultural Studies</i>	
Митрофанов В.В. г. Санкт-Петербург, Россия		V.V. Mitrofanov Saint Peetersburg, Russia	
Нижегородская семья ШАмоновых в социально-экономической среде 1920-х годов (по эпистолярным материалам)	44	The Nizhny novgorod Shamonin family in the rapidly changing times of the 1920 s. (based on epistolary materials)	
<i>Рецензия</i>		<i>Review</i>	
Архипова Т. Г. г. Москва, Россия		Arkhipova T. G. Moscow, Russia	
Одна из новых монографий доктора исторических наук Н.Ф. Бугая	83	One of the new monographs by Dr. of Historical Sciences N.F. Bugai	
<i>Информация для авторов</i>	88	<i>Information for Authors</i>	



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-8-19

УДК 94(47+57)

EDN

82-летней годовщине освобождения Кубани посвящается.

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПОСЛЕ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКОЙ
ОККУПАЦИИ. 1943-1944 гг.**

Игорь Григорьевич Иванцов

Краснодарское высшее военное училище им. С.М. Штеменко

г. Краснодар, Россия

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена трудностям восстановления школьного образования на территории Краснодарского края после освобождения большей его части от оккупации немецко-фашистскими войсками в очень сложный период – в 1943-1944 гг. Враг оставил после себя разгромленные и разграбленные, иногда полностью разрушенные и уничтоженные школы, больницы, учреждения культуры и т.д. Первые дни и месяцы после восстановления советской власти для соответствующих законодательных и исполнительных органов, были очень напряженными в плане восстановления социально-экономической инфраструктуры, восстановления законности и правопорядка, налаживания мирной жизни. Одной из важнейших задач, стоявших перед органами власти, стала задача восстановления системы школьного образования в городах и районах края. К ее исполнению краевые и районные органы власти и ВКП (б) приступили в самые первые дни после начал изгнания врага с Кубани.

Ключевые слова: Восстановление, мероприятия, народное образование, педагогические кадры, переподготовка, школа

Для цитирования: Иванцов И.Г. Восстановление системы школьного образования Краснодарского края после немецко-фашистской оккупации. 1943-1944 гг. Культурный ландшафт регионов. 2025. Том.7. № 2. С. 8-19
DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-8-19

Original article

RESTORATION OF THE SCHOOL EDUCATION SYSTEM IN THE KRASNODAR TERRITORY AFTER THE NAZI OCCUPATION. 1943-1944.

Igor G. Ivantsov

Krasnodar Higher Military College named after S.M. Shtemenko,
Krasnodar, Russia

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IIG23@yandex.ru

Annotation. The article is devoted to the difficulties of restoring school education in the Krasnodar Territory after the liberation of most of it from the occupation by the Nazi troops in a very difficult period-in 1943-1944. The enemy left behind the defeated and plundered, sometimes completely destroyed and destroyed schools, hospitals, cultural institutions, etc. The first days and months after the restoration of Soviet power for the relevant legislative and executive bodies were very tense in terms of restoring socio-economic infrastructure, restoring legality and law and order, and establishing peaceful life. One of the most important tasks facing the authorities was the task of restoring the school education system in cities and regions of the region. The regional and district authorities and the CPSU (b) began its execution in the very first days after the enemy began to expel the Kuban.

Keywords: restoration, events, public education, pedagogical personnel, retraining, school

For citation: Ivantsov I.G. Restoration of the school education system in the Krasnodar territory after the nazi occupation. 1943-1944. Cultural landscape of the regions. 2025. Vol. 7. №2. P. 8-19 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-8-19

Введение. Основным источником для написания статьи стали архивные документы: Фонда – 1387 «Нефтегорский районный комитет КПСС». 1924-1956 гг.; Фонда – 2061 «Кропоткинский городской комитет КПСС» 1943-1991 гг.; Фонда – 2507 «Верхне-Баканский районный комитет КПСС». 1939-1953 гг.; Фонда – 1390 «Брюховецкий районный комитет КПСС». 1924-1991 гг., хранящиеся в Центре документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК), г. Краснодар. В фондах отложились документы, относящиеся по времени их появления к периоду Великой Отечественной войны. И, в частности, документы, датируемые с января 1943 по сентябрь 1944 гг. По содержанию это различные информационные сводки и протоколы заседаний районных, городских парторганизаций ВКП (б), заседаний бюро Краснодарского крайкома ВКП (б). Основная тематика представляемых документов – меры по восстановлению и дальнейшему развитию системы школьного образования в Краснодарском крае

Полноценная деятельность системы школьного образования в Краснодарском крае после освобождения большинства его районов в январе-феврале 1943 г. от немецко-фашистских захватчиков являлась частью общегосударственной программы по восстановлению народного хозяйства районов РСФСР, находившихся в оккупации (ранее) или прифронтовой зоне. Тема, разрабатывалась в советский период, в рамках обобщающих трудов о роли РСФСР в общей победе СССР над германскими оккупантами [1].

В постсоветский период тема также интересовала исследователей, в том числе в рамках такого направления исследований как история региональной повседневности. Жизнедеятельности коллективов школ Краснодарского края в период Великой Отечественной войны, возрождению системы школьного образования в Сталинградской области после ее освобождения, в период 1943-1945 гг. были посвящены исследования В.А. Агеевой [2, 3]. Восстановление материальной базы и кадрового состава учебных заведений Краснодарского края после немецкой оккупации, в период 1943-1945 гг. стало темой статьи Н.А. Серогодского и Е.В. Москаленко [4]. Той же тематики придерживались в своих статьях, на материалах Дона и Ставрополя, А.А. Панарин и Е.В. Панарина [5], Е.Н. Букреева [6]. Первые меры по восстановлению учреждений и далее системы образования города Сталинграда в послеоккупационный период посвящены статьи М.Н. Серенко [7, 8] и др.

Статья посвящена повседневности Краснодарского края 1943-1944 гг., накануне и после освобождения всей Кубани от немецких войск и войск их союзников. А также усилиям действовавшей власти, в частности, по восстановлению школьного кадрового состава и школьной материальной базы для возобновления системы школьного обучения, во многом разрушенной оккупантами.

Методы исследования. В статье были применены традиционные методы исторического исследования, такие как: историко-сравнительный, хронологи-

ческий и др. Кроме них использовались методы и приемы, широко проявившие себя в последние десятилетия, в области исследований в таких направлениях, как история повседневности, микроистория.

Обсуждение. «Огромный урон был нанесен фашистской оккупацией экономике Кубани, по подсчетам того времени ущерб оценивался в 35 млрд. рублей, что отразилось и на сфере образования. В частности, до войны в регионе действовало 5 067 школ, а с ее окончанием в разной степени рабочего состояния оказалось всего 2 332» [4, с. 69].

Социальная инфраструктура многих районов Краснодарского края в период временной оккупации, во многом была уничтожена, либо сильно разрушена. Так, «в городе Краснодаре уцелело 28 из 41 школьных зданий, но их состояние не позволяло проводить учебные занятия. В большинстве зданий школ оккупанты устраивали обмывочные пункты, кухни и конюшни, что привело их помещения в полную негодность» [5, с. 95].

Требовалось вновь открывать школы, больницы, продовольственные магазины, столовые и т.д. В том числе надо было восстанавливать систему кадровой подготовки-переподготовки для образовательных учреждений [9, л. 21-22].

Принятие мер по восстановлению и налаживанию работы социальной инфраструктуры в городах и районах Кубани началось сразу же по мере освобождения их от оккупационных войск. Работа предстояла трудная и сложная, но результаты были.

Например, в городе Краснодаре, сразу после его освобождения «занятия начали проводить в 31 школе. В 437 классах обучалось 15 870 школьников, уроки у которых вели 650 учителей» [4, с. 70].

В следующем учебном 1944-1945 учебном году, «в городе работали 32 начальные, неполные средние и средние школы, в них училось 19 780 детей, обучал их 721 учитель» [10, с. 618].

Сложной была обстановка и в освобожденных районах края. Из информационных сводок РК (районного комитета) ВКП (б) по Брюховецкому району Краснодарского края: По состоянию на 2.02. 1943 г. во всех школах района, немцами и румынами было уничтожено и разграблено оборудование школьных кабинетов. Сами школьные здания района, как правило, были превращены в конюшни. Во всех библиотеках района, а так же и в школьных библиотеках был разграблен, уничтожен весь книжный фонд. В станице Батуринской оккупантами была взорвана и сожжена средняя школа, единственная, которая была в станице [11, л. 2].

Окончательно с территории Брюховецкого района оккупанты были изгнаны только 5.02. 1943 г. [12, с. 199]. Прошло чуть более месяца, и на 13-м пленуме Брюховецкого РК ВКП (б), 13 марта 1943 г., было принято решение восста-

новить работу школ и культурных учреждений в том виде, в котором они существовавших до немецкой оккупации.

С этой целью пленум предписывал немедленно приступить к производству ремонта школьных зданий, не требующего больших капитальных затрат. По возможности собрать все имущество школ и культурных учреждений (парты, столы, книги и т.д.) [13, л. 4 об].

Работы по возрождению работы школ Брюховецкого района начались сразу же. До оккупации работала 41 школа. Были отремонтированы и приступили к работе 31 школа. В их числе было: средних и неполных средних школ – 6 и начальных – 25. Всего школами в районе было охвачено 2 617 человек [11, л. 2 об].

Не отставали и другие районы. Нефтегорский район был освобожден от немецко-фашистских войск 26.01. 1943 г. [12, с. 200]. На следующий же день власть советов в районе была восстановлена, о чем свидетельствует протокол № 1 заседания исполкома Нефтегорского совета депутатов трудящихся от 29-31 января 1943 г. Заседание состоялось под председательством секретаря Нефтегорского РК ВКП (б) – Ф. Готьвана и председателя исполкома Нефтегорского райсовета – П. Колесникова.

Прежде всего, исполком выпустил сообщение, что Нефтегорский поселковый совет восстановил свою деятельность, как орган власти района, с 27.01. 1943 г. [14, л. 17].

На этом заседании, в том числе, было принято решение восстановить тов. Петрачеву О.М., которая вернулась из партизанского отряда 28.01. 1943 г., в прежней должности заведующей Нефтегорского РайОНО. Сама тов. Петрачева, вступившая в должность немедленно, обязывалась в 5-дневный срок провести учет педагогических кадров и школьных контингентов в районе. Нефтегорскому РайОНО поручалось максимально и безусловно восстановить работу школ во всех населенных пунктах района. Перед РайОНО ставилась задача, безусловно, охватить всех детей начальным обучением в селах и семилетним в рабочих поселках. А так же укомплектовать школы педагогическими кадрами учителей, «исключив из их числа ту часть учительства, которая в оккупации запятнала себя услужливой работой на оккупантов» [14, л. 17-20].

С 1 декабря 1943 г. постановлением СНК РСФСР был введен прием детей в школу с семилетнего возраста. Наряду с этим продолжился прием и с восьмилетнего возраста, что увеличило нагрузку на действующие школы, итак ощущавшие нехватку учебных площадей. В тоже время значительная часть детей не могла посещать школу ввиду нехватки или отсутствия одежды и обуви, что особенно ощущалось в зимний период. Так, «в Краснодарском крае в 1943/44 учебном году из школ выбыло 38 619 учащихся, в том числе: ввиду реэвакуации – 27 246, отсутствия обуви и одежды – 7 660, другим причинам – 3 713 учащихся» [5, с. 99].

Повторимся, одной из самых сложных проблем, помимо отсутствия в школах учебников, мебели, отопления и т.д., была нехватка квалифицированных школьных учителей. Для решения этой проблемы прилагались усилия, нацеленные на будущее.

4 января 1944 г. было проведено совместное заседание бюро Краснодарского крайкома ВКП (б) и Краснодарского крайисполкома. Среди прочего был рассмотрен вопрос «Об улучшении заочного обучения учителей в Краснодарском крае».

На заседании, в соответствии с постановлением СНК СССР от 18 декабря 1943 г. «О мероприятиях по укреплению системы заочного педагогического образования», в целях улучшения заочного обучения учителей, не имеющих педагогического образования, крайком ВКП (б) и крайисполком вынесли постановление следующего содержания:

1. Утвердить сеть заочных отделений при Краснодарском педагогическом институте, Майкопском учительском институте и педагогических училищах Краснодарского края.

2. Предложить КрайОНО согласовать вопрос со Ставропольским КрайОНО о зачислении 100 учителей из Краснодарского края для заочного обучения при Ставропольском пединституте.

3. Установить, что учителя, не имеющие необходимого образования, обязаны окончить соответствующие заочные или вечерние педагогические учебные заведения в следующие сроки:

Учителя 1-4 классов обязывались закончить педагогические училища к 1 августа 1947 г.

Учителя 5-7 классов обязывались закончить учительские институты к 1 августа 1946 г.

Учителя 8-10 классов обязывались закончить педагогические институты к 1 августа 1948 г. [15, л. 12].

В педагогических училищах, которые готовили учителей 1-4 классов, срок обучения составлял 2-3 года. Учительские институты осуществляли двухлетнюю программу подготовки и готовили кадры учителей 5-7 классов для средних и неполных средних школ. Педагогические институты осуществляли четырехлетний срок обучения, их выпускники обладали самым высоким квалификационным статусом.

Однако эти решения имели расчет на будущее, на перспективу. Но требовались и немедленные меры, они также применялись весьма широко.

Из протокола № 179, заседания бюро Краснодарского крайкома ВКП (б) от 10 мая 1944 г. «О мероприятиях по подготовке и переподготовке педагогических кадров в крае» (докладчики т.т. Борисов, Карнаухов).

На заседании отмечалось, что значительное число учителей и руководящих кадров народного образования в Краснодарском крае не имеют достаточной подготовки, опыта педагогической работы.

Из 13 799 учителей начальных, неполных средних и средних школ, 3 624 человека не имели среднего специального образования и 1 353 человека работали в школе первый год. Из 5 690 преподавателей, работавших в старших классах, 1 226 человек не имели высшего образования. 113 директоров неполных средних школ из 390 имели только среднее образование. Из 268 директоров полных средних школ – 95 не имели соответствующего образования [16, л. 44].

В связи с этим был составлен план проведения в 1944 г. месячных курсов по подготовке (переподготовке) учителей для обучения детей-семилеток. Для учителей, образование которых не соответствовало предъявляемым требованиям, успешное прохождение курсов было обязательным. Подготовку решено было проводить по кустам (группам районов), в кустовых центрах.

Армавирский куст: Курганинский, Удобненский, Успенский, Упорненский, Отраденский, Советский, Спокойненский, Темиргоевский, Мостовской, Лабинский районы и г. Армавир – с 10 июля по 10 августа.

Ейский куст: Камышеватский, Роговский, Тимашевский, Приморско-Ахтарский, Ейский, Старо-Минский, Лиманский, кагановичский, Красноармейский, Черноерковский, Ивановский, Щербиновский, Варениковский районы и г. Ейск – с 10 июля по 10 августа.

Краснодарский куст: Верхне-Баканский, Крымский, Абинский, Геленджикский, Ново-Титаровский, Северский, Марьянский, Пластуновский, Пашковский, Горяче-Ключевской, Славянский, Анапский, Темрюкский районы и города Краснодар и Новороссийск – с 5 июля по 5 августа 1944 г.

Кропоткинский куст: Белоглинский, Ильинский, Кавказский, Гулькевичский, Калниболотский, Ново-Покровский, Архангельский, Тихорецкий, Ново-Кубанский районы и г. Кропоткин – с 10 июля по 10 августа 1944 г.

Ленинградский куст: Пвловский, Крыловской, Ново-Леушковский, Кущевский, Брюховецкий, Каневской, Ленинградский, Штейнгартский, Сталинский, Ново-Минский районы – с 10 июля по 10 августа 1944 г.

Майкопский куст: Апшеронский, Нефтегорский, Белореченский, Тульский, Майкопский, Ярославский, Тахтамукайский, Теучежский, Красногвардейский, Армянский, Кошехабльский, Гиагинский, Шовгеновский, Рязанский районы и г. Майкоп – в период с 10 июля по 10 августа 1944 г.

Сочинский куст: Туапсинский, Сочинский, Адлерский, Шапсугский районы и города Туапсе и Сочи – с 5 июля по 5 августа 1944 г.

Усть-Лабинский куст: Усть-Лабинский, Выселковский, Тбилисский, Ладожский, Гражданский, Кореновский районы – с 10 июля по 10 августа 1944 г. [16, л. 239-239 об].

Проведение краткосрочных курсов по подготовке (переподготовке) школьных учителей и повышению их квалификации явилось большим подспорьем в решении общей задачи обеспечения школ учительскими кадрами.

Интересные документы, касающиеся введения отдельного обучения в школах, удалось выявить по городу Кропоткину. Это материалы заседания городского комитета ВКП (б). В документе говорилось следующее:

Предложить отделу кадров Кропоткинского ГК ВКП (б) (тов. Гура), Кропоткинскому городскому ГОРОНО (тов. Головина) и директору Кропоткинского педучилища (тов. Гаврилец):

1. К 20.08. 1944 г. укомплектовать все школы учителями, имеющими соответствующее образование и способными обеспечить выполнение задач, поставленных перед школами.

2. Разработать план по отдельному обучению мальчиков и девочек и представить на утверждение горбюро ВКП (б) к 13.06. 1944 г.

3. Провести до 01.08. 1944 г. краткосрочные семинары с учителями в связи с отдельным обучением детей и учителями, назначенными для работы с детьми семилетнего возраста [17, л. 28].

Здесь необходимо заметить, что «отдельное обучение мальчиков и девочек, начиная с 5-го класса, началось со второго полугодия 1942-43 учебного года в Москве. Затем опыт был перенесен на всю страну. 16 июля 1943 г. в средних школах в областных и столичных центрах, крупных промышленных городах так же было введено отдельное обучение, затронувшее примерно пятую часть средних школ СССР» [5, с. 97].

Ремонт и подготовка школьных зданий в крае сталкивалась с множеством проблем. Так, Кропоткинский горком ВКП (б) и горисполком сообщали заместителю секретаря крайкома ВКП (б) – тов. Пышкину о подобных трудностях. По состоянию на 01.09. 1944 г., по плану было выделено на капитально-восстановительные работы и подготовку Кропоткинской городской школы им. Островского к началу нового учебного 1944-1945 года – 330 тысяч рублей, из них было освоено 12 тысяч, что составляло 4 % от планового освоения. Основной причиной тому была большая нехватка как рабочей силы, так и строительных материалов [18, л. 131-131 об].

Кроме собственно строителей, для ремонта и восстановления школ на общественных началах широко привлекались все работники школ всех районов края, родители школьников и сами школьники [14, л. 20].

Выводы. Таким образом, полное восстановление и поступательное развитие школьной системы образования в Краснодарском крае, в период 1943-1944 гг. оказалось (временно) непосильным. Это произошло под воздействием объективно сложившейся обстановки как на фронте, так и в тылу. К началу и в ходе нового, 1944-1945 учебного года достигнуть довоенного уровня кадрового и ма-

териального обеспечения школьной системы Краснодарского края так же не удалось. Как и довоенного уровня подготовки школьников. По различным причинам не была исполнена задача, обеспечить полный охват обучением всех детей школьного возраста в Краснодарском крае.

Однако решениями и мерами правительства цель – полное восстановление школьного обучения, была задана, самоотверженным трудом на местах исполнители приступили к ее осуществлению. Именно в первые после окончания оккупации годы был заложен прочный фундамент для последующего развития школьного образования на Кубани.

Всю же совокупность накопившихся проблем и поставленных партией и правительством задач в области школьного образования, в полном объеме предстояло решить уже в послевоенный период.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колесник, А. Д. РСФСР в годы Великой Отечественной войны: Пробл. тыла и всенар. помощи фронту. – Москва: Наука, 1982. – 328 с.
2. Агеева, В. А. Жизнедеятельность коллективов школ Краснодарского края в годы Великой Отечественной войны // Проблемы национальной безопасности России: уроки истории и вызовы современности: Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием: к 85-летию Краснодарского края, Сочи, 04–08 ноября 2022 года / Отв. редактор А.А. Зайцев. – Краснодар: Общество с ограниченной ответственностью "Образовательный издательско-полиграфический центр "Перспективы образования", 2023. – С. 11-16. – EDN ZSBLHL.
3. Агеева, В. А. Восстановление системы школьного образования Сталинградской области после освобождения от немецко-фашистских захватчиков в 1943-1945 годах // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. – 2023. – Т. 28, № 1. – С. 185-197. – DOI 10.15688/jvolsu4.2023.1.17. – EDN EUJXA.
4. Серогодский, Н. А, Москаленко Е.В. Восстановление материальной базы и кадрового состава учебных заведений Краснодарского края после освобождения от оккупации (1943-1945) // Общество: философия, история, культура. – 2019. – № 12(68). – С. 68-72. – DOI 10.24158/fik.2019.12.11. – EDN ISXWHC.
5. Панарин, А. А, Панарина Е.В. Процесс и результаты восстановления и развития школьного образования на Дону и Северном Кавказе в 1943-1945 гг // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2023. – № 3. – С. 94-103. – EDN XJSTOT.

6. Букреева, Е. Н. Советская система школьного образования на Ставрополье в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / Е. Н. Букреева // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2014. – № 1. – С. 16-21. – EDN RVCBPN.
7. Серенко, М. Н. Первые шаги по восстановлению учреждений образования города Сталинграда в 1943 году // Власть истории и история власти. – 2023. – Т. 9, № 4(46). – С. 68-73. – EDN NKFBZK.
8. Серенко, М. Н. Основные трудности восстановления целостной системы образования Сталинграда в 1943-1950 годах // Власть истории и история власти. – 2024. – Т. 10, № 2(52). – С. 166-172. – EDN ПУCSL
9. ЦДНИКК (Центр документации новейшей истории Краснодарского края). Ф.2507. Оп.1. Д.1.
10. Екатеринбург – Краснодар. Два века города в датах, событиях, воспоминаниях... Материалы к Летописи. – Краснодар: Краснодарское книжное издательство, 1993. – 800 с.
11. ЦДНИКК. Ф.1390. Оп.1. Д.415.
12. Календарь праздничных дней, памятных дат и знаменательных событий Краснодарского края на 2016 год. – Краснодар: ООО «Диапазон-В», 2016. – 207 с.
13. ЦДНИКК. Ф.1390. Оп.1. Д.411.
14. ЦДНИКК. Ф.1387. Оп.1. Д.469.
15. ЦДНИКК. Ф.1390. Оп.1. Д.441.
16. ЦДНИКК. Ф.2061. Оп.1. Д.241.
17. ЦДНИКК. Ф.2061. Оп.1. Д.242.
18. ЦДНИКК. Ф.2061. Оп.1. Д.77.

REFERENCES

1. Kolesnik, A. D. RSFSR during the Great Patriotic War: problem. The rear and the Nales. help the front. – Moscow: Science, 1982. – 328 p.
2. Ageeva, V. A. The life of the groups of schools in the Krasnodar Territory during the Great Patriotic War. Problems of National Security of Russia: History lessons and challenges of modernity: a collection of articles of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation: on the 85th anniversary of the Krasnodar Territory, Sochi, November 08, 2022. Residue. Editor A.A. Zaitsev. Krasnodar: Limited Liability Company "Educational Publishing and Great Center" Education Prospects", 2023. P. 11-16. Edn ZSBLHL.
3. Ageeva, V. A. Restoration of the school education system of the Stalingrad region after liberation from Nazi invaders in 1943-1945. Bulletin of Volgograd State University. Series 4: History. Regional studies. International relations.

2023. Т. 28, No. 1. . P. 185-197. DOI 10.15688/JVOLSU4.2023.1.17. – Edn EUIIXA.
4. Sergodsky, N. A, Moskalenko E.V. The restoration of the material base and personnel composition of educational institutions of the Krasnodar Territory after liberation from the occupation (1943-1945). Society: Philosophy, History, Culture. 2019. No. 12 (68). P. 68-72. DOI 10.24158/fik 2019.12.11. EDN ISXWHC.
 5. Panarin, A. A, Panarina E.V. The process and results of the restoration and development of school education in the Don and the North Caucasus in 1943-1945. Bulletin of the Armavir State Pedagogical University. 2023. No. 3. P. 94-103. Edn Xjstot.
 6. Bukreeva, E. N. The Soviet system of school education in the Stavropol Territory during the Great Patriotic War (1941-1945). E. N. Bukreeva. Economic and humanitarian research of the regions. 2014.-No. 1. P. 16-21. Edn RVCBPN.
 7. Serenko, M. N. The first steps to restore the educational institutions of the city of Stalingrad in 1943. Power of History and History of Power. 2023. Т. 9, No. 4 (46). P. 68-73. Edn NKFBZK.
 8. Serenko, M. N. The main difficulties of restoring the integral system of education of Stalingrad in 1943-1950. Power of History and History of Power. 2024. – Т. 10, No. 2 (52). P. 166-172. Edn IYCSL
 9. CDNICK (Center for the documentation of the latest history of the Krasnodar Territory). F.2507. OP.1. D.1.
 10. Ekaterinodar – Krasnodar. Two centuries of the city in dates, events, memories... Materials for the Chronicle. Krasnodar: Krasnodar Book Publishing House, 1993. 800 p.
 11. CDNIK. F.1390. OP.1. D.415.
 12. The calendar of holidays, memorable dates and significant events of the Krasnodar Territory for 2016. -Krasnodar: LLC «Ralgon-V», 2016.-207 p.
 13. CDNIK. F.1390. OP.1. D.411.
 14. CDNIK. F.1387. OP.1. D.469.
 15. CDNIK. F.1390. OP.1. D.441.
 16. CDNIK. F.2061. OP.1. D.241.
 17. CDNIK. F.2061. OP.1. D.242.
 18. CDNIK. F.2061. OP.1. D.77.

Информация об авторе: Иванцов Игорь Григорьевич – доктор исторических наук, доцент, профессор 1 кафедры Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко (Краснодар).

Член-корреспондент Академии военных наук Российской Федерации.

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author: Ivantsov Igor Grigorievich – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the 1st department of the Krasnodar Higher Military School named after Army General S.M. Shtemenko (Krasnodar). Corresponding member of the Academy of Military Sciences of the Russian Federation.

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

The author read and approved the final version of the manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 07.03.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 15.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests

**Оригинальная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-20-30

УДК 929+339.726

**РЕШЕНИЕ, ОПРЕДЕЛИВШЕЕ СУДЬБУ ИМЕНИЯ ПУШКИНЫХ
В БОЛЬШОМ БОЛДИНЕ****Наталья Алексеевна Пакшина**

Арзамасский политехнический институт

г. Арзамас, Россия

ORCID ID: 0009-0002-5442-6368

Scopus author ID 6507372871

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается вопрос об имении Пушкиных в селе Большое Болдино, Лукояновского уезда, Нижегородской губернии. К теме, касающейся того, что происходило в окрестностях этого имения, в революционные годы, обращались исследователи В.В. Ниякий, М.И. Храмов, Н.А. Пакшина. Однако, необходимо признать, что вопрос о том, благодаря чему уцелела усадьба, некогда принадлежавшая великому поэту Александру Сергеевичу Пушкину, остается до конца неизученным. Представлен материал о взаимоотношениях последнего владельца имения Льва Анатольевича Пушкина и болдинских крестьян. Вводится в научный оборот документ, в котором рассмотрено в деталях приобретение в казну имения Пушкиных в Большом Болдине. В этом документе на уровне Совета Министров обсуждаются вопросы не только передачи и дальнейшего использования строений и земли, но и сохранения портретов А.С. Пушкина и его родных. Документ подписан императором Николаем Вторым, председателем Совета Министров П.А. Столыпиным, исправляющим должность Управляющего Делами Совета Министров Н.В. Плеве. В статье большое внимание уделено событиям осени 1917 года, когда в этих краях была очень беспокойная обстановка. Сделан вывод, что судьба усадьбы великого поэта в значительной мере была определена приобретением ее в казну в 1911 году.

Ключевые слова: Большое Болдино, имение Пушкиных, история приобретения в казну, начало XX века.

Для цитирования: Пакшина Н.А. Решение, определившее судьбу имения Пушкиных в Большом Болдине. Культурный ландшафт регионов. 2025. Том.7. № 2. С. 20-30

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-20-30

Благодарность: автор признательна В.А. Крымовой за помощь с архивными документами.

Original article

THE DECISION FATE-DETERMINED THE PUSHKIN ESTATE IN BOLSHOE BOLDINO

Natalia A. Pakshina

Arzamas Polytechnic Institute

Arzamas, Russia

ORCID ID: 0009-0002-5442-6368

Scopus author ID 6507372871

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

Abstract: The article considers the open question of the Pushkin estate in the village of Bolshoe Boldino, Lukoyanovsky district, Nizhny Novgorod province. The topic of what happened in the vicinity of this estate during the revolutionary years was addressed by researchers V.V. Niyakiy, M.I. Khramov, N.A. Pakshina. And yet it must be acknowledged that the question of how the estate that once belonged to the great poet Alexander Sergeevich Pushkin survived remains unexplored. The article presents material on the relationship between the last owner of the estate, Lev Anatolyevich Pushkin, and the Boldino peasants. A document is introduced into scientific circulation that examines in detail the acquisition of the Pushkin estate in Bolshoe Boldino by the treasury. In this document, at the level of the Council of Ministers, issues are discussed not only of the transfer and further use of buildings and land, but also the preservation of the portraits of A.S. Pushkin and his relatives. The document was signed by Emperor Nicholas II, Chairman of the Council of Ministers P.A. Stolypin, acting as Administrator of the Council of Ministers N.V. Plehve. The article pays much attention to the events in autumn of 1917, when the situation in these parts was very unsettled. It is concluded that the fate of the great poet's estate was largely determined by its acquisition by the treasury in 1911.

Keywords: Bolshoe Boldino, Pushkin estate, history of acquisition by the treasury, early 20th century.

For citation: Pakshina N.A. The decision fate-determined the Pushkin estate in Bolshoe Boldino. Cultural landscape of the regions. 2025. Vol. 7. №2. P. 20-30 (In Russ.).
DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-20-30

Acknowledgments: *the author is grateful to V.A. Krymova for assistance with archival documents.*

Введение. Тот факт, что дом и нижегородская усадьба, принадлежавшая некогда Александру Сергеевичу Пушкину, были выкуплены в казну в 1911 году достаточно широко известен.

О судьбе этой усадьбы мы можем прочесть, на сайте Государственного литературно-мемориального и природного музея-заповедника А.С. Пушкина «Болдино»: *«Из всех имений пушкинской семьи только Болдинская усадьба не была разрушена во время революций и войн... ..Усадьба уцелела во время Октябрьской революции, когда были разорены и сожжены многие дворянские дома, в том числе в пушкинском Михайловском»* [1].

Все к счастью именно так и было. Но, благодаря чему усадьбе удалось уцелеть?

Литература и методы исследования. На этот вопрос в советский период в литературе бытовало единственное мнение, что она сохранилась исключительно благодаря патриотическому настрою местных жителей и трепетного отношения крестьян к великому поэту.

Но, уже в 1981 году появляется книга В.В. Ниякого «Нижегородская деревня: Облик и настроения классов в первой российской революции», благодаря которой мы можем несколько усомниться в однозначном ответе на этот вопрос [2]. Позже в 1999 году появляется монография М.И. Храмова «Край, где бывал Пушкин (о земле болдинской)», где также затрагивается эта тема [3]. Обстановку в Большом Болдине в революционный период исследовала Н.А. Пакшина и опубликовала в 2021 году в статье «Тревожная осень 1917 года на юге Нижегородской губернии» [4]. И все же необходимо признать, что данная тема изучена недостаточно. Попробуем разобраться.

В процессе работы использованы главным образом метод хронологического изложения материала, а также метод, предполагающий освещение событий на ограниченной территории (локальный).

Предпосылки. Первые хлопоты о продаже имения государству начал еще в 1899 году внучатый племянник великого поэта Лев Анатольевич Пушкин (рис. 1, 2). Он неоднократно писал в Российскую Академию наук и получал отказ *«объясняемый неимением денег, малой площадью усадьбы, которую ни к чему нельзя пристроить и ничего в ней устроить»*.



Рис. 1. Л.А. Пушкин



Рис. 2. Большое Болдино

Музей-заповедник А.С.Пушкина «Болдино». История и современность (boldinomuzeu.ru)

Что заставило Л.А. Пушкина продать усадьбу в Большом Болдине? Основная причина – материальные трудности, но были и сопутствующие причины и поводы, подтолкнувшие его к этому шагу.

Желание расстаться с имением, длительный период принадлежавшим его предкам, возникло во многом благодаря отношению местных жителей. Сохранился текст его выступления на заседании Губернского дворянского собрания от 27 августа 1906 года. В нем говорится о том, когда он пытался сдать в аренду пастбища, то крестьяне пригрозили съемщикам и те отказались от аренды. А еще Л.А. Пушкин добавил, что болдинские крестьяне отстранили сборщиков желудей, а «сами не снимают угодий, а пользуются ими даром...» [2, с. 96].

А когда крестьяне села Лобасково купили у него некоторое количество земли возле Большого Болдина, их встретили толпой в 300 человек с кольями, сожгли орудия труда, и сильно избili людей, собиравшихся пахать землю [3, с. 110].

В 1908 году Пушкин обращался в Министерство народного просвещения, рассказывал о большом значении Болдина в жизни и творчестве Александра Сергеевича и указывал на то, «что усадьба будет снесена крестьянами, которые на месте барского дома намереваются устроить базарную площадь» [4, с. 40].

Окончательное решение. В конечном счете, Л.А. Пушкин в мае 1910 года пишет прошение на имя Николая Второго. Письмо в первую очередь

передали нижегородским властям, а окончательное решение по данному вопросу было следующим:

«Копия

На подлинном Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: «Согласен», в Царском Селе 27 Апреля 1911 года.

Скрепил: Председатель Совета Министров

Статс-Секретарь Столыпин

Верно: Исправляющий должность Управляющего

Делами Совета Министров Подпись Плеве

ОСОБЫЙ ЖУРНАЛ СОВЕТА МИНИСТРОВ

24 Марта 1911

На Высочайшее Вашего Императорского Величества Имя поступила всеподданнейшее прошение поручика запаса гвардии Л.А. Пушкина о приобретении в собственность государства за 30.000 руб. принадлежавшего дворянам Пушкиным родового имения при селе Болдино, Лукояновского уезда, Нижегородской губернии, мерою около 48 дес. земли, с усадьбою, домом, флигелем, в котором жил А.С. Пушкин, и портретами поэта и его родных. По Высочайшему повелению дело это передано было Главноуправляющим Канцелярией Вашего Величества по принятию прошений Министру Финансов для доклада Вашему Императорскому Величеству. С своей стороны, Статс-Секретарь Коковцов, признавая, что в настоящем деле, в финансовом отношении никаких затруднений не вызывающем, затрагиваются выходящие за пределы компетенций Министра Финансов вопросы о назначении, которое следовало бы дать этому имуществу, а также, об источниках средств на покрытие расходов по содержанию приобретаемого имения, вошел по сему предмету в предварительное, до представления упомянутого прошения на Высочайшее Вашего Императорского Величества благовоззрение, сношение с Министром Внутренних Дел. По распоряжению названного ведомства, для обсуждения изъясненных вопросов, образована была, под председательством Нижегородского Губернатора, особая комиссия из местного губернского и Лукояновского предводителей дворянства, председателей губернской и Лукояновской земских управ и других представителей местных правительственных, сословных и общественных учреждений, а засим вопросы эти подвегнуты были рассмотрению в Нижегородских губернском земском и чрезвычайном дворянском собраниях. Основываясь на заключениях указанных комиссий и собраний, Министерство Внутренних Дел, в ответном своем отзыве финансовому ведомству, высказалось за приобретение в казну предложенного Л.А. Пушкиным имущества. Что же касается собственно назначения сего имущества, то Министерство предполагало бы устроить в усадьбе библиотеку-

читальню имени поэта А.С. Пушкина, на что Нижегородскими дворянством и земством отпускаются воспособления в сумме 1.500 руб. единовременно и по 100 руб. ежегодно, на отдаленном от усадьбы участке земли с вырубленным лесом оборудовать образцовый показательный хутор и, наконец, открыть в имении какое-либо просветительное учреждение, как, например, мужскую или женскую учительскую семинарию с агрономическим курсом или женскую школу домоводства. Во внесенном ныне на уважение Совета Министров представления Статс-Секретарь Коковцов объясняет, что если бы Ваше Императорское Величество соизволили на удовлетворение всеподданнейшего ходатайства Л.А. Пушкина, то приобретенное в казну имение могло бы быть передано в ведение Государственного Дворянского Земельного Банка, а расходы по покупке отнесены на счет кредита, ассигнованного на непредусмотренные сметами, экстренные в течение 1911 года, надобности. Засим, не возражая против разрешения Нижегородским губернскому земству и дворянству устроить в означенном имении библиотеку читальню имени А.С. Пушкина, Министр Финансов, с тем вместе, находил бы желательным, на случай возникновения в имении иного просветительского учреждения, теперь же испросить Высочайшее Вашего Императорского Величества соизволение на предоставление Совету Министров полномочия по отводу под сие учреждение потребного из земель имения участка.

Обсудив настоящее дело и признавая заявленные Статс-Секретарем Коковцовым предложения вполне целесообразными, Совет Министров заметил лишь, что предложениями этими не разрешается вопрос о судьбе находящихся в имении дворян Пушкиных фамильных портретов. По мнению Совета, по осуществлении проектируемой покупки, эти портреты правильнее было бы передать Императорской Академии Наук, а, в случае затруднительности для Академии немедленного их принятия, временно, от имени Академии поместить на сохранение в Императорский Александровский Лицей, где хранятся уже многие предметы, связанные с памятью великого русского поэта.

Руководствуясь изложенным, Совет Министров полагает:

I. Приобрести в казну, в ведение Государственного Дворянского Земельного Банка, имение дворян Пушкиных при селе Болдине, Лукояновского уезда, Нижегородской губернии, за заявленную владельцами сего имения цену в тридцать тысяч рублей, с обращением этого расхода, а также и издержек по укреплению указанного имущества за казною на счет кредита, ассигнованного на непредусмотренные сметами, экстренные в течение 1911 года, надобности.

II. Испросить Высочайшее Вашего Императорского Величества соизволение на предоставление Совету Министров полномочия по отводу, в случае надобности, из состава означенного в предшедшем (I) отделе имения участка земли под просветительное учреждение имени поэта А.С. Пушкина.

III. Предоставить Министру Финансов: 1) войти в сношение с Авгу-

стейшим Президентом Императорской Академии Наук по вопросу о передаче названной Академии находящихся в приобретенном в казну имении (отд. I) портретов поэта А.С. Пушкина и его родных и 2) распорядиться отводом помещения в усадьбе сего имения для устройства библиотеки-читальни.

О таковых своих заключениях Совет Министров всеподданнейшим долгом считает повергнуть на Высочайшее Вашего Императорского Величества благовоззрение.

Подлинный журнал подписан Г.Г. Председателем и Членами Совета Министров и скреплен Исправляющим должность Управляющего делами Совета.

С подлинным верно: Начальник Отделения
Канцелярии Совета Министров Подпись» [5, л. 1-3].

Осенью 1917 года. Что было потом? Наступил тяжелый 1917 год. И здесь на юго-востоке Нижегородской губернии он был страшнее, чем где бы то ни было.

Отметим, что с весны до осени 1917 года там произошло очень большое количество крестьянских выступлений. И из многочисленных уездов губернии, лидировал именно Лукояновский уезд, где имело место быть 68 бунтов. Для сравнения укажем:

- в Ардатовском уезде произошло 29 стихийных крестьянских восстаний,
- в Балахнинском – 26,
- в Нижегородском – 15 [4, с. 37].

А из волостей Лукояновского уезда самая страшная и неуправляемая ситуация сложилась в Больше-Болдинской волости.

В Государственном архиве Нижегородской области, г. Арзамас (ГКУ ГАНО, г. Арзамас) среди документов за революционный период сохранилась внушительная папка с делом за 1917 год, под названием «Телеграммы из Петрограда о низложении Временного правительства и из волостей Лукояновского уезда о разгроме помещичьих имений» [6].

Прочитируем некоторые телеграммы, адресованные уездному и губернскому комиссарам Временного правительства:

«Не спокойно Болдинской волости» (11 октября 1917 года) [6, л. 135].

«Больше Болдинское первое общество вооружились кто чем мог, выгнали нас под открытым небом. Просим помощи. Ново-Пушкинская слобода. Грозят поджогом» (15 октября 1917 года) [6, л. 157].

«Б. Болдинские грабят, гонят беспощадно, помощи нет. Христа ради помогите защитить деревню Ново-Пушкинская за председателя комитета секретарь Журнов» (19 октября 1917 года) [6, л. 154].

«...Бессилен предпринять что-нибудь против болдинцев...» (26 октября 1917 года) [4, с. 39].

«Покорнейше прошу выслать воинский отряд солдат для восстановления порядка, в волости полная анархия» (26 октября 1917 года) [6, л. 123].

Отряд из 50 человек был выслан. Комиссары Временного правительства оперативно реагировали на сигналы с мест и принимали самые активные меры по прекращению беспорядков. Тем не менее, разграбления продолжались [7, с. 169].

Как в такой неуправляемой ситуации могла уцелеть Пушкинская усадьба?

Она не была сожжена, как у многих других помещиков Лукояновского уезда, или разграблена, по всей видимости, по причинам экономического характера. Разграбления происходили, с целью отобрать хлеб, скот, птицу, сельхозинвентарь, какие-то продовольственные запасы, но в бывшем имении Пушкиных на тот момент всего этого уже несколько лет как не было.

В подавляющем большинстве случаев дома подвергались уничтожению с целью изгнания помещиков, в данном случае прогонять было некого. Последний владелец усадьбы Лев Анатольевич Пушкин находился в 1917 году совсем в другом месте. Жизнь его сложилась трагически.

Летом 1914 года Льва Анатольевича Пушкина назначили оренбургским вице-губернатором, и он был им вплоть до Февральской революции. О дальнейшей его судьбе мы можем прочесть у краеведа из Владивостока Н.Г. Мизь: *«Весной 1917 года Пушкин ехал по вызову Временного правительства в Петроград, и в поезде был жестоко избит разъяренной революционной толпой. Сначала его едва живого его доставили в Москву, откуда после краткого лечения отправили назад на Урал... ..После взятия Оренбурга белой армией адмирал А.В. Колчак помог больному выехать для лечения в Японию» [8].* Здоровье было подорвано. Последние полгода своей жизни Л.А. Пушкин провел в лечебных заведениях Владивостока, где 19 января 1920 года скончался, не дожив до своего пятидесятилетия.

Выводы. В процессе работы над темой мы рассмотрели важный документ из «Особого журнала Совета Министров», хранящийся ныне в РГИА, из которого можно узнать многие неизвестные широкому кругу читателей детали передачи в казну имения Пушкиных в Большом Болдине. Кроме того, были введены в научный оборот некоторые документы, хранящиеся в Арзамасском архиве (ГКУ ГАНО). Благодаря им, мы можем представить обстановку в окрестностях Болдина осенью далекого 1917 года.

Сейчас, приезжая в Музей-заповедник в селе Большое Болдино, мы восхищаемся тем, как оформлены экспозиции, обустроена усадьба, в каком состоянии поддерживается парк и пруды (рис. 3, 4). Все это, безусловно, благодаря многолетним усилиям работников Музея-усадьбы.



Рис. 3. Главный дом. 2024 г.

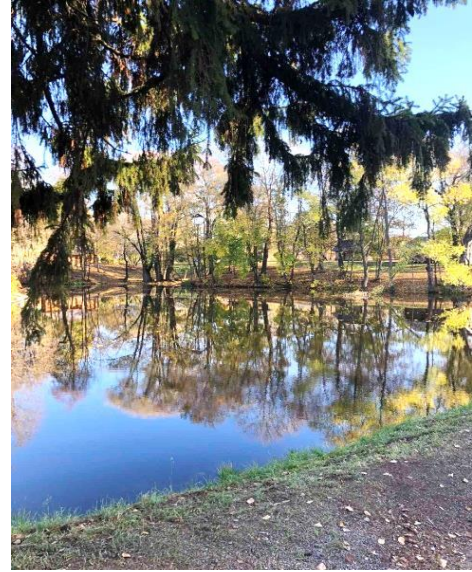


Рис. 4. Парк усадьбы

Но, не стоит забывать, что в определенной мере судьба усадьбы великого поэта, была не столь трагичной, в отличие от того, что происходило у других помещиков Нижегородской губернии, благодаря документу, определившему дальнейшее развитие событий и который, мы в полном объеме привели в данной статье. По мнению автора, вмешательство императора Николая Второго в дело продажи усадьбы в казну и позиция Совета Министров сыграли в этой истории значительную роль.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный литературно-мемориальный и природный музей-заповедник А.С. Пушкина «Болдино». Страницы истории и современность. URL: <http://boldinomuzey.ru/index.php/home/history>.
2. Ниякий В.В. Нижегородская деревня: Облик и настроения классов в первой российской революции. Горький, 1981. 207 с.
3. Храмов М.И. Край, где бывал Пушкин (о земле болдинской). Большое Болдино (Нижегор. обл.): Арзамасавтоматика, 1999. 319 (1) с.
4. Пакшина Н.А. Тревожная осень 1917 года на юге Нижегородской губернии // Вопросы истории и археологии: Ежегодник. Выпуск 1. Волгоград: Научный издательский центр "Абсолют", 2021. С. 36–43.
5. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 396. Оп. 5. Д. 714.

6. Государственный архив Нижегородской области, г. Арзамас (ГКУ ГАНО). Ф. 236. Оп. 1. Д. 13.
7. Пакшина Н.А. Телеграммы из далекого 1917 года. Погромы без границ // Вопросы исторического и экологического регионоведения: Сборник статей участников III Всероссийской научно-практической конференции, Арзамас, 24–25 февраля 2022 года / Отв. редактор В.И. Грубов, науч. редактор А.А. Исаков. Арзамас: Арзамасский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского", 2022. С. 166–170.
8. Мизь Н.Г. Пациенты лечебных заведений Владивостока // Сайт «Владмедцина.Ру». URL: <https://archive.fo/20180808150848/http://vladmedicina.ru/articles/history/2010-01-08-patsienty-lechebnyh.htm>

REFERENCE

1. Gosudarstvennyj literaturno-memorial'nyj i prirodnyj muzej-zapovednik A. S. Pushkina «Boldino». Stranicy istorii i sovremennost' [State literary-memorial and natural museum-reserve of A.S. Pushkin "Boldino". Pages of history and modernity]. URL: <http://boldinomuzey.ru/index.php/home/history>. (In Russ).
2. Nijakij V.V. Nizhegorodskaja derevnja: Oblik i nastroenija klassov v pervoj rossijskoj revoljucii [Nizhny Novgorod Village: The Appearance and Moods of Classes in the First Russian Revolution]. Gor'kij, 1981. 207 s. (In Russ).
3. Hramov M.I. Kraj, gde byval Pushkin (o zemle boldinskoj) [The land where Pushkin visited (about the Boldino land)]. Bol'shoe Boldino (Nizhegor. obl.): Arzamasavtomatika, 1999. 319 (1) s. (In Russ).
4. Pakshina N.A. Trevozhnaja osen' 1917 goda na juge Nizhegorodskoj gubernii [The troubled autumn of 1917 in the south of the Nizhny Novgorod province]. Voprosy istorii i arheologii: Ezhegodnik. Vypusk 1. Volgograd: Nauchnyj izdatel'skij centr "Absoljut", 2021. S. 36–43. (In Russ).
5. Rossijskiy gosudarstvennyy istoricheskij arkhiv (RGIA) [Russian State Historical Archives (RGIA)]. F. 396. Op. 5. D. 714. (In Russ).
6. Gosudarstvennyj arhiv Nizhegorodskoj oblasti, g. Arzamas (GKU GANO) [State Archives of the Nizhny Novgorod Region, Arzamas]. F. 236. Op. 1. D. 13. (In Russ).
7. Pakshina N.A. Telegrammy iz dalekogo 1917 goda. Pogromy bez granic [Telegrams from the distant 1917. Pogroms without borders]. Voprosy istoricheskogo i jekologicheskogo regionovedenija: Sbornik statej uchastnikov III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii, Arzamas, 24–25 fevralja 2022 goda / Otv. redaktor V.I. Grubov, nauch. redaktor A.A. Isakov. Arzamas: Ar-

zamasskij filial federal'nogo gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdenija vysshego obrazovaniya "Nacional'nyj issledovatel'skij Nizhegorodskij gosudarstvennyj universitet im. N.I. Lobachevskogo", 2022. S. 166–170. (In Russ).

8. Miz' N.G. Patsiyenty lechebnykh zavedeniy Vladivostoka [Patients of medical institutions of Vladivostok]. Sayt «Vladmeditsina.Ru». URL: <https://archive.fo/20180808150848/http://vladmedicina.ru/articles/history/2010-01-08-patsiyenty-lechebnyh.htm> (In Russ).

Информация об авторе: Пакшина Наталья Алексеевна, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры прикладной математики, Арзамасский политехнический институт (филиал) Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е.Алексеева, Российская Федерация
607224, г. Арзамас, ул. Калинина, 19.

ORCID ID: 0009-0002-5442-6368

Scopus author ID 6507372871

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author: Natalia A. Pakshina, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor. Department of Applied Mathematics, Arzamas Polytechnic Institute (branch) Nizhny Novgorod State Technical University n. a. R.E. Alekseev, Kalinina str, 19. 607224. Arzamas, Russian Federation

ORCID ID: 0009-0002-5442-6368

Scopus author ID 6507372871

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

The author read and approved the final version of the manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 09.03.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 21.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-31-43

УДК 930.85

EDN

**СЕМЕЙНАЯ ПОВСЕДНЕВНОСТЬ
ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ГОРОЖАН ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ
В КОНЦЕ XVIII – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА**

Дарья Игоревна Ряскова

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
г. Тамбов, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8245-9732>

E-mail: ryaskova_d@mail.ru

Ирина Валерьевна Смыкова

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
г. Тамбов, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9973-3953>

E-mail: 68moonlight10@gmail.com

Марина Константиновна Акользина

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
г. Тамбов, Россия

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8684-9405>

E-mail: akolmarina@yandex.ru

Аннотация. Введение. В статье рассмотрена проблема изучения повседневной жизни семей городских слоев населения в провинциальном российском аграрном регионе в дореформенный период. Проанализированы семейные традиции, быт. Выявлено влияние этих глобальных процессов на повседневную жизнь людей, живущих вне столичных центров. Актуальность исследования трансформаций семейной жизни и её связи с общественными процессами обусловлена острой необходимостью осмысления исторического опыта, позволяющего не только понять истоки современных социальных проблем, но и прогнозировать

будущие тенденции. Исследование семейной повседневности позволяет увидеть, как менялось отношение к семье, воспитанию детей, распределению обязанностей внутри домохозяйства, а также как трансформировалась структура семьи под воздействием внешних факторов. Новизна определяется необходимостью осмысления исторического опыта, связанного с трансформациями в семье и обществе, что способствует лучшему пониманию корней современных социальных процессов. Основная цель данной статьи состоит в исследовании особенностей семейной повседневности провинциальных горожан Тамбовской губернии в конце XVIII – первой половине XIX века. Задачами для достижения поставленной цели стали изучения исторических условий и социального контекста развития Тамбовской губернии конца XVIII – первой половины XIX века; анализ структуры и функции семьи в провинциальном городе; исследование бытовых обычаев и традиций, характерных для тамбовских семей.

Методы. При подготовке использованы разнообразные материалы, в том числе архивные. Труды современных ученых-историков по социальной истории России, по истории городской семьи, по истории городов Тамбовской губернии, а также обобщающие работы раскрывают широкий исторический и методологический контекст.

Методологическую основу исследования составили: общенаучный метод анализа, статистический метод, системный подход, а также принципы объективности и историзма.

Анализ. Тамбовская губерния, будучи аграрным регионом с сильными традиционными корнями, предоставляет уникальную возможность изучить, как взаимодействовали старые и новые социальные порядки, как изменялись семейные роли и обязанности, и как формировались культурные и бытовые нормы. В этом контексте важно понимать, как традиционные ценности, такие как уважение к старшим, коллективизм и религиозность, сочетались с новыми идеями, такими как индивидуализм, рационализм и светскость.

Результаты. Микроанализ позволяет представить сложную систему взаимоотношений, основанную на вековых традициях, религиозных нормах и глубоком уважении к старшим членам семьи, а также традиционный уклад семейной жизни в городах Тамбовской губернии.

Ключевые слова: провинциальный город, семья, повседневность, традиции, общественный строй, быт.

Для цитирования: Ряскова Д.И., Смыкова И.В., Акользина М.К. Семейная повседневность провинциальных горожан Тамбовской губернии в конце XVIII – первой половине XIX века. Культурный ландшафт регионов. 2025. Том.7. № 2. С. 31-43

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-31-43

Original article

**THE FAMILY LIFE OF PROVINCIAL TOWNSPEOPLE OF TAMBOV
PROVINCE IN THE LATE XVIII – FIRST HALF OF THE XIX CENTURY**

Darya I. Ryaskova

Derzhavin Tambov State University
Tambov, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8245-9732>

E-mail: ryaskova_d@mail.ru

Irina V. Smykova

Derzhavin Tambov State University
Tambov, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9973-3953>

E-mail: 68moonlight10@gmail.com

Marina K. Akolzina

Derzhavin Tambov State University
Tambov, Russian Federation

ORCID: <https://orcid/0000-0002-8684-9405>

E-mail: akolmarina@yandex.ru

Abstract. Introduction. The article considers the problem of studying the daily life of urban families in a provincial Russian agrarian region in the pre-reform period. Family traditions and everyday life are analyzed. The influence of these global processes on the daily lives of people living outside the capital's centers has been revealed. The relevance of studying the transformations of family life and its connection with social processes is due to the urgent need to understand historical experience, which allows not only to understand the origins of modern social problems, but also to predict future trends. The study of family everyday life allows us to see how attitudes towards family, parenting, and the distribution of responsibilities within the household have changed, as well as how the family structure has been transformed by external factors. Novelty is determined by the need to comprehend the historical experience associated with transformations in the family and society, which contributes to a better understanding of the roots of modern social problems.

The main purpose of this article is to study the peculiarities of family everyday life of provincial townspeople of Tambov province in the late XVIII – first half of the XIX century. The objectives for achieving this goal were to study the historical conditions and social context of the development of the Tambov province at the end of the XVIII – first half of the XIX century; to analyze the structure and function of the family in a

provincial city; to study household customs and traditions characteristic of Tambov families.

Methods. A variety of materials, including archival ones, were used in the preparation. The works of modern historians on the social history of Russia, on the history of the urban family, on the history of the cities of the Tambov province, as well as generalizing works reveal a wide historical and methodological context.

Analysis. Tambov Province, being an agrarian region with strong traditional roots, provides a unique opportunity to study how old and new social orders interacted, how family roles and responsibilities changed, and how cultural and everyday norms were formed. In this context, it is important to understand how traditional values such as respect for elders, collectivism and religiosity were combined with new ideas such as individualism, rationalism and secularism.

Results. Microanalysis allows us to imagine a complex system of relationships based on centuries-old traditions, religious norms and deep respect for older family members, as well as the traditional way of family life in the cities of Tambov province.

Keywords: provincial town, family, everyday life, traditions, social order, everyday life.

For citation: Ryaskova D.I., Smykova I.V., Akolzina M.K. The family life of provincial townspeople of Tambov province in the late XVIII – first half of the XIX century. Cultural landscape of the regions. 2025. Vol. 7. №2. P. 31-43 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-31-43

Введение.

Современное общество переживает стремительные изменения, затрагивающие все сферы жизни, и семья, как базовая социальная ячейка, не является исключением. Изучение её эволюции – это ключ к пониманию многих современных феноменов, таких как снижение рождаемости, увеличение числа разводов, изменение гендерных ролей и рост числа нетрадиционных форм семьи.

Образование в Тамбовской губернии играло ключевую роль в формировании культурных и социальных норм среди местного населения. В отличие от центральных регионов России, где образовательные учреждения начали развиваться значительно раньше, в Тамбовской губернии процесс образования происходил медленнее. Долгое время доступ к образованию имели лишь ограниченные группы людей, что сказывалось на уровне грамотности и культурного развития местного населения. Тем не менее, с течением времени система образования начала расширяться, и школы стали более доступными для различных слоёв общества. Это способствовало не только повышению уровня грамотности, но и

распространению культурных ценностей, что в свою очередь влияло на социальную динамику региона. Школы в этот период становились не просто местами для получения знаний, но и важными центрами общественной жизни. В них формировалась новая городская интеллигенция, которая играла значительную роль в развитии региона. Эти люди, обладая новыми знаниями и идеями, могли оказывать влияние на местные традиции и устои, внедряя новые подходы к жизни и работе. Важно отметить, что образование не только обогащало умственные способности, но и формировало новые социальные связи, что способствовало возникновению активных общественных движений. Исследование школьных учреждений и образовательных практик в провинции позволяет глубже понять, как идеи Просвещения и модернизационные тенденции проникали в отдалённые уголки Российской империи. Эти идеи часто сталкивались с традиционными устоями, и процесс их восприятия и адаптации на местном уровне был довольно сложным. Например, в некоторых случаях новое образование воспринималось с настороженностью, и местные жители могли сопротивляться изменениям, опасаясь утраты своих культурных ценностей. Однако в других случаях новые идеи принимались с энтузиазмом, что способствовало прогрессу и изменению общественного сознания.

Обзор литературы.

Труды Б.Н. Миронова по социальной истории России [1], Ю.М. Гончарова по истории городской семьи Сибири [2], Н.А. Араловец по истории городской семьи [3], М.К. Акользиной по истории города Моршанска Тамбовской губернии [4; 5, с. 156-163; 6; 7; 8, с. 21-31;], а также обобщающий труд по истории семьи под редакцией Дж. Гудди [9] дают широкий исторический и методологический контекст.

Несмотря на наличие ряда исследований, посвящённых социальной истории России XVIII-XIX веков, тема семейной повседневности провинциальных городов остаётся недостаточно освещённой. Историки этого периода, такие как Н.И. Костомаров, В.О. Ключевский и С.В. Веселовский, уделяли основное внимание крупным социальным изменениям и политическим событиям, оставляя без должного внимания повседневную жизнь провинциалов. Например, М.М. Громько и Е.Б. Емченко, начали уделять больше внимания исследованию семейного быта и традиций, однако их работы часто сосредоточены на изучении крестьянского населения [10].

Городская среда, особенно в провинции, продолжает оставаться относительно малоисследованным полем. Современные исследования в области социальной истории России XVIII-XIX веков демонстрируют растущий интерес к повседневности, в том числе и к семейной жизни. Так, работы Б.Н. Миронова предоставляют обширный материал о демографических процессах, брачности, рождаемости и структуре семьи в различных социальных группах [1]. Однако,

Б.Н. Миронов рассматривает Россию в целом, не выделяя специфику провинциальных городов. В последние годы появились исследования, посвященные истории отдельных регионов, включая Тамбовскую губернию. Например, в работах В.В. Канищева [11] и Л.Г. Протасова [12] затрагиваются вопросы, касающиеся различных сословий, проживавших в Тамбовской губернии. Эти исследования вносят значительный вклад в изучение региональной истории, но по-прежнему оставляют открытым вопрос о семейной повседневности именно горожан, а не дворянства или крестьянства. Среди современных исследований, акцентирующих внимание на городской семье, можно выделить работы И.Н. Лобачевой. [12], И.В. Масловой [13]. Эти авторы рассматривают структуру городской семьи, внутрисемейные отношения, воспитание детей, однако их исследования чаще всего базируются на материалах городов нечерноземных регионов. Отдельного упоминания заслуживают труды тамбовских историков, посвященные истории отдельных городов губернии, таких как Козлов, Моршанск, Кирсанов. В работе С.В. Филатовой [14], и других исследователей можно найти ценные сведения о демографической ситуации, занятиях и быте горожан, но тема семейной повседневности в них не является центральной.

Несмотря на появление новых исследований, посвященных социальной истории и повседневности, тема семейного быта горожан провинциальных городов России XVIII-XIX веков в целом, и Тамбовской губернии, в частности, по-прежнему остается недостаточно изученной.

Существующие работы либо фокусируются на других социальных группах (крестьянство, дворянство), либо на столичных городах, либо не рассматривают семейную повседневность как самостоятельный предмет исследования. Данная статья направлена на восполнение этого пробела и углубление знаний о жизни провинциальных горожан в указанный период, с особым акцентом на специфике семейных отношений и быта в городах Тамбовской губернии.

Материалы и методы.

При подготовке исследования были использованы как общенаучные (анализ и синтез, классификация, конкретизация), так и исторические методы исследования (логический, проблемно-хронологический).

Результаты исследования.

Семья в России претерпел значительные изменения в течение XIX века. В городах появлялись новые формы занятости, что приводило к существенным переменам в распределении ролей внутри семьи. Женщины начинали выходить на рынок труда, получая образование и становясь более самостоятельными членами общества.

Вместе с тем, эти изменения происходили неравномерно по территории страны. В крупных городских центрах, таких как Москва и Санкт-Петербург,

перемены ощущались гораздо сильнее. Сельская местность, напротив, сохраняла многие черты традиционного семейного уклада. Особенно ярко это проявлялось в таких губерниях, как аграрная Тамбовская. Здесь семья продолжала оставаться основным социальным институтом, обеспечивающим стабильность и преемственность поколений. Большие и многоуровневые семьи, объединяющие несколько поколений под одной крышей, оставались типичной формой организации семейной жизни. Старшие члены семьи продолжали играть ведущую роль в управлении домохозяйством и воспитании молодых.

Для изучения данной темы были исследованы традиционный уклад семейной жизни в городах Тамбовской губернии конца XVIII – первой половины XIX веков. Необходимо уточнить, что он был глубоко укоренён в православной вере и многовековых народных обычаях. Семья рассматривалась как основа общественного строя, важнейшая единица, обеспечивающая преемственность поколений и сохранение культурных традиций. Роль семьи в этом контексте была не просто значимой, но жизненно необходимой для поддержания социального порядка и стабильности.

Структура семейного уклада в прошлом характеризовалась совместным проживанием нескольких поколений под одной крышей. Данная модель была распространена не только среди крестьянства, но и в мещанских и купеческих семьях. Многочисленные семьи, включающие представителей трёх-четырёх поколений, обеспечивали тесные родственные связи и взаимопомощь в сложных жизненных ситуациях.

В таких семьях старшие члены пользовались неоспоримым авторитетом и играли решающую роль в принятии важных решений. Глава семьи, как правило, старший мужчина, обладал правом окончательного слова во всех вопросах, касающихся управления хозяйством, воспитания детей и распределения обязанностей. Хотя женщины занимали важное место в домашнем хозяйстве, их положение часто было подчинено старшим мужчинам.

Брак заключался преимущественно по соглашению родителей, хотя иногда учитывались и пожелания молодых. Свадьба считалась важным событием в жизни семьи, после которого молодая жена переезжала в дом мужа и становилась частью новой семьи, обязанной соблюдать установленные правила и традиции. Часто молодая жена оказывалась в подчиненном положении по отношению к свекрови, которая управляла домашним хозяйством и воспитанием младших детей.

Воспитание детей основывалось на строгих правилах и религиозных принципах. С раннего возраста детей учили уважать старших, выполнять свои обязанности и следовать православным канонам. Формированию у детей чувства ответственности перед семьей и обществом уделялось особое внимание. Основными ориентирами служили примеры старших родственников, которые передавали жизненный опыт и знания младшим поколениям.

Важнейшие события в жизни семьи отмечались с особым почтением. Крещение ребёнка считалось началом его пути в христианскую веру и символизировало принятие его в общину. Венчание было священным актом, скрепляющим союз мужчины и женщины перед Богом. Похороны же воспринимались как завершение земного пути человека и переход в вечную жизнь, поэтому сопровождалась особыми обрядами и ритуалами.

Таким образом, традиционный уклад семейной жизни в Тамбовской губернии представлял собой сложную систему взаимоотношений, основанную на вековых традициях, религиозных нормах и глубоком уважении к старшим членам семьи. Эта система обеспечивала стабильность и преемственность поколений, сохраняя важные культурные и духовные ценности, несмотря на внешние изменения и вызовы времени.

Изобразительное искусство XIX века, переживая период стремительных социальных и технологических перемен, активно обращалось к теме семьи, используя ее как мощный инструмент рефлексии над изменяющимся обществом. Образы семейной жизни, запечатленные художниками того времени, представляют собой бесценный источник информации не только о быте, но и о сложных социальных отношениях, моральных нормах и эволюционирующих представлениях о роли семьи в жизни человека. Эти произведения искусства, от пышных парадных портретов до интимных сцен повседневности, позволяют нам проникнуть в атмосферу прошлого, почувствовать эмоции и переживания людей, живших в ту эпоху. Семейный портрет, бывший доминирующим жанром в предыдущие столетия, в XIX веке претерпел значительные изменения. Если раньше он часто был формальным и парадным, то теперь художники стремились передать не только внешнее сходство, но и душевное состояние своих моделей, их взаимоотношения и динамику семейной жизни. Это отражалось не только в позе и выражении лиц, но и в композиции картины, деталях интерьера и предметах быта, включенных в композицию.

Неравные браки, основанные на расчёте и выгоде, были довольно распространёнными в России XIX века. Они часто заключались по инициативе родителей, которые стремились обеспечить своим детям лучшее будущее, не всегда учитывая их желания и чувства. Такой подход к браку рассматривался многими как нарушение естественных прав человека, что вызывало осуждение и протесты в обществе.

Анализ творчества русских художников позволяет нам лучше понять сложный и многогранный мир семьи в прошлом и проследить эволюцию ее образа в искусстве. В своих работах художники не только запечатлевали бытовые сцены, но и выражали свои идеи о семье, ее социальной роли и значении в жизни общества. Это делает их произведения не просто художественными шедеврами, а важнейшими историческими документами, которые рассказывают нам о жизни людей в прошлом и о том, как они видели свою семью.

Заключение.

Проанализировав развитие института семьи в конце XVIII – первой половине XIX века можно сделать вывод о том, что несмотря на начавшиеся изменения в жизни людей, связанные с модернизацией и урбанизацией, традиционный семейный уклад жизни и ценности не подверглись изменениям. Семья также стояла на первом месте, роли распределялись согласно обычаям. Женщина – мать и хранительница очага, отец – добытчик и глава семьи, а дети обязаны помогать и чтить своих родителей. Такие принципы были заложены в основу семьи.

Важно не только помнить эти заветы прошлого, но и не забывать реализовывать их в настоящем. В этом нам помогает политика государства, направленная на донесение традиционных ценностей до современного общества.

Большой вклад в трансляцию подобного рода духовных ценностей вносят школы. Именно здесь на уроках истории, а в особенности обществознания школьникам прививают важность института семьи и брака. Уроки обществознания являются важным элементом получения знаний о семье. Именно здесь ребята не просто знакомятся с терминологией, они учатся анализировать, понимать функции и задачи этого социального института.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну: в 3 т. – Санкт-Петербург, Дмитрий Буланин, 2014. Т. 1. – 896 с.
2. Гончаров Ю.М. Городская семья Сибири второй половины XIX – начала XX века. – Барнаул, Алтайский университет, 2002. – 384 с. (На русском языке).
3. Араловец Н.А. Городская семья в России в 1897-1926 гг.:Ист. демогр. аспект. – Москва, 2003. – 232 с.
4. Акользина М.К. Моршанск – хлебный порт России (середина-конца XVIII – середина XIX). – Тамбов, 2011. – 208 с.
5. Акользина М.К. Культура повседневности купечества провинциальных городов Тамбовской губернии в первой половине XIX века // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов, 2019. Т. 24. № 181.
6. Акользина М.К. Моршанское купечество в XIX веке. М-во науки и высш. обр. РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина». – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2019.
7. Акользина М.К. Городская повседневность Тамбовской губернии в XIX веке. М-во науки и высш. обр. РФ, ФГБОУ ВО «Тамб. гос. ун-т им. Г. Р.

- Державина». – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. – 88 с. – ISBN 978-5-00078-794-6. – Текст: электронный. – URL: <https://elibrary.tsutmb.ru/dl/docs/elib???.pdf>. – Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. Акользина М.К. Купеческие усадьбы в провинциальных уездных городах в XIX веке (по материалам Тамбовской губернии) // Усадебная культура России: Материалы III Всероссийской научной музееведческой конференции. Часть 1 / Науч. ред. и сост. Н.И. Решетников. – М.; Долгопрудненский историко-художественный музей; ЭПИ «Открытый текст», 2024.
 9. Гудди Дж. (ред.) История семьи: в 2-х томах. – Париж, Арман Колен, 1986. Т. 1. – 640 с. Т. 2. – 560 с.
 10. Громыко М.М. Семья и община в традиционной духовной культуре русских крестьян XVIII-XIX вв. / М.М. Громыко // Русские: семейный и общественный быт. – М.: Наука, 1989. – С. 7-24.
 11. Канищев В.В., Шуваев Д.А. База данных «Дворянская семья»: проблемы создания и интерпретации // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». 2010. № 36. С. 69–70.
 12. Лобачева И.Н. Семья и частная жизнь русского купечества во второй половине XIX – начале XX века (по материалам Тульской губернии): монография / И.Н. Лобачева. – Москва: ИНФРА-М, 2023. – 227 с. Панина О.В. Городская семья в России XIX века: опыт историко-демографического анализа. – Воронеж. 2018. – 288 с.
 13. Маслова И.В. «Женский мир» купеческой семьи в Российской империи второй половины XIX- начала XX в. // Из истории и культуры народов Среднего Поволжья. – 2025. – Т. 15. – № 1. – С. 26-37.
 14. Филатова С.В. «Всею руководила его жена, а он всё время проводил в своём кабинете... и писал стихи»: иерархия ролей в провинциальных дворянских и купеческих семьях второй половины XVIII – начала XX в. // Исторический курьер. – 2019. № – 3 (5). – С. 152-164.

REFERENCES

1. Mironov V.N. Rossijskaja imperija: ot tradicii k modernu: v 3 t. [The Russian Empire: from Tradition to Modernity: in 3 volumes.]. St. Petersburg, Dmitry Bulanin, 2014, vol. 1, 896 p. (In Russian).
2. Goncharov Ju.M. Gorodskaja sem'ja Sibiri vtoroj poloviny XIX – nachala XX veka. [An urban family of Siberia in the second half of the 19th – early 20th century.]. Barnaul, Altai University, 2002, 384 p. (In Russian).

3. Aralovec N.A. Gorodskaja sem'ja v Rossii v 1897–1926 gg. [The Urban Family in Russia in 1897-1926.]. Hist.-Demogr. aspect. Moscow, 2003, 232 p. (In Russian).
4. Akolzina M.K. Morshansk – hlebnyj port Rossii (seredina-konca XVIII – seredina XIX). [Morshansk is a grain port of Russia (mid-late XVIII – mid-XIX).]. Tambov, 2011, 208 p. (In Russian).
5. Akolzina M.K. The culture of everyday life of merchants in provincial towns of Tambov province in the first half of the 19th century // Bulletin of Tambov University. Series: Humanities. – Tambov, 2019. Vol. 24. No. 181 (In Russian).
6. Akolzina M.K. Morshansk merchants in the 19th century. Moscow State University of Science and Higher Education of the Russian Federation, Tambov State University named after G.R. Derzhavin. Tambov: Derzhavinsky Publishing House, 2019 (In Russian).
7. Akolzina M.K. Urban everyday life of the Tambov province in the 19th century. Moscow State University of Science and Higher Education of the Russian Federation, Tambov State University named after G. R. Derzhavin. Tambov: Derzhavinsky Publishing House, 2023. 88 p. ISBN 978-5-00078-794-6. Text: electronic. – URL: <https://elibrary.tsutmb.ru/dl/docs/elib???.pdf>. – Access mode: for authorization. users (In Russian).
8. Akolzina M.K. Merchant estates in provincial county towns in the 19th century (based on materials from Tambov province) // Manor culture of Russia: Proceedings of the III All-Russian Scientific Museological Conference. Part 1 / Scientific ed. and comp. N.I. Reshetnikov, Moscow; Dolgoprudnensky Museum of History and Art; EPI «Open Text», 2024 (In Russian).
9. Guddi Dzh. (red.) Istorija sem'i: v 2-h tomah. [Goody J. (ed.) Family history: in 2 volumes.]. Paris, Armand Colin, 1986, vol. 1, 640 p., vol. 2, 560 p. (In English)
10. Gromyko M.M. Family and community in the traditional spiritual culture of Russian peasants of the XVIII-XIX centuries. M.M. Gromyko. Russians: family and social life. M.: Nauka, 1989. С. 7-24. (In Russian).
11. Kanischev V.V., Shuvaev D.A. Database "Noble Family": problems of creation and interpretation. Newsletter of the Association "History and Computer". 2010. № 36. С. 69-70. (In Russian).
12. Lobacheva I.N. Family and private life of the Russian merchant class in the second half of the 19th – early 20th century (based on materials from the Tula province): monograph. I.N. Lobacheva. Moscow: INFRA-M, 2023. 227 p. (In Russian).
13. Maslova I.V. «The women's world» of the merchant family in the Russian Empire in the second half of the 19th- early 20th century. From the history and culture of the peoples of the Middle Volga region. 2025. Vol. 15. No. 1. pp. 26-37. (In Russian).

14. Filatova S.V. «His wife was in charge of everything, and he spent all his time in his office ... and wrote poetry»: hierarchy of roles in provincial noble and merchant families of the second half of the XVIII – early XX century. *Historical Courier*. 2019. № 3 (5). Pp. 152-164. (In Russian).

Информация об авторах: Ряскова Дарья Игоревна – студентка 4 курса направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) (профили «История и обществознание»). ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8245-9732>

E-mail: ryaskova_d@mail.ru

Вклад в статью: проведение исследования и обработка результатов, подготовка текста статьи

Смыкова Ирина Валерьевна – студентка 4 курса направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) (профили «История и обществознание»)

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9973-3953>

E-mail: 68moonlight10@gmail.com

Вклад в статью: проведение исследования и обработка результатов, подготовка текста статьи

Акользина Марина Константиновна – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой историко-филологического образования.

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8684-9405>

E-mail: akolmarina@yandex.ru

Вклад в статью: постановка общей проблемы исследования, подготовка текста статьи

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Ryaskova Darya Igorevna – 4th year student of the training program 44.03.05 «Pedagogical Education» (with two training profiles) «History and Social Science». Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-8245-9732>

E-mail: ryaskova_d@mail.ru

Contribution to the article: conducting research and processing the results, preparation of the text of the article

Smykova Irina Valeryevna – 4th year student of the training program 44.03.05 «Pedagogical Education» (with two training profiles) «History and Social Science». Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-9973-3953>

E-mail: 68moonlight10@gmail.com

Contribution to the article: conducting research and processing the results, preparation of the text of the article

Akolzina Marina Konstantinovna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Historical and Philological Education.

Tambov State University named after G.R. Derzhavin, 33 Internatsionalnaya str., Tambov, 392000

ORCID: <https://orcid/0000-0002-8684-9405>

E-mail: akolmarina@yandex.ru

Contribution to the article: statement of the general research problem, preparation of the text of the article

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 07.03.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 15.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / The authors declare no conflicts of interests

**Оригинальная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-44-82

УДК 37.01(092)+37.034

**НИЖЕГОРОДСКАЯ СЕМЬЯ ШАМОНИНЫХ
В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЕ 1920-х ГОДОВ
(ПО ЭПИСТОЛЯРНЫМ МАТЕРИАЛАМ)****Виктор Владимирович Митрофанов**

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

г. Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: [http // orcid.org/0000-0003-2094-6883](http://orcid.org/0000-0003-2094-6883)

viktor-n1962@mail.ru

viktor-n1962@mail.ru

Аннотация: В основу статьи положены эпистолярные материалы из фонда академика С. Ф. Платонова. Они адресованы его жене Надежде Николаевне. Место происхождения писем - Нижний Новгород, время написания - 1921-1928 гг.

Публикуемые письма обеспечили исследование необходимыми репрезентативными сведениями о социально-экономическом положении Нижегородской губернии, повседневной жизни в быстро меняющееся время 1920-х гг. в советской России на примере бывшей беспоместной дворянской семьи. Все проблемы, переживаемые страной, испытала она на себе: голод, отсутствие отопления из-за дороговизны дров, безработицу, инфляцию. Автор писем - С.Н. Шамонина, много лет трудившаяся в сфере образования, вынуждена начать новую трудовую деятельность на промышленном предприятии.

Актуальность темы не вызывает сомнений. Изучение биографий конкретных представителей семьи в указанный временной период позволяет проследить как меняются настроения людей, как они вливаются в новые социально-экономические условия, их возможности преодолевать трудности и невзгоды и просто жить. Судьбы представителей семьи дают возможность проанализировать ситуацию в Нижнем Новгороде в непростые годы и повседневной жизни. Поражает многолетняя и значительная материальная бескорыстная помощь Платоновых, которые также были вовлечены в перипетии эпохи.

Среди методов исследования были использованы хронологический, антропологический, сравнительно-исторический, ретроспективный.

Ключевые слова: С.Н. Шамонина, Н.Н. Платонова, инфляция, продовольственный кризис, адаптация, жизненный выбор, взаимопомощь

Для цитирования: Митрофанов В.В. Нижегородская семья Шамониных в социально-экономической среде 1920-х годов (по эпистолярным материалам) // Культурный ландшафт регионов. 2025. Том. 7. № 2 С. 44-82
DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-44-82

Original article

THE NIZHNY NOVGOROD SHAMONIN FAMILY IN THE RAPIDLY CHANGING TIMES OF THE 1920 S. (BASED ON EPISTOLARY MATERIALS)

Viktor V. Mitrofanov

University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC
Saint Petersburg, Russia

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

The article is based on epistolary materials from the foundation of Academician S.F. Platonov. They are addressed to his wife, Nadezhda Nikolaevna. The place of origin of the letters is Nizhny Novgorod, the time of writing is 1921-1928. The published letters provided the study with necessary and representative information about the socio-economic situation of Nizhny Novgorod province, daily life in the rapidly changing times of the 1920s in Soviet Russia, using the example of a former homeless noble family. She has experienced all the problems the country is experiencing: hunger, lack of heating due to the high cost of firewood, unemployment, and inflation. The author of the letters, S.N. Shamonina, who has worked in the field of education for many years, is forced to start a new career at an industrial enterprise. The relevance of the topic is beyond doubt. Studying the biographies of specific family members during the specified time period allows you to track how people's moods change, their ability to overcome difficulties, fit into socio-economic conditions, overcome difficulties and simply live. The fate of the family members, their desire to overcome adversity, adapt to specific circumstances, makes it possible to analyze the

situation in Nizhny Novgorod in difficult situations and everyday life. The long-term and significant financial selfless help of the Platonovs, who were also involved in the vicissitudes of the era, is striking.

Among the research methods used were chronological, anthropological, comparative historical, and retrospective.

Keywords: S.N. Shamonina, N.N. Platonova, inflation, food crisis, adaptation, life choice, mutual assistance.

For citation: Mitrofanov V.V.. The Nizhny novgorod Shamonin family in the rapidly changing times of the 1920 s. (based on epistolary materials). Cultural landscape of the regions. 2025. Vol.7. № 2. P. 44-82 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-44-82

Введение.

Завершается публикация большого эпистолярного пласта, созданного на протяжении более чем 30-летнего периода [1; 2]. По сути, это летопись жизни бывшей беспоместной дворянской семьи Шамониных, проживавшей в Нижнем Новгороде. Малоприспособленная к ведению домашнего хозяйства С.Н. Шамонина в 1906 г. остается вдовой с шестерыми разновозрастными детьми (3 мальчика и 3 девочки). Получив педагогическое образование, владея на высоком профессиональном уровне двумя иностранными языками (немецким и французским), она много лет трудится учителем в Нижегородской Мариинской женской гимназии.

По письмам, активная фаза которых начинается с 1906 г., адресованных Надежде Николаевне Платоновой, приходившейся С.Н. Шамониной золовкой, можно проследить не только повседневную жизнь семьи, деятельность отдельных учебных заведений Нижнего Новгорода, но и смену политических эпох в России, меняющуюся обстановку в губернии, время Первой мировой войны, двух революций 1917 г., Гражданской войны и времена Новой экономической политики.

Ценность публикуемого материала в его целостности, аккуратной периодичности, широких временных рамках, что и позволяет месяц за месяцем, год за годом анализировать быстро меняющуюся политическую и, прежде всего, социально-экономическую ситуацию в стране, губернии, городе, отражение сложных процессов на материальном положении семьи.

С.Н. Шамонина в новых условиях 1920-х гг.

Сама С.Н. Шамонина, не обремененная домашними делами при жизни мужа, да и в первое время после его смерти, имела возможность иметь прислугу, хорошую съемную квартиру, пользоваться услугами прачки, повара, со временем вынуждена отказаться от этого и взять на себя заботы по стирке белья, приготовлению еды, уборке квартиры, мытью посуды и другие повседневные хлопотливые дела. Хорошо владея навыками шитья, могла перешивать даже верхнюю одежду. Опасаясь за свое материальное положение, в период трансформации системы образования в 1918 г. она вынуждена из гимназии перейти на работу в Граждотдел механико-судовой службы Пути, а в 1922 г., ввиду закрытия отдела, ей была предложена служба конторщицей, правда с уменьшением вознаграждения на значительную сумму, с 1923 г. - в Судоремонтном Отделе Волжского Округа Водных Путей Сообщения делопроизводителем, потом сокращена и временно приглашена в отдел статистики. С осени этого года С.Н. Шамонина вышла на пенсию и продолжала давать уроки частным образом, доход от которых помогал балансировать небольшой семейный бюджет.

Интеллектуальные потребности у С.Н. Шамониной сохраняются, о чем можно судить и по занятиям с учениками, которых было достаточно. Поиск переводной работы позволяет говорить о высоком уровне владения языками. Она продолжает активно интересоваться новыми трудами С.Ф. Платонова, отслеживала выходящие из печати его книги и публикации о нём. Например, ей было известно из периодических изданий, и она просит прислать ей его «Воспоминания», монографии «Борис Годунов», «Петр Великий», «Автобиографию», опубликованную в «Огоньке». В свободное время читает журнал «Начала», в котором одним из редакторов был С.Ф. Платонов. В этом издании особенно её тронуло жизнеописание С.А. Толстой. С интересом знакомилась с материалами «Петербургской газеты», где помещены статьи о юбилейных торжествах.

Главная же забота, не выходящая из мыслей С.Н. Шамониной – дети. Она радуется их успехам, которых было намного меньше, чем волнений за их судьбу и тревог. С Еленой, принявший постриг в Головинском монастыре, переписка была эпизодической. Стороной до матери дошли слухи об ухудшении её здоровья. К тому же монастырь, как и многие другие, был закрыт. Чтобы сохранить коллектив его насельниц, была создана сельскохозяйственная артель. Но власть проявляла нетерпение и произошло выселение монахинь, по сути, ликвидация монастыря. Елена вместе со своими близкими сестрами переселились в село Зеленино Московской области, где сохранили службы, активно занимались рукоделием и вели небольшое домашнее хозяйство, обеспечивая себя всем необходимым [3; 4].

Дети С.Н. Шамониной: обстоятельства и выбор жизненного пути

Большое количество фактов и сведений приведено о старшем сыне Юрии, много лет не выходившем на связь. Окончив Морской корпус, он служил в императорском флоте. Из племянников в «Дневнике» Надежда Николаевна чаще других пишет о нем [5, с. 25, 26, 236, 215, 226 и др.]. И это понятно, учился он в столице и часто бывал у тёти Нади дома. В конце Гражданской войны началась жизнь в эмиграции. Связь с матерью была установлена через посредничество Платоновых, дочь которых Надежда, в замужестве Краевич, с мужем и сыном также покинули Россию и обосновались сначала в Берлине, затем переехали во Францию и поселились недалеко от Парижа. Некоторое время Юрий находил гостеприимство у двоюродной сестры, но потом переехал в США. Устроившись на работу, он предпринял попытки получить инженерное образование. Получая зарплату, сын стал изредка высылать матери переводы на 10 [\\$](#). Этот факт является значимым, показывает смягчение политического режима в СССР, проходившего в годы НЭПа. Именно в это время и появилась возможность получать деньги из-за границы без всяких последствий. С сыном увидеться матери уже будет не суждено. Но информация, приведенная в письмах, существенно дополняет лаконичные сведения о его жизни в США. Он упомянут в известной книге: «Шамонин Георгий Владимирович р. 22 сен. 1894, Морской корпус 1914. Мичман. Во ВСЮР и Русской Армии штурманский офицер на канонерской лодке «Страж» до эвакуации Крыма. Лейтенант (1918.11.26). На 1921.03.25 в составе русской эскадры в Бизерте. В эмиграции в США (Огайо) на 1944.01.31 член Общества бывших русских морских офицеров в Америке. Ум. 1944.09.17 в Кливленде (шт. Огайо)» [6, с. 524].

Много лет С.Н. Шамонина не теряет надежды выяснить судьбу своего Андрюши, пропавшего без вести на фронтах Гражданской войны, воевавшего на стороне Красных. О сыне она пишет почти в каждом письме. Можно понять горе матери, потерявшей ребенка. Единственный сын, который оставался рядом с нею, был Владимир - он был младший из братьев. Он испытал многое в своей судьбе. Не успел закончить Симферопольский Морской Корпус, добровольно ушел в Красную Армию, воевал на юге в тех регионах, которые недавно вошли вновь в состав Российского государства. Был рядом и с городом, который ныне опять под постоянными обстрелами нацистов – Алешки, где жила ещё одна золовка и полная тезка его матери - Софья Николаевна Колчанова (Шамонина), умершая 6 февраля 1921 г. Но об этом сведений ещё не было. Вернувшись с фронта, испытал тяготы безработицы, трудился где придется, в том числе и неквалифицированным трудом. Счастливым стал 1923 г., когда он женился, а на следующий год у него родился сын, названный Юрием в честь дяди. Бабушка, много времени проводившая с внуком, он был уже второй, видела в нём много хороших качеств.

Кстати, один эпизод из жизни Владимира пока остается не совсем ясен, но чрезвычайно важен. Об этом упомянуто в письме №249. Что за «дело» и почему оно было направлено в Москву, по всей видимости, по апелляции.

О жизни дочерей Кати и Сони в письмах приводится немало важных сведений. Они были разного характера: одни приносили радость и удовлетворение, другие - разочарование и тревоги. Вторым браком Кати был более удачным, Соне же создать крепкую семью не удалось, развелась вскоре после венчания и свадьбы.

Катя одно время получила службу в с. Озерках секретарём волостного комитета. Это обстоятельство позволило Е.А. Ростовцеву написать, что «бывшая бестужевка Катерина оказалась секретарём Волкома (волостного комитета) в Нижегородской губернии» [7, с. 49]. Но следует сделать некоторое уточнение, что Бестужевские курсы она не окончила, её фамилии нет даже в списках поступивших, она пробыла там всего несколько месяцев и уехала домой, в Нижний Новгород.

Социальная адаптация дворян к новым условиям

Трудный процесс адаптации дворян в новую жизнь шел не однозначно. На судьбе упомянутых в письмах фамилий, например, Инсарский и даже имевших княжеский титул, как А.Н. Кугушев, ставший впоследствии профессором, можно увидеть альтернативу эмиграции, как они вписывались в иные политические условия и шли на сотрудничество с советской властью. Да и наибольшее научное признание С.Ф. Платонов получил, став академиком, только в 1920 г.

Упоминание об использовании усадьбы Инсарских позволяет говорить о начале разорения и в конечном счете гибели родовых дворянских гнезд по всей стране. И сегодня их развалины являются ярким укором бывшим и нынешним поколениям, в первую очередь муниципальным, региональным, а порой и федеральным органам власти, в ведении которых находится сфера охраны памятников старины. Эти немые развалины - свидетели истории, созданные в разные эпохи, должны служить людям, а не разрушаться под открытым небом.

Заключительный этап переписки: 1921-1928 гг.

В заключительную часть вошли письма из нескольких архивных дел: № 6126 [8], где хранится 17 писем за 1921-1922 гг. Как видим, их количество сокращается по сравнению с предыдущим периодом почти в два раза. В следующем деле под № 6127 [9] всего 11 писем за период с 1923 г. по 1925 г. Третье привлекаемое дело насчитывает 13 писем за 1926-1928 г. [10] Последнее письмо было написано в начале января 1928 г., через полгода Надежда Николаевна оставит мир и тихо упокоится. Так закончилась её не всегда легкая, но полноценная жизнь [11]. Если в семье она была счастлива, разделяя заботы и радуясь успехами своего мужа и детей, то постоянные заботы и волнения по поводу племянни-

ков младшего брата, за судьбу которых она чувствовала свою ответственность, помогала многие годы, начиная с 1906 и заканчивая 1927 г., их матери не только советами, но и регулярными переводами денег, что позволяло, порой, спасать их от голода и холода. Следует заметить, что отдельные письма расположены не в хронологическом порядке, неверно датированы, поэтому находятся не в тех архивных делах. Например, одно нужно датировать 1912 г.¹

Попутно в письмах сообщается об общих знакомых, их, порой, непростой жизни, схожей во многом и с самой С.Н. Шамониной. Проявляется интерес к судьбе Зинаиды Николаевны Шамониной, Олимпиады Николаевны (вдове Сергея Николаевича Шамонина), Елизаветы Людвиговны (вдове Николая Николаевича Шамонина), Софьи Николаевны Колчановой (Шамониной), племяннике Борисе и других родственниках. Немало вопросов задается о детях Платоновых.

В Нижний Надежда Николаевна, судя по содержанию писем, сообщала об изменениях в жизни Петербурга/Петрограда/Ленинграда, научной и административной деятельности мужа, работе, месте жительства своих детей, женитьбе сына Михаила, болезни в 1921 г. Сергея Федоровича, когда он упал с трамвая.

Принципиально важно, что материальная помощь Платоновых продолжалась, даже когда племянники выросли и имели возможность сами обеспечивать свой достаток. Сумма переводов тысячи рублей, сотни тысяч, миллионы, затем снова десятки рублей, позволяют следить за финансовой политикой советского правительства. На это же указывает и размер пенсии Софьи Николаевны – 19 руб. 50 коп., (в одном месте указано 9 р. 50 коп., вероятно, описка), что составляло 1/3 заработной платы на последнем месте трудовой деятельности. О трудностях свидетельствует и просьба о сохранении одежды, оставленной еще Юрой, которая могла бы пригодиться Володе, который в ней нуждался. Вероятно, даже поездка в Петроград за вещами обошлась бы дешевле, чем сама одежда.

¹ [30 декабря 1912 г.] «С новым годом, дорогие Надя, Сергей Фёдорович и дети! Желаю Вам еще больше всяческих счастья и радостей. Надеюсь, что у Мишеньки всё обошлось, и он здоров и весел, как и все.

Андрейка меня, было, очень напугал 28-го: снова усилился жар, появилась слабость и ломота в ногах, но на другой день же день ему снова стало лучше, и теперь он совсем здоров, а сегодня даже очень весел. Теперь его тоже откармливаю и отпаиваю вином и железом с валерианкой, как и Соню, хотя у него доктор не нашёл ничего в сердце. Андрюша вчера был спущен с постели, а Сонечка идёт сегодня погулять. Вовочка совсем здоров. Катюша у знакомых, Юра у одной классной дамы, и видимся мы почти каждый день на морозе. Сегодня будут делать во второй раз дезинфекцию, а после завтра я хочу взять Юрочку к нам, хоть на 2 дня. Катю, пожалуй, не пустит начальница. Налётов у Андрюши давно нет, с 24, и я думаю, что тебе не страшен будет Юрочка, тем более, что он ведь два дня будет в дороге.

Спасибо, Надюша, за присланные детям деньги, я им сделала елку.

Будь здорова, дорогая, крепко тебя и детей целую. Сергею Фёдоровичу передай мой самый сердечный привет. Машу и Катерину поздравляю. Твоя С. Шамонина.

Еленочка уехала ещё 20-го, и я от неё не имею вестей» [10, л. 26-26 об.]

Заключение

После 1928 г. дальнейшая судьба С.Н. Шамониной не прослеживается. Известно, что умерла она 4 марта 1937 г. в г. Кирове. Самым важным её свершением следует считать воспитание детей, которых она смогла вырастить, затем выявленные её письма, адресованные Н.Н. Платоновой, в которых написана подробная хроника семьи. Они же являются интересным свидетельством о Нижнем Новгороде, поэтому, безусловно, будут важным источником эпохи, описанным в них для краеведов.

ПРИЛОЖЕНИЕ**Письма С.Н. Шамониной к Н.Н. Платоновой (1921-1928 гг.)**

№211

3 января 1921 г.

Дорогая Надя!

Поздравляю тебя, Сергея Фёдоровича и всех ваших с наступающими праздниками, крепко целую и желаю всего лучшего.

Деньги я получила 23-го – спасибо!

Нового ничего нет. Мальчики не пишут, и я ничего о них не знаю.

Пишу в полутьме, чтоб отправить с оказией.

Ваша С. Ш[амонина].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 6125. Л. 26.

№212

21/1 - [19]21.

Дорогая Надя!

Спасибо за присланные деньги (100 р.) к празднику и за предыдущие. Письмо заказное одно я получила давно и уже дважды после него писала тебе: одно письмо простое по почте, а другое – с оказией из Нижнего, скорее записочку, а не письмо.

Мы здоровы, служим; я возвращаюсь домой в 9-м часу после службы и трёх уроков.

Если Сонечка не дежурит и не должна идти ни на какое собрание, она готовит обед, придя со службы в 5-м часу; в противном же случае, я принимаюсь готовить (и для другого дня). Стирать, чинить и проч[ее] приходится уж по праздникам.

Ты не обижайся, дорогая, если я долго не пишу: не всегда удаётся делать это, как сейчас, на службе; как раз всё время была страшная работа по отчётности за 20-й год. Праздновали мы 3 дня: пятн[ицу], суб[боту] и воскресенье. Сонечке удалось повеселиться.

Володя писал последний раз 20-го ноября: жив, здоров. О других ничего. Еленочка отложила свою поездку к нам до мая. Катя тоже мечтает о своём приезде в Нижний весной.

На праздниках я никого не успела повидать: ни Глаголевых, ни Ант[онину] Дм[итриевну], которые тоже не заглянули.

Эту зиму и сравнивать нельзя с прошлой – настолько нам легче живётся в материальном отношении: мы сыты и у нас тепло, п[отому] ч[то] мы обе получа-

ем пайки, и в Областном, где я служу, дают дрова $\frac{1}{2}$ саж[ени] в месяц. Вот только бы знать о сыновьях.

Не знаешь ли, Надечка, где Олимп[иада] Никол[аевна], Елиз[авета] Людв[иговна] и Борис?

А Наташа всё в Иваново-Вознесенске?

Будьте здоровы, мои дорогие, любимые! Всех вас мысленно обнимаю!

Пиши, Надюша, милая!

Твоя С. Ш[амонина].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 6125. Л. 28–29 об.

№213

4/III - [19]21 г.

Дорогая Надечка!

Спасибо за деньги от 18/II, которые я получила 28-го.

Явился Володя из Таврической губ[ернии] 16-го февраля. Длинный-длинный и худой. Был ранен в ногу – совсем вылечился и перенёс тиф в какой-то деревне Екатеринославской губ[ернии]. По-моему, он уже поправился у нас. Он поступил в Губ-эвак, где служит Сонечка. Ученье пока не налаживается ни у него, ни у Сони.

Я просидела, вернее, пролежала дома целый месяц: меня сшиб ломовой извозчик на съезде и проволока. Как только жива осталась! Меня подняли незнакомые люди, проводили до ближайшего лазарета, где фельдшер осмотрел руку, которой я не могла владеть, нашёл, что нет ни вывиха, ни перелома; что подтвердил позже и доктор, только сильный ушиб мускула. Руку вылечили массажем, нога сама выздоровела, а вот спина и поясница болят до сих пор к вечеру, когда я повожусь с домашними делами. Послезавтра собираюсь на службу. Уроки свои я, наверное, растеряла: ходить сама не могла, а к себе позвать учениц нельзя было из-за холода в квартире (4-6⁰ R). Надо подобраться и снова наладить службу и уроки. Но я так обленилась, что думаю: как бы хорошо не служить и не бегать по урокам, а заниматься только домом. Да нельзя.

Володя привёз достоверное известие, что Ю[ра] esta Londres, commandant elu camp russe¹. Это ему сказал офицер, бывший тоже там год тому назад.

Об Андрюшечке так ничего и не знаю. Утешаюсь только тем, что в нескольких семьях было так, что года два-три считали погибшим, из самых достоверных источников – и человек внезапно являлся. Так было в двух моих знакомых семьях.

Володе говорили товарищи, бывшие там, что Алешки совершенно разорены бандитами. Где-то бедная Соня?

Будь здорова, дорогая, и ты, и все твои. Ты пишешь: здоровье Зины плохо. Зины – племянницы? А Зина – сестра здорова?

¹ В Лондресе, избран комендантом русского лагеря (с фр.)

Пиши, милая! Крепко тебя целую. Привет Сергею Фёдоровичу и вашим детям.

Твоя С. Ш[амонина].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 6125. Л. 30–31 об.

№214

22/IV - [19]21 г.

Воистину воскресе!

Дорогая Надечка! Целую вас всех, поздравляю и желаю здоровья и душевного равновесия, которого я – увы – совсем лишилась.

Я опять сильно хворала и сейчас еле брожу на службу и на уроки, а дома масса дела всякого. Об Андреечке так ничего и не знаю.

Спасибо, милая, за большое письмо – я так ему обрадовалась. Катя давно что-то не пишет, и я её со дня на день поджидаю. Еленочка пишет и летом собирается навестить нас, когда ей дадут отпуск по службе (Ведь она счетовод при санатории в монастырском здании)¹.

Пишу тебе на службе – и не взыщи за неприглядность письма.

Надюша, милая, хоть изредка пиши «большие письма». Я никуда не го- жусь, никогда не была плаксой, а теперь реву и реву.

Всех-всех вас обнимаю.

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л. 1–1 об.

№215

8/VI - [19]21 г.

Дорогая Надечка!

Спасибо за присланные 2 тыс[ячи]. Что Маруся? Как ты сама себя чувствуешь?

Бедная Сонечка, а ещё беднее, конечно, её муж. Володя очень бранит себя, что не превозмог всех препятствий и не съездил в Алешки, когда был в Таврической губ[ернии].

Недавно приезжала Катенька с Серёжечкой; она очень худа, но вид у неё хороший – свеженькая и румяная. Мальчик прелестный и презабавный, очень умненький, изобретательный и говорун. Пробыли они 5 дней (у К[ати] была командировка) и увезли Сонечку, получившую отпуск на 2 недели; 19-го июля она

¹ Елена по этому поводу более подробно писала тёте в Петроград 5/18 января 1922 г.: «Мы живем тихо. Наконец, нынешней осенью легализовали свое положение: теперь для властей предержащих мы с[ельско]х[озийственная] артель, с председательницей, Советом. Я – один из членов совета по письменной части. Санаторий наш прозябает. Два раза его закрывали за недостатком продовольствия и сокращением штатов – и открывали вновь. Полевой штаб, имеющий у нас часть коек, взялся провести водопровод, канализацию и электричество. И, кажется, если центр (Здравотд[ел]) нас закроет, то мы перейдем к штабу. Вообще, перипетий предстоит много» [3, с. 62].

должна вернуться. С нетерпением жду от Сонечки письма, да почта в Мурашкино долго идёт.

Володе страшно захотелось учиться, и он начал заниматься, чтоб подготовиться прямо к университету, благо служба его предоставляет ему много свободного времени. Конечно, я очень этому рада; так приятно видеть как он работает по вечерам.

Катя всё сманивает меня в Б[ольшое] Мурашкино, но я не хочу начинать жизнь снова, когда здесь всё-таки налажено и со службой, и с уроками, а разве набегаешься за всем хорошим, что сейчас есть в других местах, а через некоторое время и там, может быть, ещё хуже станет. Урока сейчас у меня два, предлагают третий.

Всё время, со вчерашнего дня, была страшная жара и засуха; вчера был небольшой дождь и после этого наступил холод, больше, чем осенний.

Когда сможешь, Надюша, напиши о себе, своих и о Зине.

Крепко всех целую.

Твоя С. Шамонина.

Р. S. Не слыхала ли чего-ниб[удь] о Боре Шамонином? Я года три ничего о нём не знаю. Об Андрюшеньке – ничего!

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л. 2–4.

№216

18/ VII - [19]21 г.

Дорогая Надя!

Как здоровье Сергея Фёдоровича? Поздравляю его и всех вас с днём его именин. Запоздала я на этот раз, п[отому] ч[то] так много дела, что просто опомниться бывает некогда.

Хоть я и не получила твоих денег, от всего сердца благодарю тебя за заботу о нас.

Я так работаю, как никогда: на службе страшно много дела, и много сотрудников отсутствуют: кто в отпуску, кто болеет; после службы у меня 4 урока, и я имею только по ½ часа на переход с одного на другой, т[а]к что последний урок кончаю в 10 часов. С нетерпением жду 1-е августа, когда получу двухнедельный отпуск. Думаю, проехать к Кате, да теперь безумный тариф, да и уроки ответственные и пропускать 2 недели боюсь. Но и сократить свой рабочий день на 6 часов – тоже отдых.

К сожалению, недолго Володя позанимался: у него частые дежурства точные, ещё чаще вечерняя работа и ничего не вышло.

Какое счастье, что, наконец, вы узнали о Наденьке и о Юре. Напиши мне, Надюша, полный адрес, как ты Наденьке пишешь.

Об Андрюше – ничего.

Сонечка здорова. Во время своего отпуска побывала у Кати в Б[ольшом]

Мурашкине (теперь губ[ернский] город), где ей очень понравилось.

Чем лечат Сергея Фёдоровича¹? Как меня – массажем? У меня от времени до времени побаливает плечо и рука, хотя и могу даже колоть дрова.

Лето у нас было сначала очень знойное, а теперь каждый день дожди и свежо.

Будьте все здоровы, мои дорогие. Крепко всех целую. Пиши, Надечка!

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л. 5–6.

№217

29/VIII- [19]21 г.

Дорогая Надечка!

Пишу на службе, потому такими противными чернилами.

Спасибо за деньги, которые я получила вчера, и за предыдущие, тоже дошедшие. Вернулись мы с Сонечкой 16-го авг[уста] от Катеньки, у которой отдохнули неделю, а другая неделя потрачена была на переезды, сейчас весьма затруднительные. Общее впечатление всё-таки хорошее и чувствуется, что встряхнулась и посвежела. Сонюрочка очень загорела и поправилась. Теперь с новыми силами очень много работаем: она с отправкой эшелонов беженцев (иные дни по 10 час. на службе), а я в Област[ном] Водного Транспорта², а затем по урокам. Все мои три урока кончатся к 15-му сентября – будут ли ещё, не знаю. Володя что-то приуныл, занятия его прекратились, п[отому] ч[то] служба берёт много времени, а ночные дежурства утомляют. Кроме этого, мучит вопрос об одежде и обуви (вообще наш самый больной вопрос), и вот он-то надумал (я передам только его просьбу, п[отому] ч[то] запуталась и не разберу сама: что теперь хорошо и что плохо).

Он предполагает, что у тебя хранятся Юрины вещи, т. е. одежда и проч[ее]; он взял бы разрешение съездить в Петроград, чтобы выбрать себе подходящее, думая, что Юра не мог бы быть в претензии, если б знал, что его брат «голый».

Надечка! Что вы знаете об открывшемся снова Морском Училище? Наверное, оно носит название каких-ниб[удь] курсов. Может быть В[олодя] наладил бы свою дорогу, а то страшно больно за него.

Об Андрюше так ничего и не знаем. Есть предположение, что он в плену у поляков.

Катю перевели за 25 вёрст от Б[ольшого] Мурашкина, в село Покров Княгининского у[езда]: живёт она в одной версте от Покрова, в с. Озерки, б[ывшей]

¹ Речь идёт о болезни Сергея Федоровича после падения с трамвая.

² В названии пропущено слово управления.

барской усадьбе Инсарских¹, где занимает комнату за кухней; тут и канцелярия Волкома (волостн[ого] комит[ета]), секретарём которого она состоит.

Остальное помещение наверху занято мужиками – коммунарами, членами «трудовой артели»; внизу – почта и квартира начальника её, причём в б[ывшей] барской столовой помещаются телята, поросята и пр[очее]. Вообще жалко смотреть на это разрушенное гнездо. Вокруг дома чудный парк с чудными аллеями из многовековых дубов, лип, кедров и сосен и проч[их], а посередине «озеро», собственно пруд с островом, теперь заплесневелый, но видны остатки труб и приспособлений для его снабжения водой из протекающей в конце парка речки, теперь тоже обмелевшей. Сам Инсарский служит в Б[ольшом] Мурашкине, а жена его (испанка) заведует библиотекой при народном доме в Покрове. Она очень хорошо поёт, их бывшая гувернантка хорошо играет (и на рояле, и на сцене Нар[одного] дома), и Катя любит там бывать. Вообще Катя довольна, и им с Серёженькой живётся недурно, в смысле питания. Но обносила, бедняжка, до последней степени, а я ничем ей не могу помочь, т[а]к к[а]к сами с Соней только прикрыты кое-как.

Вчера была у меня Ант[онина] Дм[итриевна] Буравцева; она думает, что ты на неё сердисься, п[отому] ч[то] за два года ни разу не написала. Я объяснила ей, как ты занята и что переживала, и что сердиться тебе на неё не за что. Она послала с кем-то письмо Верочке в Читю.

Крепко целую тебя, дорогая моя, и заранее поздравляю с будущими именинниками и именинницами. Всем привет, особенно Сергею Фёдоровичу. Жду своей очереди, чтобы прочесть вышедший его сборник².

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л. 8–9 об.

№218

5/XI - [19]21 г.

Дорогая Надя!

Извини, что никак не могла собраться написать, хоть много раз собиралась. Спасибо за деньги (5 т[ысяч]), полученные в сентябре. Мы здоровы. Как вы все себя чувствуете? Поцелуй крепче и поздравь Зину 30-го. От Ю[ры] я так верно и не дождусь письма. Об Андрюше – ничего. В[олодя] сейчас без дела. Сонечка по-прежнему служит и поступила в Толстовскую гимназию, где вечерние занятия и учение не по классам, а по семестрам, т[а]к что в год можно пе-

¹ Озерки малые – родовая усадьба дворянина Василия Александровича Инсарского – члена Государственной Думы, члена уездного Земского собрания, генерал – лейтенант в отставке.

² Вероятно, речь идёт о книге: Сборник статей по русской истории, посвященных С.Ф. Платонову: 1882-XL-1922. Пг.: Тип. им. Гуттенберга (аренд. П.П. Сойкин), 1922. 459 с.

рейти 2-жды, почему она и поступила сильно назад, т. е в 4-й класс, чтобы основательно пройти курс математики.

Я летаю по всему городу – со службы в 4 дома на уроки и чувствую себя прекрасно. Всего лучшего! Целую.

Твоя С. Шамонина.

Глаголевы живут за городом, в детской колонии. Я всё туда не соберусь¹.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л. 10.

№219

Дорогая Надечка!

Спасибо за присланные деньги.

Жаль, что моя предыдущая открытка, значит, пропала. Рада, что вы здоровы и всё у вас хорошо. Мы тоже здоровы. Сонечка учится в гимназии имени Толстого – для взрослых: занятия вечерние, т[а]к что служба не мешает. Только в настоящее время и Володя, и Соня без службы – за сокращением штатов. Я занята с 9 утра до 10 ½ вечера. От своих сыновей ничего не имею. Крепко всех вас целую. Всего лучшего!

Твоя С. Шамонина².

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.11.

№220

9/ XII - [19]21 г.

Дорогая Надечка!

Спасибо за присланные 10 т[ысяч], которые я сейчас получила. Мы все здоровы – это, конечно, главное, но живётся тяжело, т[а]к сейчас я одна только работаю и этого, конечно, недостаточно, поэтому зябнем и голодаем. Сейчас сокращение штатов и детям трудно устроиться. Ни от Юры, ни от Андрюши я ничего не получала. Катя пишет, что ей живётся хорошо, интересно, сытно, и Сереженька растёт ей, на радость. Бедная твоя Верочка: какой для неё тяжёлый год! Пиши, милая, когда будешь что-ниб[удь] знать про Ю[ру].

Глаголевы живут за городом, в скиту, где теперь детский дом, и я их больше года не видала и никак туда не соберусь. Попробуй написать: Марьяна Роща (Марьяна), б[ывший] Бугровский скит³. «Детский дом». Крепко целую тебя, дорогая. Привет Сергею Фёдоровичу и всем твоим. Сонечка учится в Толстовской гимназии.

Твоя С. Ш[амонина]⁴.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.12.

¹ На почтовой карточке.

² На почтовой карточке. Дата установлена по штемпелю: 28. 11. 1921 г. Правый верхний угол вырезан, поэтому слова «Надюша» и «присланные деньги» восстановлены по смыслу.

³ Бугровский скит - памятник истории и мемориальной культуры Нижнего Новгорода.

⁴ На почтовой карточке.

№221

27/XII

Дорогая Надя!

Поздравляю тебя, Сергея Фёдоровича и всех твоих с приближающимся Новым годом и Праздником. Всего-всего лучшего желаю вам, главное – будьте здоровы.

У нас ничего нет нового. Мы здоровы, дети не служат, Сонечка учится. У меня те же служба и 4 урока. Дрова я устроила, и в этом отношении сносно и у нас тепло, даже... довольствием... трудно, а ... с обувью и одеждой ... безумные.... От А[ндрюши] – никаких вестей... Целую всех крепко.

С. Шамонина¹.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.13.

№222

Дорогая Надечка!

Спасибо за присланные к празднику деньги, а также за сообщение о Юриной жизни. Я так ничего от него ни разу не получила.

Не можешь ли ты, Надюша, написать ему, чтобы он прислал мне письмо по Вашему адресу, а уж ты переслала бы его мне.

Мы здоровы, только очень зябнем, и безумно трудно жить из-за выдорожания продуктов. Ни² Володя, ни Сонечка не устроились никуда – и надежды нет, т[а]к к[а]к везде ещё будет сокращение штатов.

Катя очень давно мне не писала, и это меня очень тревожит.

Еленочка была очень больна: воспаление в легком; она поправилась, но ещё очень слаба.

Была я у Ант[онины] Дм[итриевны]; она была поражена моим цветущим видом. В самом деле, я очень румяная, вероятно, от того, что я целый день на воздухе, переходя с урока на урок; но за последние дни я чувствую себя очень усталой, и к вечеру спина страшно разбалывается. Так пугает мысль о том, что вдруг я не смогу больше так работать.

Ант[онина] Дм[итриевна] очень худа и бледна и очень беспокоится о своих петроградских родственниках.

Надечка! У меня большая к тебе и Сергею Фёдоровичу просьба: вышлите мне «Бориса Годунова»³.

Будьте все здоровы и счастливы!

Крепко тебя, дорогая, целую. Привет всем.

Твоя С. Шамонина. 21/I-[19]22 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.14–14 об.

¹ На почтовой карточке. Левый нижний угол вырезан. Поэтому текст не полный и обозначен

² Далее Юра –зачеркнуто.

³ Платонов С. Ф. Борис Годунов. Птг.: изд-во «Огни». 1921. 157 с.

№223

30/III-[19]22 г.

Дорогая Надя!

Поздравляю тебя, Сергея Фёдоровича и всех твоих с приближающимся Праздником¹. Желаю вам всего радостного, светлого!

Спасибо, родная, за присланные деньги (200 000).

Мы здоровы, перемен никаких нет: всё также без места Володя и Соня, всё такая же неизвестность об Андрюше и никакой весточки от Юры.

Извини, что я так долго тебе не отвечала: никак не могла выбрать времени. У меня, кроме службы, пять домов с 6-ю учениками. Но цены безумно растут, и я никак не угонюсь за продуктами. Слава Богу, зиму пережили, хоть отогреемся.

Пишет ли тебе Катя? Я давно уж от неё ничего не получала, но от одного приехавшего из Б[ольшого] Мурашкина слышала, что она благополучна, всё ездит по конференциям и ораторствует. Кто бы мог это подумать о ней раньше?

Надя, не знаешь ли ты чего-ниб[удь] об Олимпиаде Николаевне?

Не получали ли вы ещё письма от Юры или не пишет ли о нём Наденька?

Сонечке очень хочется съездить к Еленочке; если только Е[лена] ответит, что это можно, не особенно её стеснит, то будем стараться устроить эту поездку. Наши инженеры (Обл[астного] Упр[авления]) часто ездят в Москву и при том в отдельном вагоне, вот если можно будет устроить безопасный проезд, сёстры повидаются. У Еленочки представление о Сонечке, как о маленькой. Ещё всех целую.

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.16–17.

№224

Христос воскрес!

Дорогая Надечка!

Крепко всех вас целую и поздравляю! Спасибо за присланные деньги (500 000).

Я тебе писала и Зине и благодарила за 200 000 – разве не дошло?

Нового у нас ничего нет: всё также дети не служат и не учатся; ни от Юры, ни от Андрюши (ни о нём, от других) ничего не получала. Мы здоровы.

У меня прежняя служба и прежние 5 уроков. Заметно стала я уставать, да ещё весна так на меня действует, что часам к двум на службе меня так разбирает сон, что большой борьбы стоит мне, чтоб не заснуть, я даже сны иногда вижу, сидя за своим столом, конечно, когда нет работы.

¹ Имеется ввиду Пасха.

Тороплюсь отправить это письмецо. Ещё раз тебя целую, моя дорогая.
Будьте здоровы!

8/IV- [19]22 г.
С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.18–18 об.

№225

24/V- [19]22 г.

Дорогая Надечка!

Спасибо большое за присланные деньги, которые я сегодня получила.

Мы здоровы. Я служу, Сонечка не служит, п[отому] ч[то] не удаётся поступить (везде сокращения) и не учиться – у неё разные причины, а, по-моему, просто не хочет и завертелась. Очень хочется отправить её погостить к Еленочке, чтобы оторвалась от здешней окружающей её компании. С Еленочкой мы списались, Сонечке и самой хочется этого, но не знаем, удастся ли мне это устроить. Дело в том, что я неделю тому назад собрала Володю, который поступил на землечерпалку матросом пока, а потом будет, вероятно, лебёдчиком. Не знаю, как он себя там чувствует, а когда я его провожала, так он говорил, что у него «внутри всё поёт».

Сейчас он, вероятно, в Кинешме, а написать ещё не удосужился.

Я всё также работаю в Граждотделе Механико-судовой службы Пути; затем у меня 5 уроков частных, из которых 2 к 15 июня кончатся (уезжают на дачу), но мне уже предложили ещё 2 новых. Хочу устроить дома групповые занятия по языкам, как уже было одно лето; имею уже 3 заявления.

Надечка! Ты ведь не высылала ещё «Бориса Год[унова]»? А то я его не получала. С разрешения Сергея Фёдоровича, отошли для меня и его воспоминания о студенческих годах¹ - может быть представится случай переслать с кем-ниб[удь] из инженеров, которые бывают в Петрограде. Вычитала я это (т. е. про книги) в газете «Дома литераторов»², и мне очень хочется их иметь. Видала один № журнала «Начала»³. Какая грустная автобиография С.А. Толстой⁴.

Как мне часто хочется к вам, в Петербург.

Прилагаю письмецо для Юрочки и прошу переслать его. То-то будет праздник, когда получу от него ответ.

¹ Платонов С. Ф. Несколько воспоминаний о студенческих годах//Дела и дни. Пгг. 1921. Кн.2. С. 104–133.

² Газета, издававшаяся литературной организацией «Дом литераторов».

³ «Начала» – журнал истории литературы и истории общественной. Всего вышло три номера. Выходил под редакцией С. Ф. Ольденбурга, С. Ф. Платонова, Э. Л. Радлова и А. С. Николаева.

⁴ Краткая автобиография гр. Софии Андреевны. Толстой// Начала. 1921. №1. С. 139–168.

Крепко целую тебя, дорогая, и прошу передать мой сердечный привет Сергею Фёдоровичу и вашим детям. Хорошо, что все здоровы. Зину целую.

Твоя С. Шамонина.

Скоро Ниночкино рождение – поздравляю её и вас.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.19–20 об.

№226

15/VII - [19]22 г.

Дорогая Надя!

Спасибо за присланные 2 м[иллиона].

Мы теперь здоровы, а недавно Сонечка болела малярией. Нам обоим очень хотелось бы, чтобы она съездила к Еленочке, да не удалось.

Володя на землечерпалке – пока доволен, он уже три раза приезжал домой, но теперь до конца августа не приедет.

Сонечке всё не удаётся никуда поступить. У меня, кроме службы в Водном Транспорте, два урока с 5-ю учениками.

Об Андрюшеньке ничего не знаю.

Что ж это Юрочка, так мне и не напишет, видно. Получила, ты, Надюша, моё письмо со вложением для Юры? Я посылала заказным.

Значит, он не нашёл себе по вкусу и по специальности дела, а продолжает помогать Краевичам¹ в хозяйстве? А что Инна Конст[антиновна] доехала до брата?

Надя, ты мне ещё не выслала Бор[иса] Год[унова]?

Что у вас нового?

Кто и куда собирается на лето (теперь на две недели)? С 1-го авг[уста] – мой отпуск, но, вероятно, я им не воспользуюсь по многим причинам.

Поздравляю Сергея Фёдоровича с наступающими именинами и вас обоих с 3-м июля². Будьте здоровы и поскорей успокойтесь за всех своих близких – и то, и другое – самое ценное.

Милые! Как бы я хотела вас повидать, наговориться обо всех и обо всём.

Целую крепко-крепко всех вас, моих дорогих, горячо любимых.

Ваша С. Шамонина.

Пишу на службе, потому такая бумага – уж извини.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.22–23 об.

№227

15/VIII - [19]22 г.

Дорогая Надя!

Спасибо за письма – твоё и Юрочкино. Наконец-то, за всё время первое – надеюсь, не последнее.

¹ Семья дочери Платоновых Надежды.

² Годовщина свадьбы Платоновых.

Недавно Сонечка сильно захворала, и я так и думала, что тиф, оказалась малярия. Хорошо, что наступил мой отпуск, и я могла за ней последить и подкормить её; теперь она опять хорошо выглядит, и приступов не бывает.

Она так и не учится, и не служит: читает много.

Володя приезжал два раза; он поздоровел, доволен своей службой, сыт, но всё это не то, чего бы мне для них хотелось. На этих днях В[олодина] судьба должна перемениться: [1]902 год призывается. Что-то будет.

Катенька приезжала на 3 дня и съехались с¹ Володей; как раз у меня был отпуск (2-х нед[ельный]), и я рада была, что хоть половина детей около меня. О двух других я хоть знаю, но Андрюша – моя боль. Катя весной очень хворала инфлуэнцей, а сейчас у неё очень хороший вид, и она довольна своей жизнью. Много рассказывала про своего Серёженьку, которого не могла привезти, т[а]к к[а]к 35 в[ёрст] приходится идти пешком до жел[езной] дороги или немного меньше до парохода. После полевых работ обещала приехать с ним.

Сегодня кончился мой отпуск, и с непривычки от стука машинок страшно разболелась голова, а отсюда надо идти на 3 урока.

Надечка! Перешли Ю[рочке] прилагаемое письмецо. Целую всех вас и Зину. Пиши.

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.25–25 об.

№228

7/IX - [19]22 г.

Дорогая Надя!

Благодарю за деньги и за письмо Сергея Фёдоровича, за книгу очень-очень благодарю! Поздравляю Вас и самое именинницу Наташеньку. Всего доброго!

Я это время была страшно занята: 1) Мой отдел переезжал с Нижней Набережной наверх, на Ильинку (теперь мне поближе ходить), 2) у 4 из моих учеников экзамены, и пришлось очень много заниматься. На днях окончатся мои два урока, но меня уже ждут с 2-мя другими. Хотелось бы немного передохнуть, не знаю, как удастся это.

Володя доволен своей службой, вчера он мне писал, что на Общем собрании выбран судовым делегатом, что увеличат его жалованье и паёк в 1 ½ раза.

Сонечка никуда не устроилась, но, может быть, удастся достать ей домашнюю работу для инженеров, по крайней мере, сегодня мне обещал мой начальник.

Забыла я тебе передать поклон от Ант[онины] Дм[итриевны] Буравцевой, которая уехала с мужем совсем в Екатеринославскую, кажется, губернию, на завод. Обещала, как устроится, написать свой новый адрес и тебе, и мне. Это очень

¹ Далее Юр- зачеркнуто.

устраивает её мужа, а она покоряется.

Что у вас нового? Есть ли надежда на перевод Коли в П[етрогра]д? Знаешь ты что-ниб[удь] об Олимпиаде Ник[олаевне]?

Будьте здоровы, а остальное приложится.

Всем сердцем ваша С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.26–27.

№229

28/IX - [19]22 г.

Дорогая Надечка!

Поздравляю тебя с днём твоего Ангела и с дорогими именинницами, крепко целую и желаю исполнения всех твоих желаний. Главное – будьте все здоровы. Сергею Фёдоровичу крепко жму руку и поздравляю его.

Я только что поправилась, прохворала 1 ½ недели сильной инфлуэнцей. Вчера возобновила свои хождения, и как раз началось ненастье.

Сонюрочка здорова, копает картофель и дежурит на огороде. На службу не устроилась, но ей обещал мой начальник – инженер –домашнюю работу, вероятно, по составлению смет.

Володя на днях приезжал, а третьего дня опять отправился на свою земле-черпалку, около Казани. Скоро они передвинутся в верхний плёс и поработают против Нижнего. В[олодя] вычитал декрет, по которому прослуживших 2 года на фронте не забирают, а у него есть удостоверение, что он прослужил как раз 2 года на южн[ом] фронте и был адъютантом. До какого-ниб[удь] нового декрета я успокоилась.

Об Андрюшеньке – ничего. Катя второй раз не приезжала и опять замолкла.

Еленочка очень зовёт меня к себе отдохнуть, но сейчас это невысказано, п[отому] ч[то] отпуском 2-х нед[ельным] я уже пользовалась, потом проболела и снова отпрашиваться нельзя. Буду жива – соберусь весной.

Всего лучшего, дорогие мои! Крепко всех целую.

Да, получила открыточку от Ант[онины] Дм[итриевны] из Екатери-носл[авской] губ[ернии]. Думаю, что она и тебя поздравляет и пишет свой адрес. Поцелуй от меня Зину.

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.28–29.

№230

28/XI - [19]22 г.

Дорогая Надя!

Спасибо за деньги! Я была больна больше 3 недель; брали кровь, искали разных тифов, но не нашли никакого – и назвали инфлуэнцей. Был жар в продолжении 12 дней, доходил до 400, головная боль и страшная боль в пояснице и ногах.

После этого была такая слабость, что я не могла держать пера в руках.

Сейчас, вот 3-й день хожу на службу и на единственный урок; другая семья уже укладывается, уезжая в Москву.

С часу на час ждём решения нашей судьбы: Наш П'отдел совсем закрывается, и мы, может быть, все останемся безработными. Сейчас всюду страшные сокращения, значит, и поступить куда-ниб[удь] очень трудно. Мой начальник сегодня намекнул мне, что был обо мне разговор, и т[а]к к[а]к делопроизводители остаются везде свои, то мне можно будет перейти в другой отдел лишь в качестве конторщицы – хочу ли я? Я сказала, что это лучше, чем ничего, хотя на 15 мил[лионов] меньше оклад.

Сонечка никуда не может устроиться. Володя, с прекращением навигации, тоже без дела. Он ходит на лекции подрывного (не знаю, как сказать – искусства что ли), а через 2 месяца его заберут и он, вероятно, будет в инженерном батальоне.

От Кати давно не получала письма. Еленочка изредка пишет.

Как мы обрадовались Юрочкиной записочке.

В следующем письме разреши послать для него ответ.

Целую вас всех, моих дорогих. Всего лучшего! Спасибо, Надечка!

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6126. Л.32

№231

5/III - [19]23 г.

Дорогая Надечка!

Давно не писала тебе, т. е. я писала, и до сих пор письмо в кармане, но не отправляла, п[отому] ч[то] мне самой оно казалось таким безотрадным.

Очень рада была получить от Зины письмо, но очень удивилась, что в надписанном тобою конверте от тебя самой не оказалось ни слова.

Сообщаю тебе то, что мы ещё держим пока под секретом: Сонечка выходит замуж за присяжного поверенного Дмитрия Михайловича Зарубина¹. Венчаться и регистрироваться хотят после Пасхи – может быть свадьба будет 3-го апреля, как моя (Сонечке так хочется)².

¹ С. 13 Зарубин (Нижний Новгород). 323 в 1913-1914 №1155 Зарубин Дмитрий Михайлович (Нижний Новгород). Список присяжных поверенных округа Московской судебной палаты и их помощников к 15 ноября 1916 г. М., 1917. 355 с.

² По этому поводу Елена сообщала в Петроград 8/26 июня 1923г.: «В середине Святой пришло письмо от Сони, без числа с сообщением, что она пишет, придя с регистрацией, а недели через 1 ½ будет венчаться. Но когда будут эти 1 ½ недели, неясно. Обещает написать подробнее – и, конечно, не пишет. А от мамы ни звука. Соне писать - ни должности её, ни адреса не знаю» [3, с. 62].

Понимаешь, конечно, дорогая, как я волнуюсь и сколько хлопот предстоит – приятных хлопот.

Упрашивают меня жить вместе с ними – я ещё подумаю: там видно будет.

Ещё новость: Володя поступил в Кавалерийскую дивизию и пока доволен: живёт в казармах очень близко от меня.

Я служу делопроизводителем в Судоремон[тном] Отделе Волж[ского] Окр[уга] Водн[ых] Пут[ей] Сообщ[ения].

Дела очень много, но это ничего в хорошем обществе (я обслуживаю четырёх инженеров: моего бывш[его] начальника Грейбера, Кугушева¹, Шуваева и Иванова), люди воспитанные, внимательные (даже курить выходят на площадку).

Уроков у меня 5 при 6-ти учениках – так я и намерена продолжать «*guand tete*»².

Не странно ли, Надюша: Сонечка – замуж³.

Крепко тебя целую. Привет Сергею Фёдоровичу и всем твоим.

С. Шамонина.

Нога моя совсем поправилась.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л.1–2

№232

17/III - [19]23 г.

Дорогая Надя!

Очень-очень рада за Наташеньку. Поздравляю её и вас. Я ей напишу.

И это письмо задержалось: извини. Голова разламывается от мыслей, как из ничего сделать хоть что-ниб[удь].

Письмо твоё получила и не знаю, радоваться или ещё больше горевать. Конечно, первое – чтобы Юрочке было хорошо, но уж теперь я и надежды лишилась его ещё когда-ниб[удь] увидеть⁴.

¹ Кугушев Александр Николаевич (1867-1951) — князь, русский инженер, специалист в области строительных конструкций, отопления и вентиляции, профессор. Род Кугушевых внесен в VI части родословных книг Пензенской, Нижегородской, Тамбовской и Орловской губерний.

² В любом случае - с фр.

³ Сама невеста писала тете: «17/IV-23 г. Н. Новгород. Дорогие тетечка и дядя! Вероятно, не ожидали получить от меня письмо? Как живёте? Как здоровье Ваше и всех Ваших? У нас тоже есть новость: я на красной Горке выхожу замуж. Жених мой присяжный поверенный, интеллигентный человек, умный и славный. Вероятно, удивитесь? Соня выходит замуж? Неужели? Да мне и самой немного странно! Как снимусь - пришлю Вам карточку. Ну пока всего хорошего. Крепко всех целую, Наташеньку поздравляю. Любящая Вас Соня» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.4. Д. 6112. Л. 1.)

⁴ Речь идёт о его переезде в США.

Ты спрашиваешь о деньгах – последние я получила в январе, так что лучше справиться на почте в Петрограде. Целую всех.

С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 3.

№233

10/V - [19]23 г.

Дорогая Надя!

Спасибо! Деньги к празднику я получила. Не писала тебе, п[отому] ч[то] всё хлопотала с Сонечкиной свадьбой, которая была 4 мая. Я остаюсь в своих двух комнатах наверху, а Сонечка с Дмитрием Михайловичем (Зарубиным) поселились внизу, т[а]к что видимся утром и вечером, а в праздники целый день.

Володя захворал энфлуэнцей, лежит в казармах; завтра выяснится, не отпустят ли его ко мне.

Меня оставили на службе при Главном инженере.

Уроки у меня пока прежние 4, но скоро две семьи уедут на дачу, и я этому очень рада, потому что очень устала.

Не откажи, Надюша, переслать Юрочке прилагаемую записочку: не решаюсь из Нижнего послать.

Ты сейчас тоже хлопочешь. Свадьба будет 26-го?

Еще раз поздравляю Наташеньку и желаю большого счастья.

Целую тебя, дорогая Надя, Зину и детей ваших. Напиши мне побольше про Таточку. Жаль, что у меня нет ни её, ни Алёшиной карточки. Хотелось бы иметь и Наташину новую.

Сергею Фёдоровичу большой привет.

Ваша С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 4–5 об.

№234

17 сент[ября] 1923 г.

Дорогая Надя!

Только что вернулась от Кати из Лукоянова. Она замужем за хорошим человеком, своим сослуживцем, Александром Ивановичем Радаевым, они за мной приезжали.

Не писала я, Надюша, ни тебе и никому, п[отому] ч[то] переживала много тяжелого. Сонечка развелась с мужем и живёт опять со мной и Володей, прогостив почти два месяца у Еленочки; хочет и надо устраиваться на службу, но это почти невозможно: везде безумные сокращения. Я тоже подпала под сокращение весной, временно, на три месяца была приглашена в Отд[ел] статистики – до 1-го сент[ября]. А потом имею только 3 урока в семьях, где уже несколько лет занимаюсь.

Володя всё лето проболел малярией; теперь здоров и, вот уже месяц, как служит в канцелярии завода взрывчатых вещ[еств]. Живём мы всё там же, в 2-х комнатах у Суткевич (Петропавловская, 4/14, кв. 4).

Надя, милая, не сердись за моё долгое молчание; я и перед Зиной очень виновата. Но бывает такое настроение, когда, только уйдя в себя, можешь ещё вынести, пережить и опять наладится.

Напиши мне, пожалуйста, Юрочкин полный адрес, он мне прислал только улицу и № дома, а кому адресовать я не знаю. Прошу тебя, напиши – как ты посылаешь ему. А пока, будь добра, перешли ему прилагаемую записочку.

Передай привет Сергею Фёдоровичу и всем детям.

Поздравляю тебя и всех с приближающимися твоими, Наденькиными и Верочкиными именинами.

Крепко целую. С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 7–8.

№235

10/XII - [19]23 г.

Дорогая Надя!

Очень-очень виновата перед тобой, что так долго молчала. Я не знаю, что это со мной: никому не пишу, точно замуровалась.

Деньги, посланные 23/IX (1 миллион), я получила, очень тебя благодарил и благодарю ещё.

Живём мы теперь с Сонечкой вдвоём, т[а]к к[а]к Володя женился, и они живут отдельно. Уж я боюсь даже рассказывать. Сейчас на них приятно смотреть: оба молодые, жизнерадостные, любят друг друга, оба служат и бодро смотрят вперед. А дальше – что Бог даст!

Зовут её тоже Сонечкой (опять Володя и Соня), родились они в один день и год. Я часто захожу к ним, возвращаясь с уроков домой, п[отому] ч[то] они на полдороге.

Сонюрочка мая, бедненькая, никуда не может устроиться служить и, конечно, тяготится этим. Я тоже не служу, а имею урока 3-4 (одни кончаются, другие предлагают)

Надя, дорогая! Если б Вы с Сергеем Фёдоровичем захотели сделать очень большое добро, за которое жизнью мало заплатить – Вы пригласили бы Сонечку погостить к себе, только так, чтобы это исходило как бы от Вас самих. Надо её пересадить на другую почву, ввести в интересную и трудовую семью, как Ваша, вообще переменить место, обстановку, а главное людей. Погостила бы она у Вас, постарались бы Вы её устроить куда-ниб[удь] служить, чтобы непременно у неё было определённое дело и обязанности, и она опять расцвела бы, я уверена. А сейчас девочка прямо изводится.

Я, оставшись одна, присылала бы для неё половину моего месячного заработка.

Давно уж я об этом думаю, по ночам не сплю, а написать всё не решалась.

Крепко целую тебя, дорогая. Сергею Фёдоровичу жму руку, Зину и всех Ваших детей целую.

С. Шамонина.

Надеюсь, можете мне поверить, как тяжело мне было бы разлучиться с Сонечкой на продолжительное время, но, если я решаюсь на это – значит вижу в этом её благо. Только бы подальше от подруг!

С. Ш[амонина].

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 10–11 об.

№236

20/IV - [19]24 г.

Дорогая Надя!

Поздравляю тебя, Сергея Фёдоровича и всех ваших детей с наступающим праздником. Будьте все здоровы и счастливы во всем.

Мы здоровы. Нового ничего нет, если не считать, что одни мои уроки сменяются другими.

Впрочем, вот что: Катенька провела здесь 3 недели, их которых 2 – в больнице, где ей делали операцию с сечением живота. Говорят, что всё хорошо, Катя не совсем в этом уверена – поживём, увидим.

О Юрочке я ничего опять не знаю; об Андрюшеньке – так и не знаю, вот уже почти 4 года.

Что у вас нового? Где сейчас Наденька с семьёй? Переехала Верочка в Москву? Здоровы ли вы все? Служит ли ещё Зина? У нас тут всё свирепствуют сокращения.

Пиши, Надечка, обо всём, пожалуйста!

Пришли мне адрес Юры, как ты ему пишешь. Целую всех вас крепко.

С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 13–13 об.

№237

Дорогая Надя! Спасибо за письмо и за сочувствие. Живётся тяжело во всех отношениях, временами – просто невыносимо. Дела у меня очень-очень плохи: службы никакой ни у меня, ни у Сони, уроки прекращаются; сейчас их только 2: со дня на день жду прекращения одного, п[отому] ч[то], как только получатся от отца деньги, учениц моих увезут в Харьков или на 2 месяца, или совсем; на другом – с 1-го июля прервут занятия на месяц (для отдыха детей). Новых уроков, да и никаких занятий платных не предвидится, и как мы с Сонечкой будем жить – не представляю себе.

Ты спрашиваешь, помогает ли мне кто-ниб[удь] из детей – но кто же? Сонечка никуда не может устроиться (на бирже ждут очереди больше года безнадежно); у Володи своя семья, а жалованья он получает 20 руб., паёк и обмундирование; не голодает потому только, что и жена его получает приблизительно столько же, и они готовят сообща с её братом и матерью, к[ото]рая очень экономна, хозяйственна и нигде не служит и всё сама делает. У Кати тоже своя семья. От Юрочки я, уже скоро год, и писем не получаю. Об Андрюшеньке я так ничего и не знаю. Еленочка, ты знаешь сама, как живёт.

Катина операция сошла хорошо (уже было приращение матки), она совсем здорова и даже служит в здравоохранении. Осенью они собираются на житьё в Москву, где муж её, Александр Иванов[ич] Радаев, будет учиться в Техническом училище¹.

Милая, пишу тебе о своих делах, как ты просила, всю правду, и уже жалею, что написала, п[отому] ч[то] только тебя расстрою.

Еленочка мне писала, что о Юрочке есть сведения, что у него всё хорошо. Попроси Наденьку как-ниб[удь] передать ему, чтобы он написал мне: это меня подбодрило бы, а то временами я в таком отчаянии бываю, что совсем руки опускаются.

Целую тебя, родная моя, крепко и всех твоих; особенно привет Сергею Фёдоровичу.

*Твоя С. Шамонина.
27/VI- [19]24 г.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 17–18.

№238

14/X - [19]24 г.

Дорогая Надечка!

Я, правда, давно тебе не писала, как и никому (не могу я писать, когда очень скверно живётся), но к 17-му я вас поздравляла и сообщала², что у Володи 7-го сент[ября] родился сын – в честь дяди, Георгий, т. е. маленький Юрочка. С этой стороны у них всё хорошо, но очень трудно материально. Живут они отдельно, и я часто туда хожу.

Сонечка первый месяц служит в канцелярии больницы при Исправтруддоме, получать будет 25 р. У меня же всё лето совершенно не было уроков, и как только мы выжили эти 2 месяца, надо удивляться. Сейчас у меня есть один урок: очень далеко, за 12 р. в м[еся]ц и, я думаю, временный, т. е. пока мальчик наладится в школе. Семья, где у меня был лучший мой урок (25 р.), уехала весной на Украину; на другом, где я занималась несколько лет, дети выросли, а на 3-м, тоже давнишнем, дети хворают, занятия их доведены до минимума, т. е. заброшены языки, музыка

¹ Московское высшее техническое училище (МВТУ)

² Этого письма в деле нет.

(не со мной) и еле-еле лепятся в школе. Я прихожу в отчаяние, думая, что так и не будет у меня больше заработка, к чему я совершенно не привыкла.

Катя с семьёй отложили переезд в Москву на год, т[а]к к[а]к во время К[атин]ой операции и лечения затратили свои сбережения; сейчас они оба служат в Лукоянове и собираются с силами. Катенька приезжала в конце лета с Серёженькой: у обоих очень хороший вид.

Крепко целую Наташеньку и её малютку¹. Надеюсь, что, когда можно будет снять, Наташа познакомит нас с новыми родственниками.

Всё-таки больше всего меня удручает неизвестность об Андрюше и отсутствие писем (уже больше года) от Юры.

Пиши, дорогая Надечка, не сердись! Постараюсь быть аккуратней. Крепко обнимаю тебя и всех твоих. Напиши мне, как писать Юре, именно – кому адресовать? Целую крепко.

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 15–16 об.

№239

7/III - [19]25 г.

Дорогая Надя!

Твоё письмо я получила во время моей болезни. Вот уже 3-й раз в эту зиму я хвораю и после каждого раза делаюсь всё слабее. Была у меня инфлуэнца с глубоким бронхитом, но последние 2 раза отекало лицо, так что совсем закрывались глаза. Сейчас я начала выходить и уже 3 раза была на своём единственном уроке (12 р. в м[еся]ц) – очень далеко.

Сонечка служит, но всё трепещет при каждом слухе о сокращении.

Володя сейчас без работы, п[отому] ч[то] демобилизован; бегает и хлопочет, чтобы устроиться. Жена его служит. Мальчик их, Юрочка, прелестный и здоровенький; сегодня ему как раз полгода.

От Еленочки давно не имею писем, от сыновей тоже.

Катенькиного мужа назначили Нарсудьёй в большое село Лукояновского у[езда] - Итманово. К[атя] пишет, что исполнилось одно из её желаний, т[а]к к[а]к она опять в деревне. Она там секретарь ячейки и вообще общественная деятельность, что требует частых разъездов.

Спасибо, милая, за сообщения о всех твоих. Кланяйся Сергею Фёдоровичу и всем-всем.

Пиши, Надюша, пожалуйста. Крепко тебя целую.

Твоя С. Шамонина.

Адрес: (Петропавловская) улица Володарского, д. №8, кв. 4 (это только по-новому, а живём мы всё в тех же комнатах).

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 20–21.

¹ Измайлова Татьяна Николаевна (1925–2004).

№240

Дорогая Надюша!

Очень виновата перед тобой, так долго тебе не отвечая. Откладываешь-откладываешь со дня на день и не замечаешь времени.

Мы все здоровы, живём вместе, т. е. Сонечка, я и Володя с женой и сыном. Супруги оба служат, вот я и вожусь до 4 час. с маленьким Юрочкой, стряпаю, убираюсь, шью, затем приходят все со службы (Сонечка, всё там же, дело-произв[одителем] при тюремной больнице), обедаем, и я иду на урок; их у меня сейчас временно – 2. Я теперь пенсионерка: получаю 9 р. 50 к. в месяц, но, разумеется, приходится подрабатывать.

Недавно была в амбулатории, т[а]к давно чувствовала неладное в сердце – нашли расширение, запретили тяжёлые работы и рекомендовали как можно больше отдыха и покоя, а их-то как раз и не может быть.

На днях вернулась из Москвы одна нижегородка, Еленочкина бывшая ученица, и от имени Е[лены] передала, что сейчас Е[лена] так расстроена и озабочена, что писать не может, но скоро постарается написать. После суда им дали по микроскопическому клочку земли – вот всё, что мы знаем.

От Юрочки вот уже два года как ничего не получали; нельзя ли как-нибудь через Наденьку наладить с ним переписку, а то уж очень грустно.

Катенька очень счастлива, поправились, посвежела; мечтают о переводе, если не в Москву, то в Нижний: Александр Иванович на ту же должность Народного судьи, а Катя хотела бы устроиться в суде.

Ольга Петровна Глаголева живёт очень близко от нас, и мы с ней изредка видимся, когда я гуляю с маленьким Юрочкой.

Ему 11 месяцев, он уже ходит, очень милый ребёнок и умный, но устаю я с ним порядочно, так как живём совсем без прислуги и все пятеро в двух комнатах. У нас очень трудно найти квартиру.

Как у вас сейчас оживлённо и интересно. Если тебя, Надечка, это не особенно затруднит, пришли мне после юбилея петер[бургскую] газету, в которой было бы побольше о юбилее.

Крепко тебя и детей целую. Сергею Фёдоровичу большой привет. Поцелуй за меня Зину. Пиши, дорогая.

*Твоя С. Шамонина.
[29. 8. 1925]*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 22–23 об.

№241

Дорогая Надя!

Поздравляю тебя и Верочку с именинами, Сергея Фёдоровича и остальных детей ваших – с дорогими именинницами; думаю и о Наденьке, а также и о наших незабвенных бывших именинницах. Поцелуй и поздравь Зину.

¹ Дата установлена по штемпелю на конверте. На август указывает и возраст внука.

Спасибо большое за присланные газеты, которые доставили мне больше удовольствия, чем я ожидала.

У нас нового только то, что Катенька едет в Нижний; Александр Иванович, её муж, уже здесь, камера с комнатой для них уже найдена, только требуется ремонт; числа 1-2-го ждём Катю с Серёжей.

Володя и обе Сонечки служат, я хозяйничаю и вожусь с маленьким Юрочкой, который прелестен и ходит уже с 11 месяцев; сейчас ему 1 г[од] и 2 недели.

Урок у меня только один – очень жалостный, и я смотрю на него, как на необходимую для здоровья прогулку.

Вот глаза стали мне изменять, а пенсне дали очень неудачное, и я пишу наугад, по привычке.

Будьте здоровы все, мои дорогие, и не забывайте меня – пишите.

Крепко всех целую. 2

6 сентября [19]25 г.

С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6127. Л. 25–26.

№242

Дорогая Надя!

Поздравляю Вас всех с праздниками и тебя с днём рождения. Желаю всего лучшего.

Теперь нас в Нижнем немного прибавилось: Катенька со своей семьёй живёт очень близко от нас; Сережа из школы приходит ко мне, т[а]к к[а]к родители его служат: Александр Иванович - народный судья, а Катенька занимается в Госспирте. Сонечка, Володя и его жена – Сонечка служат, и мы вдвоём с маленьким Юрочкой хозяйничаем до их прихода. Юрочка (в честь Юры) прелестный здоровенький, умный и ласковый ребёнок; напоминает он Еленочку в этом возрасте, отчасти – Володю, своего отца – толстенькой фигуркой и открытым взглядом голубых глаз.

Надюша, напиши мне, пожалуйста, с полной откровенностью, как ты находишь Еленочку: очень она плоха? Для меня её болезнь совершенно неожиданна, п[о]тому ч[т]о те нижегородки, которые виделись с ней в Москве, ничего плохого мне не говорили. Прошу тебя очень, не скрывай от меня ничего.

Крепко целую тебя, Зину и твоих детей, и внучек. Сергею Фёдоровичу большой привет. Пиши, милая!

С. Шамонина.

Никак не могла раньше написать. Б/д.

[20 числа декабря 1925 г.]¹

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 1–2 об.

¹ День рождения у Н.Н. Платоновой 25 декабря. Следовательно, письмо следует датировать 1925 г.

№243

4/VI-[19]26.

Дорогая Надя!

Как хорошо, что ты скоро поправишься и что проедешься и освежишься¹.
Завидую вам, что вы увидите своё далёкое дитя.

Милая! Может быть сумеешь направить наши послания так, чтобы они дошли до Юры.

Крепко поцелуй за меня Наденьку, Алёшеньку и передай привет Борису Конст[антиновичу], а также Боре с женой.

Пришли мне, пожалуйста, точный Юр[очкин] адрес и с его именем, и фамилией: м[ожет] б[ыть] в этом последнем и кроется причина нашей неудачи.

Очень благодарю Верочку за письмо и всех Вас целую. Добрый путь!

Ваша С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 4–4 об.

№244

31/X-[19]26.

Дорогая Надя!

Спасибо за весточку с присланными деньгами. Что это вам с Зиной вздумалось – никак не ожидала!

Писала ли ты мне, Надюша, по приезде из Парижа? Я всё ждала-ждала, да так и не получила.

Мне очень интересно, как вы нашли Наденьку и её семью. Ведь Алёша уж большой мальчик. Когда выберешь время, напиши мне побольше обо всех ваших и о себе. Ты совсем теперь здорова? Не советовалась ли с докторами за границей? Напиши, милая, обо всем.

От Юрочки я опять получила письмо² и дубликат чека на 10 доллар[ов], но деньги почему-то не приходят, хотя прошло уже 3 недели, как Юрочка о них известил. Вероятно, он и вам уже написал, что он уж не у Форда, а переехал в Клевеленд и собирается учиться – только не знаю – чему.

Катенька уехала с семьёй в Симбирскую губ[ернию], но как они там живут – не знаю, п[отому] ч[то] она не пишет.

Володя живёт очень дружно с женой, и оба они очень довольны своим сыном – маленьким Юрочкой, к[о]т[о]р[ому] уже 2 г[ода] и 2 м[еся]ца. Он очень похож на маленького Володю (своего отца), очень умненький и интересный, и я бываю рада, когда он у меня гостит.

Сонечку «сократили», вот уже второй месяц, ходит только отмечаться на Биржу тр[уда], а места не предвидится. Я уж начала свой зимний сезон сильной инфлуэнцей, даже полежала, но завтра пойду за пенсией на Нижний Базар в

¹ Речь идёт о подготовке Платоновых к поездке во Францию.

² Об этом письме сведений ранее не было.

«Страх[овую]» кассу водников. Я получаю не как учительница, а по последнему месту службы, как статистик водн[ого] трансп[орта], а именно 19 р. 50 к = 1/3 оклада в м[еся]ц, т[а]к к[а]к по общему состоянию здоровья причислена к III категории; хоть это хорошо, что нашли меня «здоровой».

Мы теперь живём вдвоём с Сонечкой в наших 2-х комнатах на площади в 20 метров, а Володя недалеко от нас тоже в 2 комн[атах], пожалуй, меньше наших.

Пиши, дорогая Надечка! Целую тебя и приветствую Сергея Фёдоровича и всех ваших.

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 6–7 об.

№245

26/ XII -[19]26.

Дорогая Надя!

Спасибо за присланные деньги, но это меня очень стесняет.

Поздравляю тебя, Сергея Фёдоровича и всех ваших с праздником и Новым годом, а тебя, дорогая, ещё с днём рождения. Всего лучшего!

Сонечку вызвали опять туда, где она служила, но только на должность ка-стелянши при больнице (35 р.) Мы все здоровы. Спасибо. Пиши! Целую. Не сумеете ли мне найти переводов¹?

С. Шамонина2.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 9.

№246

12/ IV -[19]27.

Дорогая Надечка!

Никак не могла собраться раньше написать тебе: у меня сейчас 5 учениц в разное время (т. е. - не группа) и по разным предметам, кроме хозяйства и шитья. Эти уроки дают мне 50 р. в м[еся]ц; но это, к сожалению, только до летних каникул. Я так рада заработку, что даже чувствую себя моложе. Ты спрашивала, какую пенсию я получаю – 19 р. 50 к., т. е. 1/3 моего оклада, как статистика водного транспорта (последняя моя служба в 23 г.) Юрочка в марте опять прислал мне 10 дол[ларов]. Он ушёл от Форда и живёт в Клевеленде (шт[ат] Огио³), где и работает на электрическом заводе как инспектор, т. е. пробует все выпускаемые машины. Получает в 1 ½ раза меньше, но работа интересная, чище, не такая тяжёлая, а главное – остаётся свободное время, дающее возможность готовиться к экзаменам (externom) на инженера-электрика. В университет он поступить не

¹ Речь идёт о переводах на немецкий или французский языки, или наоборот.

² На почтовой карточке.

³ Так в ркп., правильно Огайо.

может, потому что должен работать, и свободного времени остаётся только часа 2 и то не каждый день. Чувствует он себя хорошо.

Сонечка меня тревожит: бледнеет, кашляет и устаёт. Я так рада, что сейчас могу её подкормить, а не сама вишу на ней.

Я рада, что моя бедняжка Еленочка погостит у вас летом. Спасибо за неё тебе и Сергею Фёдоровичу.

Поздравляю Мишу и желаю ему счастья и во всём успеха¹. Но ты мне не написала – кто его жена и как её зовут.

Крепко целую тебя и детей, дорогая Надя, и приветствую Сергея Фёдоровича. Недавно прочла его книгу о Петре Великом². Нет ли ещё чего-нибудь нового?

Будьте здоровы все и счастливы.

Всем сердцем ваша С. Шамонина.

Как чувствует себя Зина? Поцелуй её за меня, Надюша.

21/IV- [19]27.

Письмо моё задержалось. Поздравляю тебя, дорогая Надечка, Сергея Фёдоровича, детей ваших и Зину с наступающим праздником. Всего лучшего!

С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 10–11 об.

№ 247

Нижний Новгород. 1/VI -[19]27.

Милая, дорогая Надечка!

Прости, что долго не писала и только сейчас благодарю тебя за присланные на Пасху 10 руб. Как отложишь почему-ниб[удь] ответ, так и завертишься, упрекая себя чуть не ежедневно. Спасибо! Не сердись и пиши!

Неужели ты и Сергей Фёдорович всё лето пробудете в городе? Что бы вам прокатиться по старой памяти, по Волге? Ведь берега-то с видами все те остались.

Я только вчера покончила со своими 4-мя ученицами, 5-я же ещё осталась – не знаю, на всё ли лето или упорхнёт куда-нибудь на лето.

Мы с Сонечкой здоровы, она продолжает служить в больнице изолятора и привыкла так далеко ходить, иногда прямо со службы отправляется с компанией сослуживцев в лес и поле.

Володя дежурит 2 раза в неделю по целым суткам, 2 дня отсыпается после дежурства, остальные дни пропадает на своей парусной лодке.

Катенька продолжает меня обижать, совершенно игнорируя, и даже адреса своего не дала.

¹ Речь идёт о его женитьбе сына Платоновых Михаила на Марии Михайловне Ивановой (1899-1942).

² Платонов С. Ф. Петр Великий: личность и деятельность. 1926. Л.: Время. 113 с.

Юрочка пишет, хоть редко, п[отому] ч[то] очень занят и службой, и подготовкой к экзаменам на инженера. Он очень огорчён, что в унив[ерситет] его не принимают, требуя документы о его образовании. А где их взять?

Как твоё здоровье, Надюша, и как Сергей Фёдорович себя чувствует? Зина как поживает? Когда ждёте вы к себе Еленочку?

Пиши, дорогая, пожалуйста, обо всех и обо всём.

Целую тебя крепко и тех из ваших детей, кто меня хоть когда-ниб[удь] вспоминает. Сергею Фёдоровичу крепко жму руку.

Ваша С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 13–14 об.

№248

3/X-[19]27.

Дорогая Надечка!

Ты спрашиваешь, как наши дела? Очень плохи: уроков у меня нет, Володя с 22 июня без определённой работы, а с 1-го сентября – безо всякой, т[а]к к[а]к 2 месяца у него была только временная «сезонная» работа. Одним словом, я путалась, путалась и совсем запуталась. Тут как-то сразу всё подошло: и дрова, и вода, и продукты, которых нельзя так достать (сахар, мука, крупа) и на которые пришлось Сонечке подписаться на службе, т[ак] что она принесла домой только 2 р[убля].

Всё это страшное положение, Надюша, но как-то отнимает силы и заставляет опускаться руки; а тут еще со дня на день ждём возвращения из Москвы решения по Володиному делу (отчасти эта неопределённость мешает ему устроиться).

Жена его с ребёнком живет у её матери, а В[олодя] один на своей квартире.

Если можешь, Надюша, и если это не очень тебя и Сергею Фёдоровичу трудно, исполни мою просьбу: пришли поскорее 20 руб., которые разрешите выдать вам в два срока из присылаемых Юрочкой денег, но только не из ноябрьских (числа 29-го я жду), а то я не распутаюсь, а из декабрьских и январских или февральских (иногда я получаю через 2 месяца). Милые! Не сердитесь на мою бесцеремонность, но мне жаль Сонюручку, которая приходит в отчаяние.

Крепко целую тебя, дорогая и ваших детей. Сергею Фёдоровичу горячий привет.

С. Шамонина.

Я тебе, кажется, писала, что Катенька объявилась в Лукоянове. Муж её без работы, а она получает 20 руб., но не унывает.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 16–17 об.

№249

3/X -[19]27.

Дорогая Надюша!

Мы с Сонечкой только вчера вернулись с Моховых гор, где Володя проработал 1 ½ месяца. Сегодня Соня пошла уже на службу. Прости: не успела вовремя поздравить тебя и Сергея Фёдоровича с именинами и с именинницами. Крепко всех вас целую.

Сонечка поправилась, посвежела и бодро вскочила на работу. Володя пока будет без дела, т[а]к к[а]к его работа кончилась, и сегодня или завтра он сдаст только отчёт, карты, планы.

Дело его ещё не вернулось из Москвы – и хорошо: Ник[олай] Ал. Косарев думает, что оно попадёт под амнистию.

У меня уроков нет, да верно и не будет в первое полугодие, пока дети не позапутаются.

Вчера получила, наконец, письмо от Катеньки с просьбой поскорей (так как они временно только в Лукоянове) написать, живы ли мы, здоровы и кто где служит; она не уверена, что мы не уехали, и обещает большое письмо; у них всё хорошо.

Как ты себя чувствуешь, дорогая? Как Сергей Фёдорович? Недавно я прочла в «Огоньке» его автобиографию¹.

Еленочка, вероятно, уже уехала от вас – я ей напишу уже прямо в Зеленино; если ж она ещё у тебя, Надечка, целуй её за меня крепче, а также Зину, которой я тоже напишу.

Последнее письмо от Юры было от 2 авг[уста] (я получила его 21 авг[уста]). Его перевели в конструкторы, и он теперь работает над проектами новых машин. Говорит, что трудно, п[отому] ч[то] отвык от мозговой работы, а он усиленно ещё, чтоб зимой ходить в университет. «Попробую пролезть в инженеры; одно плохо: мозги слабо работают, и науку приходится брать с бою». Просит передать привет всем родным и знакомым.

Как Наденьке с семьёй живётся сейчас?

Всех-всех вас целую и очень прошу писать.

Ваша С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 19–20.

№250

25/XI -[19]27.

Дорогая Надюша!

Большое спасибо тебе и Сергею Фёдоровичу за присланные двадцать рублей, которые нас очень выручили.

¹ Платонов С. Ф. Автобиография//Огонёк. 1927. №35. С. 10–11.

Нового у нас ничего нет: я без уроков, Володя без работы. Впрочем, новое то, что Юра в университете, в Клевеленде, да я, как будто, об этом уже писала тебе; в то же время он продолжает служить инспектором на электрическом заводе.

Катенька так и не приезжала в Нижний и опять замолкла.

У нас настоящая, морозная зима. Слава Богу, мы на первое время с дровами.

Целую тебя, дорогая Надечка, и всех племянниц. Сергею Фёдоровичу большой привет. Если Миша меня помнит, передай ему мой поклон.

Твоя С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 22–22 об.

№251

8/1-[19]28.

Дорогая Надюша!

Поздравляю тебя с прошедшим днём рождения, с праздником, с Новым годом. Передай моё поздравление Сергею Фёдоровичу и всей вашей семье.

Я получила письмо от Юрочки, в котором он просит всех вас поздравить. Он удивляется, что не получил от тебя ответа на письмо, посланное 2-3 месяца тому назад.

Он в Клевеленде, в университете, но сокрушается, что не может получить степени инженера, для чего требуется предъявление аттестата об образовании в России. Нельзя ли, Надечка, как-нибудь раздобыть этот аттестат Морск[ого] К[орпуса] и минных классов, или хотя бы их нотариальные копии через «Архивное бюро»? Милая! Поговори об этом с Сергеем Фёдоровичем: ведь это вопрос всей остальной жизни Юры! Если это только не неприятно и не слишком обременительно для вас – сделайте, пожалуйста!

Я уже писала тебе, что с Володи «снята судимость»¹; но он всё ещё без работы, что прямо ужасно.

Как ваше здоровье? Что у вас нового? Ты так давно не писала мне, Надюша, отчего это?

Крепко тебя целую, дорогая моя, и жду твоего ответа. Может быть у тебя неверный Юрин адрес, так вот:

9 V. Shamonin, 2700 E 79 str. Sleveland, Ohio. U.S.A.

С. Шамонина.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч 4. Д. 6128. Л. 23–24.

¹ Письма с этой информацией в деле нет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Митрофанов В. В. Повседневность учителя нижегородской гимназии в 1915 - 1916 г. (по письмам С.Н. Шамониной к Н.Н. Платоновой)// Историческая и социально-образовательная мысль: научный журнал. 2025. Т. 17. №1. С. 77-118.
2. Митрофанов В. В. Нижегородская дворянская семья Шамониных в начале XX в. : условия жизни и экономические проблемы (по материалам эпистолярного наследия)// Историко-культурное наследие. 2025. Т. 15. №1. С.33-45.
3. Митрофанов В. В. «...и я больше так жить, как жила, не могу!» переписка Н.Н. Платоновой с племянницей Еленой (1912-1923)// Культурный ландшафт регионов 2023. Т. 5. № 3-4. С. 30-68.
4. Митрофанов В. В. «... я должна остаться монахиней до смерти»: письма Елены Шамониной тётке Н.Н. Платоновой (1924-1927)// Культурный ландшафт регионов 2023. Т. 5. № 5-6. С. 28-65.
5. Платонова Н.Н. Дневник (1889–1921) / Рук. проекта А.Н. Цамутали. Рязань, 2020. 881 с.
6. Волков С. В. Офицеры флота и морского ведомства: Опыт мартиролога. М.: Русский путь, 2004. 560 с.
7. Ростовцев Е. А. Надежда Николаевна Платонова (Шамонина): между семьёй и наукой// Вестник СПбГУ. Сер. 2. 2013. Вып. 4. С. 44-53.
8. ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.4. Д. 6126. Л. 1-32.
9. ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.4. Д. 6127. Л.1-27.
10. ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.4. Д. 6128. Л. 1-33.
11. Митрофанов В. В. «... а теперь готовится мне венец правды...»: Речь священника П.П. Аникиева у гроба Н.Н. Платоновой// Православие. Наука. Образование. 2019. №2(8). С. 34-45.

REFERENCES

1. Mitrofanov V. V. Povsednevnost` uchitelya nizhegorodskoj gimnazii v 1915 - 1916 g. (po pis`mam S.N. Shamoninoj k N.N. Platonovoj) [Everyday life of a Nizhny Novgorod gymnasium teacher in 1915-1916 (based on letters from S.N. Shamonina to N.N. Platonova)]. Istoricheskaya i social`no-obrazovatel`naya my`sľ: nauchny`j zhurnal = Historical and socio-educational thought: a scientific journal. 2025, vol. 17, no 1, pp. 77-118. (In Russ).
2. Mitrofanov V. V. Nizhegorodskaya dvoryanskaya sem`ya Shamony`x v nachale XX v. : usloviya zhizni i e`konomicheskie problemy` (po materialam e`pistoljarnogo naslediya) [Nizhny Novgorod noble family of Shamanins in the early twentieth century : living conditions and economic problems (based on

- the materials of the epistolary heritage)]. Istoriko-kul'turnoe nasledie = Historical and cultural heritage.. 2025, vol. 15, no 1, pp. 33-45. (In Russ).
3. Mitrofanov V. V. «... i ya bol'she tak zhit', kak zhila, ne mogu!» perepiska N.N. Platonovoj s plemyanicej Elenoj (1912-1923) ["...and I can't live the way I used to live anymore!" correspondence between N.N. Platonova and her niece Elena (1912-1923)]. Kul'turny`j landshaft regionov= Cultural landscape of the regions. 2023, vol. 5, no 3-4, pp. 30-68. (In Russ).
 4. Mitrofanov V. V. «... ya dolzhna ostat'sya monaxinej do smerti»: pis'ma Eleny` Shamoninoj tyote N.N. Platonovoj (1924-1927) ["... I must remain a nun until I die": letters from Elena Shamonina to Aunt N.N. Platonova (1924-1927)]. Kul'turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of the regions. 2023, vol. 5, no 5-6, pp. 28-65. (In Russ).
 5. Platonova N.N. Dnevnik (1889–1921) [The Diary (1889-1921)]. Ruk. proekta A.N. Czamutali. Ryazan`, 2020. 881 p. (In Russ).
 6. Volkov S. V. Oficery` flota i morskogo vedomstva: Opyt` martirologa [Офицеры флота и морского ведомства: Опыт мартиролога.]. Moscow: Russkij put`, 2004. 560 p. (In Russ).
 7. Rostovcev E. A. Nadezhda Nikolaevna Platonova (Shamonina): mezhdusemyoj i nauk [Nadezhda Nikolaevna Platonova (Shamonina): between family and science]. Vestnik SPBGU. Ser. 2.= Bulletin of St. Petersburg State University, Series 2. 2013, rel. 4, pp. 44-53. (In Russ).
 8. OR RNB. F. 585. Op.1. Ch.4. D. 6126. L. 1-32 [OP RNB. F. 585, inv.1, part. 4, case. 6126, sheet. 1-32]. (In Russ).
 9. OR RNB. F. 585. Op.1. Ch.4. D. 6127. L.1-27 [OP RNB. F. 585, inv.1, part. 4, case. 6127, sheet. 1-27]. (In Russ).
 10. OR RNB. F. 585. Op.1. Ch.4. D. 6128. L. 1-33 [OP RNB. F. 585, inv.1, part. 4, case. 6128, sheet. 1-33]. (In Russ).
 11. Mitrofanov V. V. «... a teper` gotovitsya mne venecz pravdy`...»: Rech` svyashhennika P.P. Anikieva u groba N.N. Platonovoj ["... and now the crown of truth is being prepared for me...": Speech by priest P.P. Anikiev at the coffin of N.N. Platonova]. Pravoslavie. Nauka. Obrazovanie= Orthodoxy. Science. Education. 2019, no. 2(8), pp. 34-45. (In Russ).

Информация об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕвразЭС». Российская Федерация,
199226, Санкт-Петербург, Россия, Галерный проезд, 3
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Mitrofanov Viktor V., Doctor in History, Professor, Department of state and legal disciplines, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

viktor-n1962@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 18.03.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 15.04.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests

**Оригинальная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-2-83-87

УДК: 551.5

EDN

Одна из новых монографий доктора исторических наук Н.Ф. Бугая

Рецензия на монографию Н.Ф. Бугая: Служба погоды Камчатского края: трасса длиной в 90 лет. – Москва – Петропавловск-Камчатский, 2024. – 536 с. с.: илл. [Служба погоды]

Татьяна Григорьевна Архипова

доктор исторических наук, профессор,

Кафедра истории государственных учреждений и общественных организаций
Истфака ИАИ РГГУ.

Известный своими многочисленными работами советский и российский историк – Николай Федорович Бугай – казалось бы, удивил читателей публикацией работы, посвященной девяностолетней истории метеорологической службы Камчатского края¹. Действительно, на начальном жизненном пути в качестве историка, он был известен как специалист по истории чрезвычайных органов власти – ревкомов, затем за ним прочно закрепился иной статус, связанный с его малой Родиной – многонациональным Северным Кавказом. Последнее обстоятельство в свое время предопределило его востребованность на государственной службе, которой он посвятил не один год. Однако его обращение к истории метеорологии Камчатского края не случайно, ведь после окончания Туапсинского гидрометеорологического техникума в 1961 г. он недолгое время работал в Камчатском Управлении гидрометеорологической службы.

Монография подготовлена в Институте российской истории РАН и Камчатском управлении по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. Прежде чем пойдет речь о ее содержании, следует отметить ее оформление, ведь не только в России «по одежке встречают». Издание оформлено в подарочном

¹ Бугай Николай. Служба погоды Камчатского края: трасса в 90 лет. М. – Петропавловск-Камчатский, 2024 – 536с. с ил.

стиле, огромное количество тщательно подобранных иллюстраций в виде фотографий, схем и т.п. просто завораживает. Наверное, следует отметить и своеобразие жанра, в котором исполнена работа: научная составляющая переплетается с популярной. Научность монографии лишний раз подтверждает наличие в ней традиционного в таких случаях введения со всеми основными составляющими, с анализом работ предшественников и, образно говоря, «кухни», на которой готовился этот «продукт», а также сносок.

Собственно исследование предваряют обращения к читателям и ветеранам-метеорологам руководителя Росгидромета И.А. Шумакова, губернатора Камчатского края В.В. Солодова, начальника ФБГУ «Камчатское УГМС» В.С. Поляковой с поздравлениями, пожеланиями и благодарностями.

Хронологические рамки исследования много шире заявленных в названии – повествование начинается по существу с первых лет освоения «Края земли», когда были предприняты первые наблюдения погоды, которые постепенно приобрели постоянный, а затем и синоптический характер. Однако, как отмечает автор исследования «в дореволюционной России не существовало ни единой системы метеостанций, ни единого руководящего центра, который объединял бы весь комплекс гидрологических и метеорологических изысканий» (с. 46). Начало становлению такого центра было положено декретом СНК РСФСР от 21 июня 1921 г. «Об организации единой метеорологической службы в РСФСР». В соответствии с ним был создан Межведомственный метеорологический комитет РСФСР, а в 1929 г. – Гидрометеорологический комитет Союза ССР.

Усиление централизации в отношениях между федеральным центром и республиками привело в этом же году к слиянию этих двух органов. В 1933 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление об организации Центрального управления Единой гидрометеорологической службы СССР (ЦУЕГМС) при Народном комиссариате земледелия СССР. Рост числа метеостанций на территории СССР привел к созданию региональных служб. Так, в 1934 г. в Хабаровске было создано Управление Единой гидрометеорологической службы по Дальневосточному краю (УЕГМС ДВК) при его Земельном управлении (с. 59). Усиление роли такого рода служб в укреплении экономики страны привело к повышению статуса главного их органа – в соответствии с постановлением ЦИК и СНК СССР от 14 ноября 1936 г. ЦУЕГМС реорганизуется в Главное управление Гидрометеорологической службы при Совете Народных Комиссаров СССР (ГУГМС при СНК СССР). Надо здесь отметить, что приведенные выше даты в разных источниках несколько отличаются, что связано с возможным отставанием создания того или иного органа от его учреждения. Главное же здесь в том, что все эти годы шел поиск эффективного управления в этой быстро развивающейся сфере. Растущее число метеостанций и постов требовало большого количества специалистов и новейшего оборудования, улучшения коммуникативных

связей и многого другого. С созданием Главного управления деятельность организаций гидрометеосети резко активизировалась (с. 87)

К 1941 г. в состав Гидрометеослужбы страны входили республиканские и территориальные управления, пять крупных центральных научно-исследовательских институтов (ГГО, ЦИП, ГГИ, ЦАО, ГОИН), два высших учебных заведения (Московский и Харьковский гидрометеорологические институты), три техникума (в Москве, Владивостоке и Ростове-на-Дону), более 200 оперативных органов службы прогнозов погоды и водного режима (с. 75).

Основное содержание монографии посвящено организации и деятельности метеослужбы на Камчатском полуострове и ее специалистам. Повествование осуществлено на фоне широкого исторического полотна в масштабах всего СССР. Работа, насколько это позволили находящиеся в распоряжении автора архивные и иные источники, весьма и весьма «населена» биографиями не только руководителей, но и рядовых работников, пестрит цифрами и фактами. Особенно ценным остается то обстоятельство, что большое число биографий представлено специальными врезками в текст под заголовками «Портреты Камчатских метеорологов». Отдельный параграф посвящен начальнику Камчатского ГУГМС В.М. Попову, известному как подвижнику метеослужбы в регионе и государстве, занимавшему эту должность в 1966 – 1972 гг. (с. 207 – 231)

Сейчас, в юбилейный год Победы, с особым интересом читаются страницы, посвященные периоду Великой Отечественной войны. С ее началом Гидрометслужба СССР была включена в состав Вооруженных сил страны, создано Главное управление Гидрометслужбы КА с оперативным подчинением Генеральному штабу. В штабах фронтов и армий приступили к работе созданные гидрометеорологические отделы.

В 1943 г. в ведение Наркомата обороны СССР перешел Центральный институт прогнозов. Гидрометслужба стала военизированным учреждением. Главной ее задачей стало гидрометобеспечение армии, флота, военной авиации. При этом она не была освобождена от задачи обслуживания отраслей народного хозяйства. Возросший объем мероприятий хозяйственного и военного характера выполнялся значительно меньшими силами – женскими и подростковыми, не имеющими достаточной квалификации. Не остались метеорологи безучастными ко всем патриотическим начинаниям советских людей. Н.Ф. Бугай представил весьма впечатляющие примеры (с. 132 – 134). Работники службы с честью выдержали военные и послевоенные испытания, выпавшие на долю советских граждан.

По несколько противоречивому выводу автора монографии к началу 1950-х гг. в масштабах страны сформировалась четкая структура управленческого аппарата Гидрометслужбы, противоречивому потому, что одновременно с этим выводом он приводит практически опровергающую его таблицу (с. 171 –

173). Более того, этот вывод расходится с его же выводом, сделанным в отношении середины 1980-х годов (с. 267). Вины автора здесь, безусловно, нет: на каждом этапе своего существования, решая общегосударственные задачи практического и научного характера, метеорологическая служба края не могла не совершенствоваться.

Огромный интерес для широкого круга читателей представляют страницы монографии, посвященные работе по предварительной оценке последствий таких катастроф как цунами, лавины и т.п. -- предотвратить их невозможно, но предупредить о их приближении, чем снизить возможные риски – да! Это серьезная научная проблема, имеющая огромное значение не только для Камчатского региона.

Нельзя не отметить наличие в монографии небольшого раздела, посвященного общественно-политической жизни в системе гидрометслужбы Камчатского региона, в котором представлена консолидирующая роль партийной организации в самых разных делах коллектива.

Потрясения второй половины 1980-х – 1990-х гг. прошлого века не могли миновать 30-ти тысячный коллектив сотрудников Гидрометслужбы. Автор приводит тому ряд впечатляющих примеров. Нельзя сказать, что все беды остались в прошлом, но меньшая финансовая зависимость от государства «позволила мобилизовать силы, выстоять, сохранить кадры, пополнить метеостанции новыми приборами, активизировать работу на метеорологической сети»(с. 305). С этим выводом спорить невозможно.

Треть книги посвящена деятельности гидрометслужбы края в новом веке. Как и в прежних разделах монографии автор уделяет внимание структурным реорганизациям самой службы, связанным с изменением административно-территориального деления РФ, с необходимостью решения новых задач и т.п. (с. 310 – 312, 324 и др.). Не всегда они были оправданными и дающими ожидаемые результаты. Это судьба многих реформ. Некоторым подразделениям метеослужбы края и даже метеостанциям посвящены специальные разделы

И в этой части работы особое внимание уделено метеорологам, работа которых в довольно суровом крае сопряжена с большими трудностями. В этом плане монография представляет гимн им и их профессии, который сопровождается огромным количеством фотографий, в том числе и бытового характера (см. раздел: Культура, общественный труд, отдых. С. 466 – 474).

Завершается монография рассмотрением перспектив дальнейшего развития службы погоды весьма значительного региона современной России.

Работа Н.Ф. Бугая за счет легкости слога, большой иллюстративности может быть полезна не только профессиональным историкам, но и любителям истории, а уж самим метеорологам края может стать дополнительным поводом для понимания своего вклада в экономику Великой России.

При высокой оценке монографии в адрес автора можно высказать несколько замечаний, не влияющих на общее впечатление, производимое ею. К ним в первую очередь можно отнести не совсем четкую структуру построения работы, при которой неизбежны повторы; противоречивость некоторых выводов и суждений; недостаточную их обоснованность. Ну что же: и на Солнце бывают пятна.

Сведения об авторе научной рецензии :

АРХИПОВА Татьяна Григорьевна, д.и.н., профессор, зав. Кафедрой истории государственных учреждений и общественных организаций Истфака ИАИ РГГУ.



РУКОВОДСТВО ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция журнала рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей. Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4 х недельный срок принимают решение о возможности ее публикации. Перед публикацией редакция рассылает авторам макет статьи для согласования и, при необходимости, вносит правки.

Статьи, поступающие для публикации в журнал не должны быть опубликованы ранее, а на момент поступления в редакцию – не должны находиться на рассмотрении в других журналах.

Плата за публикации

Журнал издается на платной основе. Средства, уплаченные авторами статей, направляются исключительно на компенсацию редакционных, корректорских, издательских и почтовых затрат.

В стоимость публикации входит:

прием статьи, переписка с автором, рецензирование статьи редакционным советом журнала, редакторская обработка статьи, корректура русского языка и английского языка, верстка журнала, размещение журнала на сайте <http://www.dialog-ru.ru>, рассылка авторам для проверки электронной (сигнальной) версии, работа по индексации журнала в системах:

- «Научная электронная библиотека» (РИНЦ),
- в электронной библиотеке CyberLeninka

Стоимость публикации в журнале: 1000 руб.

Каждой статье присваивается международный идентификационный номер DOI.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

Требования к оформлению авторских материалов:

Материалы следует направлять только на электронной адрес: dpo18@yandex.ru,
Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение *.doc, *.docx, *.rtf).

Шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, междустрочный интервал – одинарный

Объем полного текста рукописи 10 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.

Магистранты, студенты публикуются в соавторстве с научным руководителем или с рекомендательным письмом от научного руководителя и кафедры, только после этого статья принимается и отправляется на рецензирование.

Высылаемая статья должна содержать следующую информацию:

Индекс УДК; (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);

Название работы (Приводятся на **русском и английском языках**)

Сведения об авторе (на **русском и английском языках**):

- фамилия, имя, отчество автора полностью
- должность, звание, ученая степень автора
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес
- идентификаторы автора в системах **РИНЦ** и **ORCID ID** (регистрация в системе ORCID -<https://orcid.org>)

- адрес электронной почты автора;

аннотацию на русском и английском языках — не менее 150-200 слов

ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно **на русском и английском языках**).

Требования к аннотации на русском языке

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

Структура аннотации:

Введение (Introduction): вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

Методы (Methods): раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

Анализ (Analysis): раздел, включающий исследование проблемы;

Результаты (Results): часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Требования к аннотациям на английском языке

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

Abstract paragraphing:

Introduction (Введение): вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

Methods (Методы): раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

Analysis (Анализ): раздел, включающий исследование проблемы;

Results (Результаты): часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

Благодарности. Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату **IMRAD (Структура статьи)**. Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации. Структурированная статья позволяет читателям сократить время на просмотр статьи, выделить основные результаты и определить свой к ней интерес.

Структура статьи

Введение (Introduction);

Обзор литературы (Literature Review);

Материалы и методы (Materials and Methods);

Результаты исследования и обсуждение (Results and Discussion);

Заключение (Conclusion).

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Таблицы и иллюстрации

Заголовки графиков должны точно соответствовать их содержанию и иметь единицы измерения

Заголовки, пояснения к таблицам и рисункам оформляются на двух языках - **на русском и английском**

Иллюстрации должны быть четкими, контрастными, рассчитанными на черно-белую печать без полутонов. В электронном виде иллюстрации предоставляются как внедренные объекты (в этом случае иллюстрации могут быть как созданные средствами Microsoft Office, так и представлены как графические объекты), либо отдельными файлами с расширением .TIFF и .JPG с разрешением 300 dpi. В последнем случае имя файла должно содержать номер иллюстрации и ее название.

Таблицы должны быть пронумерованы и иметь тематические названия.

Библиографические ссылки на русском языке (пристатейные списки литературы)

Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с GOST-R-7.0.7_2021-1_ «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – 30%. (если есть необходимость)

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены **ВСЕ АВТОРЫ**. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al." **Недопустимо сокращать название статьи.**

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25].

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер или адрес доступа в сети Интернет.

References: (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи, если у статьи нет дублированного названия на английском языке)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [***]. Для транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Следует обратить внимание на то, что в References Название статьи и журнала НЕ следует разделять знаком «//» и «-», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [***]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- язык оригинала, необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (например, [ru; en] ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.

Пример: Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ). DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ссылка на Интернет-ресурс: APA Style (2011), Available at: <http://www.apastyle.org/apa-style-help.aspx> (accessed 5 February 2011).

Материалы конференций: Главное в описаниях конференций – название конференции на языке оригинала (в транслитерации, если нет ее английского названия), выделенное курсивом. В скобках дается перевод названия на английский язык. Выходные данные (место проведения конференции, место издания, страницы) должны быть представлены на английском языке.

Примеры ссылок на публикации в материалах конференций:

-UsmanovT.S., GusmanovA.A., MullagalinI.Z., MuhametshinaR.Ju., ChervyakovaA.N., SveshnikovA.V. Features of the design of field development with the use of hydraulic fracturing [Osobennosti proektirovaniya razrabotki mestorozhdeniy s primeneniem gidrorazryva plasta]. Trudy 6 Mezhdunarodnogo Simpoziuma “Novye resursosberegayushchie tekhnologii nedropol'zovaniya i povysheniya neftegazootdachi” (Proc. 6th Int. Technol. Symp. “New energy saving subsoil technologies and the increasing of the oil and gas impact”). Moscow, 2007, pp. 267-272. (in English)

-Antina, E.V., Berezin, M.B., Semeikin, A.S., Dudina, N.A., Yutanova, S.L., and Guseva, G.B., Abstracts of Papers, XII Molodezhnaya konferentsiya po organicheskoi khimii (XII Youth Conference on Organic Chemistry), Suzdal, 2009, p. 248. (in Russian)

Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронном журнале

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

Контрольный список подготовки статьи к отправке

В качестве одного из этапов процесса отправки статьи авторы должны проверить соответствие их статьи всем следующим пунктам, статьи могут быть возвращены авторам, если они не соответствуют этим требованиям.

Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале (или дано объяснение этого в Комментариях для редактора).

Файл отправляемой статьи представлен в формате документа OpenOffice, Microsoft Word, RTF или WordPerfect.

Приведены полные интернет-адреса (URL) для ссылок там, где это возможно.

Текст набран с одинарным интервалом; используется кегль шрифта в 12 пунктов; для выделения используется курсив, а не подчеркивание (за исключением интернет-адресов); все иллюстрации, графики и таблицы расположены в соответствующих местах в тексте, а не в конце документа.

Условия передачи авторских прав

Авторы, публикующие статьи в данном журнале, соглашаются на следующее:

Авторы сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации работы, которая по истечении 6 месяцев после публикации автоматически лицензируется на условиях Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

Заявление о конфиденциальности

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.

Статьи, опубликованные в журнале, доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

Электронный научный рецензируемый журнал

Культурный ландшафт регионов
2025 Том 7. № 2 (март - апрель)

Дата выхода в свет 29.04.2025

94 ст.