

КЛР

Культурный ландшафт регионов

НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

Культурология
Музееведение
Исторические науки



Том 6 № 5

2024

Культурный ландшафт регионов

научный рецензируемый журнал Том 6 № 5 2024

Электронный адрес журнала: <http://dialog-ru.ru>

ISSN 2686-8814

Журнал «Культурный ландшафт регионов» – рецензируемое научное периодическое сетевое издание, открытого доступа (open access).

Журнал стремится к осмыслению, сохранению самобытных ценностей Малой Родины, формируя «региональный образ» каждого из районов через изучение объектов природного и культурного наследия, его современной истории.

Основное содержание журнала составляют оригинальные научные статьи, посвященные актуальным проблемам региональной культурной и социальной политики, анализу комплексного развития регионов Российской Федерации и зарубежных стран, которые связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания, обусловленной междисциплинарным характером социального знания

Наименование и содержание рубрик журнала соответствуют отраслям науки и группам специальностей научных работников на основании Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени:

- *Культурология*
- *Музееведение*
- *Исторические науки*

Журнал издается с соблюдением всех требований **Высшей аттестационной комиссии** с целью последующего включения его в перечень **ВАК**

Миссия редакции научного журнала состоит в организации дискуссионного пространства, где специалисты в области литературы, истории, культурологии, музееведения, архивоведения, охраны наследия, сотрудники научных и образовательных учреждений, музеев и архивов, молодые исследователи публикуют результаты своих научных работ, представляя собственные достижения.

Основой политики журнала является открытость издания для авторов и читателей. Редакция журнала руководствуется в своей деятельности принципами научности, объективности, профессионализма, информационного обеспечения наиболее значимых специализированных исследований и соблюдения стандартов издательской этики и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE, <http://publicationethics.org>) и положения главы 70 "Авторское право" Гражданского кодекса Российской Федерации. Редакционная коллегия осуществляет научное рецензирование всех материалов, представленных в редакцию (двустороннее слепое рецензирование-рецензент не получает сведений об авторах рукописи, автор не получает сведений о рецензентах), что позволяет не только повысить качество публикуемых материалов, но и преследует обучающую цель.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе Антиплагиат

Материалы журнала доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

Учредитель и издатель

Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования. Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования (НОЧУ ДПО «КМИДО»)

www.kmido.ru

E-mail: dpo@kmido.ru;

+7 861 203 51 61

Главный редактор

Литвинов Кирилл Александрович, кандидат педагогических наук, директор Негосударственного образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования "Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования"

Научный редактор

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор Краснодарского государственного института культуры

Адрес редакции: 350080, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Трамвайная, 2/6, 1-й этаж, офис №3

Тлф.: 7 905 471 31 94 (по вопросам публикации и сотрудничества)

E-mail: dpo18@yandex.ru (по вопросам публикации и сотрудничества)

Редакционный Совет

Главный редактор

Литвинов Кирилл Александрович, кандидат педагогических наук, директор Краснодарского многопрофильного института дополнительного образования (КМИДО)
ORCID ID: 0000-0001-8804-1525
г. Краснодар, Россия

Научный редактор журнала

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор,
Краснодарский государственный институт культуры
ORCID ID: 0000-0002-2124-1343
Scopus ID: 57201316433
г. Краснодар, Россия

Акользина Марина Константиновна, кандидат исторических наук, доцент,
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
ORCID ID: 0000-0002-8684-9405
г. Тамбов, Россия

Ангелова Росица Жечкова, доктор, профессор,
Шуменский университет имени Епископа Константина Преславского
г. Шумен, Республика Болгария

Балаш Александра Николаевна, доктор культурологии по специальности 24.00.01 "теория и история культуры", доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного института культуры
ORCID id: 0000-0002-7947-0376
г. Санкт-Петербург, Россия

Блейх Надежда Оскаровна, кандидат педагогических наук, доктор исторических наук, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, член-корреспондент Российской Академии Естествознания
ORCID ID: 0000-0002-6715-9185
г. Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания

Блохин Валерий Федорович, доктор исторических наук, профессор,
Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского
г. Брянск, Россия

Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса
ORCID iD: 0000-0002-8363-1638
Scopus ID: 55481483000
г. Москва, Россия

Бушуева Татьяна Семеновна, кандидат исторических наук. Ведущий научный сотрудник Института военной истории МО РФ, Центр публикации источников по истории России XX века Института российской истории РАН.
Scopus ID: 38261169200
г. Москва, Россия

Ивонина Ольга Ивановна, доктор исторических наук, профессор,
Новосибирский государственный педагогический университет
Почетный работник высшего профессионального образования
г. Новосибирск, Россия

Куклинова Ирина Анатольевна, кандидат культурологии, доцент,
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
г. Санкт-Петербург, Россия

Лихарев Дмитрий Витальевич, доктор исторических наук, профессор
Дальневосточный федеральный университет
г. Владивосток, Россия

Митрофанов Виктор Владимирович, д-р ист. наук, профессор кафедры «Теории и истории государства и права» АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». (Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Галерный проезд, 3);
ORCID ID: 0000-0003-2094-6883
г. Санкт-Петербург, Россия

Панарина Елена Владимировна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».
г. Армавир, Россия

Поляков Владимир Евгеньевич, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

Рамазанова Дильшад Шагиidinовна, доктор исторических наук, профессор кафедры Истории России, Дагестанский государственный университет, государственный советник Республики Дагестан III класса.
г. Махачкала, Россия
ORCID ID: 0000-0001-7780-7257

Рязанова Эльвина Фаритовна, кандидата исторических наук
ORCID ID: 0000-0003-1860-4163
г. Москва, Россия

Резник Оксана Владимировна, доктор филологических наук, профессор,
Крымский университет культуры, искусств и туризма
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

Халилов Тимур Александрович, кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ
ORCID ID: 0000-0002-5806-0351 г. Краснодар, Россия
г. Краснодар, Россия

Editorial Council

Chief Editor

Kirill A. Litvinov, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Krasnodar Multi-disciplinary Institute of Continuing Education
ORCID ID: 0000-0001-8804-1525
Krasnodar, Russia

Scientific Editor

Natalya B. Akoeva, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,
Krasnodar State Institute of Culture
ORCID ID: 0000-0002-2124-1343
Scopus ID 57201316433
Krasnodar, Russia

Marina K. Akolzina, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,
Tambov State University named after G. R. Derzhavin
ORCID ID:0000-0002-8684-9405
Tambov, Russia

Rositsa G. Angelova, Doctor, Professor,
Shumensky University Bishop Constantine of Preslav
Shumen, Republic of Bulgaria

Balash Alexandra Nikolaevna, Doctor of Cultural Sciences, specialty 24.00.01 "Theory and History of Culture", Associate Professor, Professor of the Department of Museology and Cultural Heritage of the St. Petersburg State Institute of Culture
ORCID id 0000-0002-7947-0376
Saint Petersburg, Russia

Nadezhda O. Blaikh, Candidate of Pedagogical Sciences, Doctor of Historical Sciences,
North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov
Honored worker of science and education
Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences
ORCID ID:0000-0002-6715-9185
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania, Russia

Valeriy F. Blokhin, Doctor of Historical Sciences, Professor,
Bryansk State University
Bryansk, Russia

Nikolay F. Bugai, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III
ORCID id: 0000-0002-8363-1638
Scopus ID: 55481483000
Moscow, Russia

Tatyana S. Bushueva, Candidate of Historical Sciences. Leading Researcher of the Institute of Military History Ministry of Defense, Center for Publishing Sources on the History of Russia of XX century the Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences.
Scopus ID: 38261169200
Moscow, Russia

Olga I. Ivonina, Doctor of historical Sciences, Professor,
Novosibirsk state Pedagogical University
Honorary worker of higher professional education
Novosibirsk, Russia

Irina A. Kuklinova, Candidate of Culturology, Associate Professor,
Saint Petersburg State Institute of Culture
Saint Petersburg, Russia

Dmitrii V. Likharev, Doctor of Historical Sciences, Professor,
Far Eastern Federal University
Vladivostok, Russia

Viktor V. Mitrofanov, Doctor in History, Professor, Department of Theory and History of State and Law, ANO VO University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226,
ORCID id: 0000-0003-2094-6883
Saint Peetersburg, Russia

Elena Vladimirovna Panarina, doctor of historical Sciences, associate Professor, Professor of the Department of General and national history of the Armavir state pedagogical University.
Armavir, Russia

Vladimir E. Polyakov, Doctor of historical Sciences, Professor,
Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov
Simferopol, Republic of Crimea, Russia

Dilshad Shagidinovna Ramazanova, Doctor of Historical Science, Professor of the Department of Russifn History, Dagestan State University, State Counselor of the Republic of Dagestan, 3rd Class.
ORCID ID: 0000-0001-7780-7257
Makhachkala, Russia

Riazanova Elvina Faritovna, Candidate of Historical Sciences
ORCID ID: 0000-0003-1860-4163
Moscow, Russia

Oksana V. Reznik, Doctor of Philological Sciences, Professor
Crimean University of Culture, Arts and Tourism
Republic of Crimea, Russia

Timur A. Khalilov, Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Kuban State University
Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities
ORCID ID: 0000-0002-5806-0351
Krasnodar, Russia

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

*Исторические науки**Historical Science*

- | | | |
|--|---|--|
| Иванцов И.Г.
г. Краснодар, Россия
К вопросу о комплектовании
Краснодарского партийного архива.
1944 год. | 8 | I.G. Ivantsov
Krasnodar, Russia
On the issue of completing the Krasnodar
party archive. 1944. |
|--|---|--|

*Культурология**Cultural Studies*

- | | | |
|---|----|---|
| Ахмыловская Л.А.
г. Москва, Россия
Фламенко в кросскультурных исследо-
ваниях первой четверти XXI века.
Театр Нагата Кена | 19 | L.A. Akmylovskaiia
Moscow, Russia
Flamenco in cross-cultural studies in the
first quarter of the 21st century.
Nagata Ken's theatre |
| Митрофанов В.В.
г. Санкт-Петербург, Россия
Почетный попечитель и директор
Женского педагогического института:
деловая переписка (1908-1911 гг.) | 36 | V.V. Mitrofanov
Saint Peetersburg, Russia
Honorary trustee and director of the
Women's pedagogical institute: business
correspondence (1908-1911) |
| Пакшина Н.А.
г. Арзамас, Россия
Штрихи к портрету
Дениса Алексеевича Демидова | 90 | N.A. Pakshina
Arzamas, Russia
Strokes to the portrait of Denis
Alekseevich Demidov |

*Музееведение**Museology*

- | | | |
|---|-----|---|
| Бугай Н.Ф.
г. Москва, Россия
Практический аспект формулы
«Уважение к древности – признак
истинного просвещения»
в работе музея | 107 | N.F. Bugai
Moscow, Russia
Practical aspect of the formula “Respect
for antiquity is a sign of true
enlightenment” in the work of the museum |
|---|-----|---|

Информация для авторов

128

Information for Authors



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-8-18

УДК 947

Иванцов Игорь Григорьевич

Краснодарское высшее военное училище им. С.М. Штеменко

г. Краснодар, Россия

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

**К ВОПРОСУ О КОМПЛЕКТОВАНИИ КРАСНОДАРСКОГО
ПАРТИЙНОГО АРХИВА. 1944 год.**

Аннотация. Статья посвящена теме восстановления работы Краснодарского краевого партийного архива при Краснодарском краевом комитете ВКП (б) в 1944 году и возобновления процессов его комплектации материалами партийных архивов районных и городских комитетов ВКП (б). Вопрос возобновления комплектации был сложным, поскольку в ходе временного отступления Красной Армии под натиском немецких оккупантов на Кубань, летом 1942 года, ряд советских учреждений был вынужден уничтожить документы государственных и партийных архивов. А так же документы, которые могли бы быть использованы фашистами с целью информационно-психологического противоборства СССР и Германии. Необходимо было собрать сведения об уцелевших архивных материалах за время с 1 июня 1941 по май 1944 гг., каких материалов нет, и где они могут находиться, если уничтожены то где. Принять их на хранение от первичных партийных организаций. Эвакуированный в 1942, крайпартархив был реэвакуирован в Краснодар в январе 1944 года. С мая 1944 года архив уже возобновил свою деятельность.

Ключевые слова: Документы первичных организаций ВКП (б), Краевой партийный архив, комплектация, хранение.

Для цитирования: Иванцов И.Г. К вопросу о комплектовании Краснодарского партийного архива. 1944 год. Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 5 С. 8-18

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-8-18

Original article

Igor G. Ivantsov

Krasnodar Higher Military School named after Army General S.M. Shtemenko

Krasnodar, Russia

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

ON THE ISSUE OF COMPLETING THE KRASNODAR PARTY ARCHIVE. 1944.

Annotation. The article is devoted to the topic of restoring the work of the Krasnodar regional party archive under the Krasnodar regional committee of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) in 1944 and resuming the processes of its acquisition with materials from the party archives of district and city committees of the All-Union Communist Party (Bolsheviks). The issue of resuming the acquisition was complex, since during the temporary retreat of the Red Army under the onslaught of the German occupiers to Kuban in the summer of 1942, a number of Soviet institutions were forced to destroy documents from state and party archives. As well as documents that could be used by the Nazis for the purpose of informational and psychological confrontation between the USSR and Germany. It was necessary to collect information about the surviving archival materials for the period from June 1, 1941 to May 1944, what materials were missing, and where they might be located, if destroyed, then where. Accept them for safekeeping from primary party organizations. Evacuated in 1942, the regional party archive was re-evacuated to Krasnodar in January 1944. Since May 1944, the archive has already resumed its activities.

Keywords: Documents of the primary organizations of the CPSU (b), the Regional Party archive, equipment, storage.

For citation: Ivantsov I.G. On the issue of completing the Krasnodar party archive. 1944. Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. № 5. P. 8-18(In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-8-18

Введение. Основным источником для написания статьи стали архивные документы фонда № 733 «Кировский районный комитет КПСС города Краснодара» 1936-1955 гг., хранящиеся в Центре документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК), г. Краснодар. В фонде, в том числе, хранятся документы, относящихся по времени их появления к периоду Великой Отечественной войны.

И, в частности, документы, датируемые 1943-1944 гг., относящиеся по времени их появления к периоду Великой Отечественной войны.

Они представляют собою акт проверки соблюдения режима секретности, переписку директора Краснодарского краевого партархива с секретарем Кировского РК ВКП (б) г. Краснодара, инструкция по обработке и подготовке партийных архивов в райкомах и горкомах ВКП (б) Краснодарского края.

Основная цель статьи, показать, как и в каких условиях возобновлялась работа по комплектации фондов Краснодарского краевого партийного архива в 1944 году.

Становление, комплектование и развитие партийных архивов, центральных, республиканских и региональных, хранивших в своих фондах документы РКП (б) – ВКП (б) и ВЛКСМ в СССР стало темой многих исследований. Тема разрабатывалась учеными-историками, становилась предметом для рассмотрения в ряде статей. Так, Т.В. Бувевич в своем исследовании рассматривала особенности истории формирования Архивного фонда КПСС документами областных комитетов КП (б) Белоруссии [1].

Теме состояния архивов Краснодарского края в годы Великой Отечественной войны посвящена статья Ю.В. Хотинной [2]. О потерях Государственного архивного наследия в ходе Великой Отечественной войны идет речь в работе В.А. Савина [3].

Сложностям и проблемам комплектования центрального партийного архива ИМЛ (Истории марксизма-ленинизма) при ЦК КПСС историко-партийными документами в период с 1929 по 1991 гг., посвящено диссертационное исследование С.В. Якушева [4].

Информацию о комплектовании Партийного архива Краснодарского края можно найти в изданиях, посвященных юбилейным датам [5] и изданий, носящих справочный характер [6] и др.

Методы исследования. В ходе работы над статьей были использованы общепотребительные для тематики такого рода, традиционные методы исторического исследования: историко-сравнительный и хронологический.

Обсуждение. Архивные документы Кубанских местных организаций ВКП (б) и ВЛКСМ, действовавших с 1920 года, первоначально хранились в Краснодаре при истпартотделе Кубано-Черноморского областного комитета РКП (б), а с июля 1924 года – при истпартотделе Кубанского окружного комитета ВКП (б). С 1930 года хранились в Ростове-на-Дону, в едином партархиве при Северо-Кавказском краевом истпарте.

Партийный архив при Краснодарском крайкоме ВКП (б) был организован и начал действовать в августе 1939 года. Его деятельность происходила в ранге отделения единого партийного архива ВКП (б). Первые 45 тысяч дел прибыли на

хранение из Ростовского областного партийного архива, осенью 1940 года.

Они состояли из фондов партийных и комсомольских комитетов и комиссий Кубани 1920-х годов – Кубано-Черноморской области, отделов, округов, волостей. Далее в фонды поступали документы из крайкома, райкомов, горкомов и первичных организаций ВКП (б) и ВЛКСМ Краснодарского края.

С 28 октября 1941 года по 25 декабря 1943 года краевой партархив находился в городах Уральск и Челкар. Перед эвакуацией часть дел, признанных не представляющими ценности, была уничтожена. В январе 1944 г. архив был перевезен в г. Краснодар [6, с. 2-3].

«В 1945 г. в партархиве Краснодарского крайкома ВКП (б) имелось 169 000 дел» [5, с. 228].

«В 1949 году в нем насчитывалось уже 3036 фондов (с фондами первичных парторганизаций) объемом 255 тысяч дел» [6, с. 3].

С сохранностью документов, в том числе и секретных, хранившихся в райкомах и горкомах ВКП (б) Краснодарского края были свои трудности. Об этом свидетельствует акт проверки режима секретности в хранении документов Крайисполкома Краснодарского края от 29 августа 1943 года.

В кратком пересказе, проверка была осуществлена следующим образом. Представители от Кировского РК ВКП (б) г. Краснодара, старший лейтенант милиции Сухомлинов и инструктор военного отдела Кировского РК ВКП (б), Секирко, явились в Крайисполком Краснодарского края, и в присутствии дежурного Крайисполкома Мокроусовой приступили к проверке несения охраны здания и хранения секретной переписки Крайисполкома, где установили следующее:

При входе в здание на посту стоял старший сержант милиции тов. Лапишев, который, не проверив документы, пропустил их к дежурному. Дежурный Мокроусова заявила, что ответственного дежурного Осадчего нет. Не предъявив ей документы, проверяющие поставили в известность по телефону председателя Крайисполкома тов. Тюляева о проверке. Он разрешил проверку, она была проведена в присутствии дежурной Мокроусовой, в результате которой проверяющими было установлено:

1. В кабинете председателя крайисполкома тов. Тюляева ящики письменного стола были открыты, в них хранилась секретная переписка, например:

Справка о состоянии животноводства г. Краснодара.

Сборник важнейших приказов по вопросу карточной системы и нормировочного снабжения.

Секретные документы, блокнот с записями и другие документы, не подлежащие оглашению.

2. Кабинет заместителя председателя крайисполкома, тов. Орцева. Была открыта дверь из кабинета Председателя Крайисполкома, ящики письменного стола были открыты, в них хранились сведения о состоянии животноводства, заготовках

яиц, птицы и много сведений краевого значения.

3. Заявления граждан по разным вопросам и в разные учреждения хранились на столе кассы совершенно открытыми, совершенно секретных документов обнаружено не было.

4. В бухгалтерии Инструкторского отдела хранились документы райисполкомов в незакрытом шкафе. В столе главного бухгалтера, тов. Богданова лежал документ, который хранился наравне с прочей перепиской – список председателей исполкомов оперативной группы.

5. Дверь Общего отдела была закрыта, при открытии двери с дежурной было обнаружено: Стол начальника канцелярии тов. Олейниковой был открыт. В его ящиках хранились чистые, незаполненные и заполненные командировочные удостоверения и другая переписка. Касса с надписью «Осторожно окрашено», оказалась открытой. В ней хранились личные дела председателей, зам председателей и секретарей городских и районных исполкомов, личные дела начальников отделов краевых организаций. В той же кассе в маленьком отделении ключ находился на месте. В этом отделении хранились личные листки по учету кадров ответственных работников. Рабочий стол Осадченко (ответственного дежурного) был закрыт. Стол заведующей Протокольной частью, тов. Кобловой был открыт, в ящиках находились решения Крайисполкома. Стол заведующего Общим отделом тов. Краснокуцкого был закрыт на три ящика, остальные открыты – в них хранилась простая переписка [7, л. 20].

6. Кабинет ответственного секретаря Крайисполкома тов. Синюкова был закрыт. При открытии кабинета стол с ящиками был закрыт. Ничего не обнаружено. Стол помощника Ответственного секретаря тов. Тимошевой – ящики были открыты, в них хранилась секретная документация: Решения Крайисполкома, документы о награждении работников и другая секретная переписка. Иная переписка - шкаф с этими документами был открыт.

7. Мобилизационный отдел – кабинет был закрыт. При вскрытии двери оказалось, что ящики стола начальника моботдела тов. Прохорского открыты. В них хранилась совершенно секретная переписка. Был открыт стол инструктора моботдела тов. Стороженко также с совершенно секретными документами.

8. Кабинет заместителя председателя крайисполкома тов. Плющего был закрыт, и ключ находился у него.

9. Кабинет заместителя председателя крайисполкома тов. Шепилова был закрыт, при открытии двери оказалось, что ящики стола, шкаф и касса были закрыты.

10. Кабинет заместителя председателя крайисполкома тов. Нетатова был открыт, но ящики стола и шкафы были закрыты.

11. Кабинет заместителя председателя крайисполкома тов. Тюрникова был открыт, ящики стола были открыты, в них документы обнаружены не были.

12. Кабинет Спецотдела был закрыт, но не опечатан, что согласно внутреннему распорядку Крайисполкома являлось нарушением.

13. Машинное бюро Крайисполкома было в порядке, все столы и сундук с ротатором были закрыты.

14. Комната приема тов. Нетатова находилась в порядке, но ящики стола были открыты, секретных документов в них обнаружено не было.

15. Кабинет заместителя председателя крайисполкома тов. Васильева был закрыт, при открытии секретных документов в нем обнаружено не было.

16. Проверка состояния пожарной охраны обнаружила: бочки с водой были наполнены, ведра и другой противопожарный инвентарь имелись в достаточном количестве, были расставлены по зданиям.

Однако группы самозащиты на случай возникновения пожара не было. Сотрудники своих обязанностей не знали, а в ночное время, за исключением дежурного и постового милиционера в здании никого не бывало. Особого помещения для хранения секретной переписки и документов в здании крайисполкома не было [7, л. 21].

Однако требования о сохранности таковых и их дальнейшей передаче на длительное хранение нужно было соблюсти. И такая работа возобновилась уже в середине 1944 года. О чем свидетельствует переписка Заведующего Краевым партийным архивом крайкома ВКП (б) – Морозова и Секретаря Кировского РК ВКП (б) – Лебедев.

Это письмо от 30 мая 1944 г. В нем речь идет о подготовке и передаче на хранение документов, срок хранения которых уже вышел:

«На основании положения о Едином Партийном Архиве, бюро Краснодарского крайкома ВКП (б) от 3 июня 1939 г. все архивные дела партийных организаций подлежат сдаче в Краснодарский Партийный Архив при крайкоме ВКП (б).

В соответствии с прилагаемой к настоящему письму инструкцией Крайпартархива всем райкомам и горкомам необходимо выделить ответственное лицо для проведения в порядок хранения партийных архивов и приема архивных материалов на хранение от первичных партийных организаций.

После приведения в порядок всех дел, один экземпляр описей (без дела) выслать в Крайпартархив для определения правильности составления описей. Приготовленные к сдаче дела должны храниться в РК, ГК ВКП (б) и высылаются в Крайпартархив только после решения бюро крайкома ВКП (б).

Наряду с этим, просим немедленно сообщить в Крайпартархив подробные сведения об архивных материалах, все ли материалы сохранены за время с 1 июня 1941 г. и по настоящее время, каких материалов нет, и где они находятся, если уничтожены то где, когда и какие материалы, в особенности решения бюро (протоколы), контрольно-апелляционные дела, прием в партию и др.

Если есть акты и описи дел, не уничтоженные архивные материалы, то необходимо прислать их нам» [8, л. 30].

Кроме того к письму прилагалась и примерная инструкция по обработке партийных архивов в райкомах и горкомах ВКП (б) Краснодарского края. Приводится полностью.

«Материалы партийных архивов сдаются РК и ГК ВКП (б) в краевой партийный архив крайкома ВКП (б) в подготовленном (разобранном и описанном) виде в сроки, установленные краевым партийным архивом.

Архивные материалы должны разбираться по фондам как-то: решения бюро партийных комитетов и пленумов, собраний, конференций, материалы по приему в партию, контрольно-ревизионные дела и т.д.

Каждое дело необходимо подшить, пронумеровать листы, на последнем чистом листе поставить заверительную подпись с указанием, прописью и цифрами, количество листов в данном деле и подпись ответственного лица за обработку.

В одном деле должно быть подшито не более 200 листов.

Все металлические предметы (скрепки, булавки и др.) из дела должны быть удалены. Дела подшиваются нитками в строгой хронологической последовательности, т.е. по годам, месяцам и номерам.

Объединение документов разных организаций и отделов горкомов и райкомов ВКП (б) в одном деле недопустимо.

Каждую парторганизацию считать фондообразователем, на которую необходимо составлять опись отдельно.

Обложки дел по возможности должны быть на картонной бумаге, с чистой лицевой стороной, на лицевой стороне обложки должно быть указано:

1. Полное название городского, районного комитета ВКП (б), или первичной партийной организации с указанием ГК, РК ВКП (б).
2. Делопроизводственный номер.
3. Наименование дела (соответствующее содержанию документа).
4. Дата начала и окончания дела.
5. Количество листов в деле.

При определении наименования (заголовка) дела не допускать общих наименований, как: «разная переписка», «общая переписка», папка исполнения бумаг и т.д. Именовывать дела нужно конкретно, например: «протоколы бюро РК ВКП (б), протоколы пленумов РК ВКП (б), протоколы партконференции РК ВКП (б), протоколы первичной организации колхоза «Октябрь», переписка с райкомами ВКП (б) о порядке учета членов и кандидатов ВКП (б) и хранения учетных документов» и т.д.

Сокращенные названия учреждений, предприятий, организаций не допускаются за исключением общепринятых (ВКП (б), ВЛКСМ, Политотдел, МТС и т.д.).

Обработанные дела по каждому отделу, за каждый год, необходимо расположить, систематизировать в определенной последовательности, причем начинать с главных материалов и последовательно по нисходящей линии переходить к остальным, для внесения их в инвентарную опись.

После обработки дел и их систематизации, составляется инвентарная опись в трех экземплярах (два экземпляра передаются в крайпартархив, а один остается в горкоме, райкоме) по следующей форме» [8, л. 31].

«Порядковый № по описи ставится не за каждый год, а идет за все годы. Порядковый № по описи ставится на лицевой стороне обложки дела в левом углу.

Таким же образом должны быть обработаны все дела РК, ГК, парторганизаций, с составлением на каждую из этих организаций отдельных описей архивных материалов в 3-х экземплярах. В каждом самостоятельном фонде материал должен быть систематизирован по годам и по месяцам.

После того, как материал полностью закончен, его необходимо связать по порядку (связка должна быть толщиной 15 см). На каждую связку нужна бирка со следующей надписью:

Наименование парторганизации, Армавирский ГК, отдел оргинструкторский, годы 1933, дело № 25, связка № 12.

Бирка должна быть из твердого картона, размер 12 на 6 см.

После обработки и составления описей материал сдается в Крайпартархив, по описям, из которых представитель партийной организации (сдатчик) расписывается в сдаче, а представитель Крайпартархива расписывается в приеме материала.

При перевозке архивных материалов по железной дороге, дела прочно упаковываются в ящике, запечатываются и посылаются с сопровождающим.

На секретные архивные материалы составляется опись по указанной форме, на каждое дело составляется внутренняя опись, с указанием количества листов каждого документа. Общее количество документов и листов должно быть заверено и скреплено печатью.

К секретным материалам относятся: особая папка, спецдонесения, дела военных отделов мобилизационной части. На все остальные документы внутренней описи не требуется.

Сроки хранения секретных документов в партийных организациях и порядок передачи их в крайпартархив устанавливается такой же, как и для всех архивных материалов партийных организаций. Сроки хранения 3 года, по истечении этого срока весь партархив должен сдаться в крайпартархив в обработанном виде.

Как только партархив подготовлен к сдаче, ГК, РК ВКП (б) присылает решение и просит крайком ВКП (б) разрешить сдать его Крайпартархиву.

После того как материал обработан и на него составлена опись, один экземпляр описи без материалов необходимо выслать в крайпартархив на заключение» [8, л. 31 об].

Таким образом, только к лету 1944 года архив начал предварительную работу по подготовке к приему архивные дела партийных организаций, вернее сказать – возобновил ее. Это было очень важно, поскольку «В ходе отступления Красной Армии под натиском фашистских войск советские учреждения вынуждены были уничтожать документы государственных и партийных архивов и материалы местных органов НКВД СССР, если их не удавалось эвакуировать. Имело место и необоснованное уничтожение документов по вине руководителей, прежде всего, районных отделов НКВД, не захотевших или не сумевших организовать эвакуацию архивов. Распоряжением СНК СССР от 5 июля 1941 г. руководителям народных комиссариатов и центральных учреждений СССР и РСФСР было поручено осуществить «разгрузку» архивов и текущего делопроизводства от материалов, не имеющих оперативного и научно-исторического значения, и эвакуировать всю ценную документацию вглубь страны» [3, с. 650].

Готовясь к эвакуации с сентября 1941 года, «специальная комиссия партийного архива Краснодарского крайкома КПСС, так же отобрала 65 000 дел к уничтожению, не представлявших ценности» [5, с. 228].

Были, в ходе оккупации Краснодара немецко-фашистскими войсками и войсками их союзников и иные потери. Так «в период оккупации г. Краснодара немецко-фашистскими захватчиками было сожжено здание краевого совета по улице Ворошилова, 52, в котором в двух комнатах подвального помещения до эвакуации размещался партийный архив. После реэвакуации документы разместили в одноэтажном здании с печным отоплением в общем дворе среди жилых квартир по улице Красноармейской, 31. Здесь в проходной комнате было оборудовано архивохранилище площадью 148 кв. м. В другой комнате проводились занятия исследователей, выдача справок и прием дел. Полноценная же работа по комплектованию архивных фондов возобновилось только с 1946 года» [6, с. 3].

Выводы. В тяжелый период оккупации Краснодарского края немецко-фашистскими войсками и войсками их союзников, 1942-1943 гг., все краевые архивы перенесли жесточайшие трудности оккупации, пережили эвакуацию и реэвакуацию, подвергались порче, расхищению, иногда полному уничтожению в силу разных обстоятельств.

Но, как уже было выше сказано, Краснодарский краевой партийный архив пережил все это лихолетье и полностью возобновил свою деятельность уже с 1946 года. С сентября 1991 года он был переименован в Центр документации новейшей истории Краснодарского края и по-прежнему выполняет свою главную миссию. Миссию сохранения и использования документального наследия жизни Родины, которое, по сути, является основой культурно-исторического базиса, объединяющего народ России. Он является публичным и открытым для исследователей.

Хотя, справедливости ради следует добавить, что не всегда соблюдались принципы публичности и открытости. До начала 1990-х гг. партийный архив, все же был в основном закрытым учреждением, а доступ к нему исследователей был во многом затруднен.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бувевич Т.В. Из истории формирования Архивного фонда КПСС документами областных организаций Компартии Белоруссии (1940-1991 гг.) // Отечественные архивы. – 2006. – № 2. – С. 24-31.
2. Хотина Ю.В. Архивы Краснодарского края в годы Великой отечественной войны // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2013. – № 4. – С. 51-53.
3. Савин В. А. О потерях Государственного архивного наследия России в результате Великой Отечественной войны // Великая Отечественная война 1941-1945 гг. в судьбах народов и регионов: сборник статей / отв. ред. А.Ш. Кабирова. – Казань: Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан, 2015. – С. 649-658.
4. Якушев С. В. Комплектование центрального партийного архива ИМЛ при ЦК КПСС историко-партийными документами, 1929-1991 гг.: диссертация ... кандидата исторических наук. – Москва, 1991. – 137 с.
5. Государственная архивная служба Краснодарского края. К 85-летию создания / Управление по делам архивов Краснодарского края; сост. И.Ю. Бондарь, А.М. Беляев; Центр документации новейшей истории Краснодарского края, Государственный архив Краснодарского края. – Краснодар, 2005. – 520 с.
6. Путеводитель по фондам государственного казенного учреждения Краснодарского края «Центр документации новейшей истории Краснодарского края»: справ. – Краснодар, 2017. – 1160 с.
7. ЦДНИКК (Центр документации новейшей истории Краснодарского края). Ф.733. Оп.1. Д.85.
8. ЦДНИКК. Ф.733. Оп.1. Д.96.

REFERENCES

1. Buevich T.V. From the history of the formation of the Archive Fund of the CPSU by documents of regional organizations of the Communist Party of Belarus (1940-1991) // Domestic archives. – 2006. – No. 2. – P. 24-31.
2. Khotina Yu.V. Archives of the Krasnodar Territory during the Great Patriotic War // Historical and social-educational thought. – 2013. – No. 4. – P. 51-53.

3. Savin V. A. About the losses of the State archival heritage of Russia as a result of the Great Patriotic War // Great Patriotic War of 1941-1945. in the destinies of peoples and regions: collection of articles / rep. ed. A.Sh. Kabirova. – Kazan: Institute of History named after Shigabutdin Mardzhani of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, 2015. – P. 649-658.
4. Yakushev S.V. Acquisition of the central party archive of the IML under the CPSU Central Committee with historical and party documents, 1929-1991]: dissertation ... candidate of historical sciences. – Moscow, 1991. – 137 p.
5. State Archive Service of the Krasnodar Territory. To the 85th anniversary of its creation / Office of Archives of the Krasnodar Territory; comp. I.Yu. Bondar, A.M. Belyaev; Documentation Center for the Contemporary History of the Krasnodar Territory, State Archives of the Krasnodar Territory. – Krasnodar, 2005. – 520 p.
6. Guide to the funds of the state government institution of the Krasnodar Territory “Center for Documentation of Contemporary History of the Krasnodar Territory”: reference. – Krasnodar, 2017. – 1160 p.
7. CDNIKK (Center for Documentation of Contemporary History of the Krasnodar Territory). F.733. Op.1. D.85.
8. CDNIKK. F.733. Op.1. D.96.

Информация об авторе: Иванцов Игорь Григорьевич – доктор исторических наук, доцент, профессор 1 кафедры Краснодарского высшего военного училища имени генерала армии С.М. Штеменко (Краснодар).

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Ivantsov Igor Grigorievich – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor, Professor of the 1st department of the Krasnodar Higher Military School named after Army General S.M. Shtemenko (Krasnodar).

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-3820-3642>

IG23@yandex.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 07.09.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 17.10.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-19-35

УДК: 7:378

Лариса Алексеевна Ахмыловская

Российская академия естествознания

Москва, Россия

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-9270-4464>

lanaveva@rambler.ru

ФЛАМЕНКО В КРОССКУЛЬТУРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XXI ВЕКА. ТЕАТР НАГАТА КЕНА

Аннотация. Статья посвящена кросскультурным исследованиям истории искусства фламенко в первой четверти XXI в. Целью работы является изучение деятельности японского байлаора Нагата Кена в контексте популяризации танцевальной культуры. В задачи исследования входит анализ публикаций, связанных с историей распространения фламенко в мире с 1920-х гг. до настоящего времени. В фокусе внимания опыт лучших японских исполнителей фламенко, фильмы, созданные в последние пять лет, при участии 770 танцовщиков, представляющих 79 школ фламенко в 47 японских префектурах. Рассматривая подходы к подготовке фестивалей, конкурсов и других международных мероприятий, автор подчёркивает особый вклад хореографа Нагата Кена как исследователя культурной практики фламенко, создателя театра танца, инициатора и продюсера фильмов, посвящённых искусству фламенко. В работе акцентируется необходимость исследования национального танца в контексте истории мировой танцевальной культуры. Научная новизна исследования заключается в том, что представленные в статье источники на иностранных языках рассматриваются автором как потенциальные учебные тексты. Исследуемые практико-ориентированные материалы могут быть полезны студентам, аспирантам и преподавателям гуманитарных и творческих вузов, искусствоведам и культурологам.

Ключевые слова: кросскультурные исследования, культурная практика фламенко, танец, костюм, текст, музыка, Нагата Кен, театр танца.

Для цитирования: Ахмыловская Л.А. Фламенко в кросскультурных исследованиях первой четверти XXI века. Театр Нагата Кена // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 5 С. 19-35

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-19-35

Благодарность: автор благодарит за консультативное участие переводчика-ориенталиста Андриану Юрьевну Барыш.

Original article

Larisa Alexeevna Akmylovskaja

Russian Academy of Natural History

Moscow, Russia

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-9270-4464>

lanaveva@rambler.ru

FLAMENCO IN CROSS-CULTURAL STUDIES IN THE FIRST QUARTER OF THE 21ST CENTURY. NAGATA KEN'S THEATRE

Abstract. The article is devoted to cross-cultural studies of the history of flamenco art in the first quarter of the 21st century. The aim of the work is to study the activities of the Japanese bailaor Nagata Ken in the context of popularization of dance culture. The objectives of the study include the analysis of publications related to the history of the spread of flamenco in the world from the 1920s to the present. The focus is on the experience of the best Japanese flamenco performers, films created in the last five years with the participation of 770 dancers representing 79 flamenco schools in 47 Japanese prefectures. Considering approaches to the preparation of festivals, competitions and other international events, the author emphasizes the special contribution of choreographer Nagata Ken as a researcher of the cultural practice of flamenco, the creator of dance theater, the initiator and producer of films dedicated to the art of flamenco. The work focuses on the study of national dance in the context of the history of world dance culture. The academic novelty of the study lies in the fact that the sources in foreign languages presented in the article are considered by the author as potential educational texts. The practice-oriented materials studied may be useful for art and culture historians, students, postgraduates and teachers at the universities of Arts and Humanities.

Keywords: cross-cultural studies, flamenco cultural practice, dance, costume, text, music, Nagata Ken, dance theatre.

For citation: Akhmylovskaya L.A. Flamenco in Cross-Cultural Studies of the First Quarter of the XXI Century. Nagata Ken Theater // Cultural landscape of the regions. 2024. Volume. 6. No. 5 p. 19-35
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-19-35

Acknowledgement: *the author is grateful to Andriana Yu. Barysh, the orientalist - translator, for her advisory participation.*

Введение.

Изучение фламенко сегодня характеризует пересмотр представлений о нём более чем вековой давности. Многие исследования последних двадцати лет посвящены формам гибридизации фламенко и концепции *пост-фламенко* в музыкальной индустрии, как переосмыслению традиционного музыкального жанра через иностранные влияния [4].

Цель нашего исследования – анализ творчества одного из ярких представителей и популяризаторов фламенко Нагата Кена в контексте развития фламенко за пределами Испании и его популяризации в Японии.

В связи с поставленной целью решаются следующие задачи:

- рассмотреть ряд искусствоведческих, литературоведческих и культурологических исследований, связанных с историей, развитием и распространением фламенко в мире;
- изучить материалы, посвящённые творчеству японских исполнителей фламенко;
- проанализировать подход Нагата Кена к изучению, исполнению и распространению танца как части национальной и мировой культуры.

Объект исследования – история фламенко в новейших кросскультурных творческих программах и академических публикациях.

Предмет исследования – авторские инициативы Нагата Кена, посвящённые изучению и популяризации танца.

Материалами для работы послужили искусствоведческие и культурологические публикации, посвящённые истории и распространению фламенко. В процессе написания статьи применялись основные *методы* гуманитарных исследований (описательный, биографический, культурно-исторический, психологический, герменевтический). Применение методов, предлагаемых авторами анализируемых исследований, инициаторами концертных и академических мероприятий, позволяет рассматривать тенденции творчества танцовщиков фламенко в широком историко-культурном контексте.

Ценная информация о сценической презентации историко-этнографических материалов и воплощении образов исторических личностей в хореографическом спектакле одного актёра получена при изучении интервью, видео и фотоматериалов, связанных с творчеством Нагата Кена и академической литературы по теме данного исследования.

Актуальными в процессе изучения кросскультурных программ Нагата Кена стали и работы таких авторов, как Игнасио Ариас Пуяна, Антонио Аутеда, Т. М. Балматова, Ниночка Беннахум, Джейсон Вебстер, Уильям Уошэбо, Комацубара Ёко, Н. А. Коноплева, А. Л. Кучеренко, Петер Мануэль, Фернандо Лопес Родригес, Яго Сантос, Кларисса Тальве, Николаса Чавес, Висенте Эскудеро, Франциска Гарсия Редондо, и др.

Обсуждение

История фламенко уходит корнями в цыганскую культуру Андалусии, области на юге Испании, объединяющей провинции Альмерия, Гранада, Кадис, Кордова, Малага, Уэльва, Хаэн и Севилья. Главный город Андалусии – Севилья. С историей танца знакомят музеи фламенко в Кордове (с 1969 г.) и в Севилье (с 2006 г). К XVIII в. здесь сложились исторические, социальные, этнокультурные предпосылки для возникновения песенно-танцевальной культурной практики, дальнейшее развитие которой проходило под влиянием течений романтизма и модернизма. На рубеже XIX–XX вв. были опубликованы первые исследования фламенко и сборники народных куплетов.

В эволюции танца выделяют три основных этапа:

- появление в Испании цыган, которые по-своему интерпретировали танцевальное искусство разных народов (1425);
- обретение танцем фламенко заметного статуса в испанской культуре в эпоху романтизма, на рубеже XVIII–XIX вв.;
- признание фламенко как национального танца в период диктатуры Франсиско Франко (1939–1975).

В 1950-е гг. появляются первые антропологические и музыковедческие исследования о фламенко, первая антология канте фламенко (1954) и сочинение Гонсалеса Климента «Фламенкология», в котором были представлены техники фламенко (1955).

В наши дни фламенко, как культурная практика, объединяющая танец, костюм, текст и музыку, изучается в музыкальных и специализированных танцевальных консерваториях и музыкальных школах разных стран, танцевальных сообществах, многочисленных автономных учебных заведениях и некоммерческих организациях, таких, как национальный институт фламенко в Нью-Мексико, США [8].

Эволюции искусства фламенко, начиная с мавританских и римских влияний, его консолидации в середине XIX в. и его современному состоянию посвящена монография Петера Мануэля [15].

Работа Бернара Леблона описывает вклад цыган в развитие фламенко, характеризует их влияние на культуру Испании, обусловленное долгой миграцией из Индии через Иран, Турцию, Грецию и Венгрию.

Издание содержит:

- объяснения терминов, описывающих фламенко как культурную практику, включающую танец, костюм, текст, музыку;
- биографический словарь с именами 200 выдающихся цыганских артистов фламенко от его истоков до наших дней [13].

Образ Кармен как ключ к пониманию феномена раскрепощенной героини в опере, танце фламенко, живописи и на театральной сцене исследует историк танца Ниночка Беннахум в работе «Кармен, цыганская география» [6].

Книга «Антония Мерсе, «ЛаАрхентина»: Фламенко и испанский авангард» рассказывает о самой знаменитой испанской танцовщице начала XX в., её сотрудничестве с Мануэлем де Фальей, Фредерико Гарсией Лоркой, Энрике Гранадосом, Нестором де ла Торре, Хоакином Нином и известными андалузскими танцовщицами, чьи творческие достижения стали частью истории мировой культуры [5,7].

Крупнейшим международным фестивалям, стилям и исполнителям фламенко посвящены лекции таких выдающихся практиков и исследователей, как Хуан Пинилья и Эстела Затанья, многочисленные публикации в специализированных журналах и сборниках статей [21].

Современных исследователей фламенко интересуют: направления эволюции тематики и сюжетных ситуаций по мере перехода от фольклорной песенной формы к авторскому литературно-художественному творчеству; особенности фламенко на модернистском этапе развития; развитие фламенко и тексты песен в период преодоления границ маргинального сообщества и распространения фламенко в интеллектуальной среде.

Эти вопросы освещаются в монографии Т. М. Балматовой «Канте фламенко как культурная практика. Путь от романтизма к модернизму». Исследование содержит впервые публикуемые переводы трёх сборников поэзии фламенко, изучает процесс формирования и развития фламенко с опорой на историко-литературные материалы середины XVIII – первой четверти XX в. [1]. История зарождения, становления и распространения по всему миру древнего испанского искусства фламенко рассматривается в монографии А. Л. Кучеренко, Н. А. Коноплевой. Внимание авторов сосредоточено на проникновении фламенко в российскую культуру. В контексте эволюции танца изучаются его исторические функции и феномен дуэнде – духа фламенко [2].

Теме дуэнде, загадочного эмоционального состояния на скрещении экстаза и меланхолии, посвящена и книга музыканта Джейсона Вебстера, мемуары о

жизни в среде испанских музыкантов и танцовщиков, обучении игре на гитаре фламенко в Мадриде и Гранаде. Кредо фламенко и образ байлаора связан для автора с отказом от обыденности и пребыванием в мире экстремальных проявлений страсти, на грани жизни и смерти, в поиске волнений и рисков, как подтверждении, что ты жив и остаёшься собой [24]. Книга Яго Сантоса по технике игры на гитаре фламенко представляет основные концепции, ритмы, приемы и теорию фламенко; содержит терминологию, описание форм и стилей фламенко и аутентичных практик исполнения. Автор рассматривает традиционные и новые подходы к фламенко, рекомендует для прослушивания исполнение таких мастеров, как Рамон Монтойя, Сабикас, Пако де Лусия, Рафаэль Рикени, Херардо Нуньес, Диего дель Морао и многих других [19].

Подробное исследование Фернандо Лопес Родригеса «Квир-история фламенко», предлагает совершенно неожиданный взгляд на всю новейшую историю фламенко и широчайший круг его исполнителей в контексте сложных переплетений исторических, социальных, экономических и художественных обстоятельств их жизни и творчества [14]. Труд Уильяма Уошэбо «Музыка фламенко и национальная идентичность в Испании» посвящён исследованию музыки фламенко в качестве значимого маркера культурной идентичности. Автора интересуют такие темы, как развитие понятий стиля и идентичности, эволюция жанра в 1880–1980 гг., роль аудиозаписи и кинематографа в продвижении концепции музыкального стиля, переосмысление национализма и культурной идентичности в глобальном масштабе [23].

Истоки, влияния, развитие и признание искусства фламенко во всём мире исследует Николаса Чавес. В монографии «Дух фламенко: от Испании до Нью-Мексико» описана фольклорная традиция музыки, песни и танца, которая зародилась в Андалусии и формировалась на протяжении столетий под влиянием множества культурных и региональных влияний, включая римские, еврейские, греческие, индийские и мавританские.

Открытие и распространение фламенко за пределами Испании в 1920-е гг. совпало с бумом испанской культуры во всём мире, повторившимся в 1950-е гг., когда легендарные звезды фламенко, включая итало-американского танцора и хореографа фламенко Хосе Греко, выступали в концертных залах Нью-Йорка, Чикаго и Лос-Анджелеса.

Фламенко нашло постоянное пристанище и в Нью-Мексико, штате с большим количеством испаноязычных жителей, заинтересованных в изучении и сохранении традиционных и культурных испанских народных традиций, атрибутики фламенко, костюмов, музыки, инструментов, как части истории танца. В США появились, такие выдающиеся исполнители фламенко, как хореограф и танцовщица Мария Бенитес [8]. О развитии фламенко в Новом свете рассказывают книга «Танцовщики не умирают» и интервью (2015) Клариссы Тальве, кото-

рая в юном возрасте была танцовщицей труппы Кармен Амайя, получила высокую оценку Хосе Греко и в дальнейшем работала со многими великими артистами [22]. Один из них – испанский танцовщик, кантаор (певец) и художник Висенте Эскудеро (1892–1980), реформатор фламенко, который привнес в теорию танца модернистскую эстетику, изложенную в книгах «Mi baile» (Мой танец, 1947), «Pintura que baila» (Танцующая живопись, 1950), «Decálogo del buen bailarín» (Десять правил мужчины-танцовщика, 1951) [10].

Фламенко в Японии 1920–2024

Второе место в мире после Испании по количеству профессиональных исполнителей и поклонников фламенко, занимает Япония, которую нередко называют второй родиной и второй матерью фламенко. Как отмечает Антонио Аутеда в статье «Любопытные сведения об интересе Японии к фламенко», 15000 километров, отделяющие Испанию от Страны восходящего солнца, не являются препятствием для поклонников этого музыкального стиля.

Опыт сотрудничества Театра фламенко в Гранаде (La Casa del Arte Flamenco) с японскими коллегами показывает, что на мероприятиях Севильской биеннале (Bienal de Sevilla) зрители говорят на испанском, английском и японском языках [3].

Популяризации фламенко в современной Японии способствуют инициативы ассоциации фламенко (ANIF) и ежегодной конкурсы «Синджин-Коэн» (Shinjin Koen); деятельность таких коллективов, как Arte y Soler и участие вокалиста Такамицу Исидзука (Така из Токио). С 1984 г. издаётся специализированный журнал «Пасео Фламенко».

Марико Огура, пишет, что в 2014 г., число профессионалов и любителей изучающих фламенко составило 80 000. В Японии более 650 школ и академий фламенко, в одном только Токио их сегодня больше, чем во всей Испании [17].

История этого танца в Японии началась в 1920-е гг. В эпоху Тайсё (1912–1926) Япония имела большой международный авторитет и участвовала в важнейших международных событиях. В контексте реструктуризации и демократических преобразований появилось новое поколение японских женщин, которых интересовало искусство разных стран, в том числе и испанское фламенко, природу которого с точки зрения гендерного анализа исследует книга Лорен Чус «Женщина и фламенко» [9].

В 1929 г. японским зрителям были представлены два испанских фильма «Колдовская любовь» (El Amor Brujo) и «Андалузия» (Andalusia).

Эти события способствовали продвижению фламенко в Японии во многом благодаря Антонии Мерсе-и-Луке (1890–1936), испанской танцовщице аргентинского происхождения, создательнице неоклассического стиля испанского танца, известной как Ла Аргентина (La Argentina) и Павлова фламенко [11].

После Второй мировой войны экономика Японии переживает значительный рост, 1950-е гг. дают больше возможностей для развития культурных контактов. В 1960-е гг. японцы знакомятся с творчеством таких мастеров фламенко, как Пилар Лопес, Антонио Гадес, Маноло Варгас, Роберто Хименес, Луисильо, Рафаэль Ромеро, Мерче Эсмеральда, Кристина Ойос, Эль Галлина, Камарон де ла Исла, Эль Гуито, Пако де Люсия.

Появляется поколение первых японских байлаорес (танцовщиков) международного уровня. Ясуко Нагамине, Масами Окада, Ёко Комацубара, Сёдзи Кодзима, Ёко Омор, Ёко Тамура без колебаний отправляются в Андалусию, чтобы совершенствоваться в исполнении фламенко. Начиная обучение, они копировали оригинальный танец, но в дальнейшем создали идеальное соединение фламенко и японского танца, способствовали появлению в Японии школ и исполнителей, имеющих собственный стиль.

В 1963 г. в японских кинотеатрах восторженно принят музыкально-драматический фильм «Тарантос» (Los Tarantos) режиссёра Франсиско Ровиры Белеты. Картина с участием лучших танцоров фламенко была создана по мотивам трагедии Уильяма Шекспира «Ромео и Джульетта» и номинирована на премию Оскар в категории «Лучший иностранный фильм». Главные роли в ней исполняли Кармен Амайя и Антонио Гадес.

Ещё одним открытием фламенко в Японии стал фильм «Кармен» (1983), режиссёра Карлоса Сауры с участием Антонио Гадеса, Кристины Ойос, Пепы Флорес, Лауры дель Соль. Картина получила специальный приз японского правительства как лучший фильм 1984 г., а в 1989 и 1991 гг. состоялись гастроли труппы Антонио Гадеса по всей Японии.

На биеннале фламенко в Севилье (1988) приглашены танцовщицы Кейко Судзуки, Эйко Такахаси, Ацуко Камата Ами и певец Масанобу Такимото, известный как Эль Картеро де Осака. Наряду с именами Марио Майи, Анжелиты Варгас, Матильды Корал и Мануэлы Карраско в историю фламенко вошли имена японских исполнителей [18].

Размышляя о причинах непреходящего интереса японцев к культуре фламенко, исследователи указывают на такие общие характеристики андалузского канте и традиционной японской песни как ритм, темп и хриплый голос исполнителей. Экспрессивный стиль испанского танца формирует особые движения тела, выражения лица и жесты рук. Эти элементы фламенко особенно притягательны для японских исполнителей, устремлённых к постоянному совершенствованию как неотъемлемой части японского образа жизни, в соответствии с концепциями *икигай* и *кайдзен*. Принятые в Японии традиционно строгие социальные нормы не мешают японским артистам изучать фламенко, открыто и ярко выражать в нём свои состояния, чувствовать себя эмоционально раскрепощёнными.

С 2007 г. в Японии работает Международный институт Сервантеса, учреждение, занимающееся распространением испаноязычных культур во всём мире. Есть две федерации фламенко, одна из которых создана специально для студентов университетов, имеющих возможность ежегодно во время каникул совершенствовать навыки фламенко в Испании, изучая андалузские танцы, пение и игру на гитаре. В наши дни японцы считают фламенко органичной частью своей культуры.

Комацубара Ёко – основательница японской школы фламенко

Первую Академию испанского танца в Японии открыла Комацубара Ёко (1969). В своей книге танцовщица делится секретами мастерства, призывая начинающих исполнителей танцевать мощно и страстно, оттачивать технику под руководством профессионалов; постоянно повышать свой личный уровень, следить за осанкой, чтобы сделать танец более выразительным; танцуя, испытывать глубокие чувства, тогда исполнение будет эмоциональным; соединять знания с постоянной практикой, расширяя диапазон самовыражения [12].

50-летию со дня основания первой японской школы фламенко и концертной группы Комацубара Ёко был посвящён конкурс фламенко 2019 *Japan flamenco contest*. Отборочные туры конкурса проходили в трёх японских городах. Победительница конкурса Морофудзи Фуми получила в качестве награды право танцевать в севильском таблао *Los Gallos*, где в 1960-е гг. выступала первая японская байлаора Коматсубара Ёко.

Комацубара Ёко родилась в семье исполнителей традиционной японской музыки и с детства изучала сямисэн, японский танец и классическую хореографию. В 1960 г. она впервые увидела выступление Пилар Лопес, которая гастролировала в Японии во время своего мирового турне, и вскоре отправилась в Испанию, где училась у лучших преподавателей, таких как Виктория Евгения, Пако Фернандес, Педро Азорин, Энрике эль Койо, Матильда Корраль. Работая в труппе Рафаэля де Кордовы, она гастролировала во многих странах мира. Вернувшись в Японию, Ёко Комацубара основала свою балетную труппу (1969).

В 1983 г. танцовщица создала балет по мотивам картин Гойи, за которым последовало множество кросскультурных постановок в Японии, Испании, и других странах мира. Среди них спектакли «Кармен» (1993), «Лисистрата» (2006), «Дзёрури-Фламенко», сочетающий испанскую и японскую музыку (2008), «Эхо» (Hibiki, 響), включающий музыку японских барабанов тайко (2010), опера «Они танцуют фламенко» (Flamenco bailan, 2012) и др.

Празднованию 400-летних отношений Японии и Испании в 2013 г. был посвящён концерт в Королевском оперном театре Мадрида (Teatro Real). В композиции, посвящённой фламенко, участвовали исполнители традиционной японской музыки и танца. Действие, сопровождало художественное чтение на испанском языке, танец постепенно превращался в испанское фламенко с традиционным инструментальным сопровождением.

Победительницей самого престижного Международного фестиваля фламенко Cante de las Minas-2024 в Испании стала японская танцовщица La Yunko (Хагивара Дзюнко) [20]. Сегодня наряду с признанными мастерами фламенко Ёко Тамура и Ёко Омор Японию представляют новые танцовщики, хореографы, педагоги и исследователи древнего искусства.

Нагата Кен

Один из выдающихся байлаоров (мужчин-танцовщиков фламенко) в Японии – Нагата Кен. Его исполнение сочетает традиционный элегантный стиль фламенко с современными техниками танцевального искусства. Кен, исполнитель фламенко и основатель театра танца, создаёт фильмы с участием танцовщиков фламенко во всех 47 префектурах Японии.

В одном из проектов артисты одеты в традиционные японские кимоно и юката и демонстрируют своё искусство исполнения Севильянас (Sevillanas). Именно с этого танца нередко начинается изучение фламенко. Севильянас происходит от сегидильи (Seguidilla), старинного кастильского жанра народной музыкальной и танцевальной культуры, на который в XIX в. оказало влияние фламенко. Этот музыкальный стиль характеризуют разнообразные тексты, основанные на сюжетах о провинциальной жизни, паломничестве и историях любви.

Инициатор и продюсер проекта «Севильянас» (Kimono Sevillanas. 日本に恋した、フラメンコ) Нагата Кен ставил перед собой цель объединить фламенко с японской традиционной культурой, именно поэтому все танцевальные презентации сняты на фоне красивых японских пейзажей и исторических зданий, перед храмами, святилищами, замками, игровыми площадками, традиционным садом, античным городом, статуей Будды, и даже на вершине знаменитой телевизионной башни (Токуо Skytree) в токийском районе Сумида.

В фильме «Нихон ни коисита фламенко» (日本に恋した、フラメンコ), снятом во время гастролей по всей Японии в ноябре 2018 г. – октябре 2019 г., приняли участие 770 человек из 79 японских школ фламенко. Уникальный и масштабный проект был завершён в январе 2020 г. Судя по отзывам зрителей, слияние испанского танца и японской культуры произвело на них яркое впечатление и вызвало интерес к другим проектам Нагата Кена.

Кен родился в 1973 г. в Германии. Являясь специалистом по банковским инвестициям и работая в одной из ведущих японских компаний, он приступил к занятиям в Академии фламенко Антонио Алонсо в Токио в (1999). Поворотный момент наступил, когда молодой человек записался на спонсируемый его компанией курс МВА в Корнельском университете (Нью-Йорк, США). Здесь им было принято решение оставить курс и фирму и начать карьеру танцовщика фламенко. В 2003–2004 гг. Нагата Кен учился в мадридской школе фламенко «Amor de Dios», которая является без преувеличения самой почитаемой среди профессиональных исполнителей. В 2004 г. Кен присоединился к танцевальной труппе Alba в Японии, где продолжал изучать фламенко в течение четырех лет, выступая с концертами.

Пройдя обучение у Сусуму Инада (Susumu Inada Flamenco Studio), Нагата Кен принимал участие в концертных и театральных презентациях фламенко, работая в специальных фламенко *tablaо* (местах или площадках для проведения шоу фламенко), которые в 1960-е гг. в Испании заменили традиционные кафе *cantantes*.

Нагата Кен расширил традиционный мир фламенко, сделав его притягательным для более широкой аудитории, сотрудничая с исполнителями различных жанров, включая в свои презентации чтение стихов, игру на сямисэне и барабане тайко.

Участвуя в XXII конкурсе ANIF (Asociación Nipona de Flamenco), танцовщик был удостоен поощрительной награды и стал первым в истории этой ассоциации призёром, получившим единогласное решение двадцати экспертов, входивших в состав жюри (2013). Поощрительные премии, награды Фонда El Sur в номинации «Новое лицо», премии «За выдающиеся достижения» артисту принесли выступления на XXIV конкурсе Японской ассоциации фламенко (2015, 2016) и участие в I и II веб-фестивалях фламенко (2020, 2021).

Снятый Нагата Кеном автобиографический рекламный ролик «Flamenco in the Rain» (2015) победил в конкурсе короткометражных фильмов «Kuno 1 Gran Prix». Сама идея съёмки под дождём акцентирует драматизм, заложенный в природе фламенко, проявляет его первозданную, почти языческую стихию, передаёт его ритмическую драматургию и экспрессию. Знатоков изумляет лёгкость, страсть, точность, сила и выразительность движений Нагата Кена. Реалистичный современник видит в фильме образ офисного работника с его бурной эмоциональной жизнью. Разнообразные реакции и комментарии показывают, что фильм вызвал живой отклик не только у тех, кто считает себя поклонником искусства фламенко.

Новым примером слияния японской и испанской танцевальной культуры стал фильм Нагата Кена «Samurai x Flamenco» (2018). В нём танцовщик использует меч, противопоставляя его трости *baston*, которая традиционно применялась в танце фламенко [16].

В фильме «Фламенко с любовью к Японии» (2020) Нагата танцует в японской одежде на фоне самых популярных достопримечательностей своей страны. Новый подобный проект включил концерты фламенко ещё в 14 городах и завершился к концу 2021 г. Выраженное на экране стремление Нагата Кена соединить западный и японский танцевальные стили, привнести в исполнение фламенко гармонию *wa*, вызвало широкий резонанс во всём мире. Интервью у автора фильма взяли представители 60 заинтересованных медиакомпаний, включая испанские. Было принято решение о прямой трансляции этими медиакомпаниями мероприятий, посвящённых фламенко, также проводимых в самых известных местах Японии. Планируется прокат в Японии короткометражного фильма «Обнаружен Мальбор», снятых компанией *Philip Morris* с участием артистов разных стран.

Историко-этнографические материалы в танцевальном спектакле

Важнейшим направлением деятельности Нагата Кена является воплощение в танце образов исторических личностей и мифологических персонажей. Один из них – Ямато Такэру, синтоистское божество, легендарный герой-полководец, сын императора Кэйко, олицетворение идеального воина. По мнению историков, это собирательный образ. Его прототипами были несколько полководцев, живших между IV и VII веками, в период становления и роста древнеяпонского государства Ямато.

В июне 2024 г. первое выступление с танцем-спектаклем, посвящённым Ямато Такэру, состоялось в посольстве Испании в Токио. Нагата Кен продолжает работать над созданием образа и комментариями к спектаклю вместе с Сакурай Мика, экспертом в области изучения Кодзики.

Исследовательская, исполнительская, продюсерская и педагогическая деятельность Нагата Кена существуют в неразрывном единстве, включая работу как с новичками, так и с профессиональными артистами разных жанров, во время съёмок фильмов, на театральной сцене и в танцевальных студиях. Среди его учеников те, кто стремится включить хореографию фламенко в свое пение и танцевальную практику. У него обучаются исполнители бальных танцев и танца живота, оперные певцы и артисты балета. Элементы фламенко важны для исполнителей пасодобля, участников оперы «Кармен» и балета «Дон Кихот». Двадцатипятилетний опыт изучения фламенко, занятия хореографией и пилатесом с конца 1980-х гг. делают объяснения Нагата Кена доступными для всех, кого интересует искусство фламенко.

Заключение

Актуальность проводимого исследования обусловлена, прежде всего тем, что изучение фламенко сегодня характеризует пересмотр представлений о нём более чем вековой давности. Исследования первой четверти XXI в. посвящены формам гибридизации фламенко и концепции пост-фламенко, как переосмыслению традиционного музыкального жанра через иностранные влияния.

Целью данной статьи был анализ творчества одного из ярких представителей и популяризаторов фламенко Нагата Кена в контексте развития фламенко за пределами Испании и его популяризации в Японии. В связи с поставленной целью решались следующие *задачи*:

- рассмотреть ряд искусствоведческих, литературоведческих и культурологических исследований, связанных с историей, развитием и распространением фламенко в мире;
- изучить материалы, посвящённые распространению фламенко в Японии в 1920–2024 гг. и творчеству японских исполнителей фламенко;
- проанализировать подход Нагата Кена к изучению, исполнению и распространению танца как части национальной и мировой культуры.

В процессе работы изучались новейшие кросскультурные творческие программы, посвящённые фламенко, академические публикации по теме исследования, авторские инициативы Нагата Кена, театральные и кинопроекты, связанные с изучением и популяризацией народного танца.

Ценная информация, касающаяся международных концертных и академических мероприятий, сценических и кино презентаций историко-этнографических материалов и воплощения образов исторических личностей в хореографических спектаклях Нагата Кена, получена также в личных беседах с почитателями творчества танцовщика; при изучении электронных периодических изданий, посвящённых фламенко на японском, испанском, английском языках; новейших интервью, видео и фотоматериалов, связанных с распространением фламенко во всём мире.

Последовательное решение поставленных задач позволило:

- рассматривать тенденции творчества выдающихся японских танцовщиков фламенко в широком историко-культурном контексте;
- оценить исполнительскую, исследовательскую, продюсерскую и педагогическую деятельность Нагата Кена как уникальный вклад в историю танца.

Изучение и обобщение данных упомянутых в статье источников является продолжением проводимых нами кросскультурных исследований, представленных в публикациях 2000–2024 гг. Анализируемые публикации на иностранных языках рассматриваются как потенциальные учебные тексты, которые могут быть полезны студентам, аспирантам и преподавателям творческих и гуманитарных вузов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балматова Т. М. Канте фламенко как культурная практика. Путь от романтизма к модернизму. Москва: Прометей, 2023. 380 с.
2. Кучеренко А. Л., Коноплева Н. А. Фламенко — танец страсти. Москва, Берлин: ООО ДиректМедиа, 2020. 221 с.
3. Aouteda A. Curiosities about the interest of Japan for Flamenco | My CMS December 20, 2018 URL: <https://www.casadelarteflamenco.com/en/curiosities-about-the-interest-of-japan-for-flamenco/> (дата обращения: 26. 09. 2024).
4. Arias Puyana I. Flamenco e hibridación: Nuevas tendencias (2000–2019) Granada: UGR – UNIA, 2019 https://www.academia.edu/41699311/Flamenco_e_hibridación_Nuevas_tendencias_2000_2019 (дата обращения: 28. 09. 2024).
5. Bennahum N. Antonia Mercé, la Argentina: flamenco y la vanguardia Española. Middletown: Wesleyan University Press, 2000. 282 p.
6. Bennahum N.D. Carmen, a Gypsy Geography. Middletown: Wesleyan University Press, 2013. 300 p.

7. Bennahum N. Antonia Mercé, "LaArgentina": Flamenco and the Spanish Avant Garde. Middletown: Wesleyan University Press. 2014. 259 p.]
8. Chávez N. The Spirit of Flamenco: From Spain to New Mexico. New Mexico: Museum of New Mexico Press. 2015.192 p.
9. Chuse L. Mujer y flamenco (Signatura de Flamenco). Sevilla: Signatura Ediciones, 2007. 227 p.
10. Escudero V. Mi baile. Barcelona: Editorial Montaner y Simón. 1947. 128p.
11. García Redondo F. El círculo mágico en el centenario de Antonia Mercé, Vicente Escudero y Pastora Imperio (Spanish Edition) Cáceres: Institución Cultural El Brocense, 1988. 83 p.
12. Komatsubara Y. Datos Biográficos. URL: <http://www.komatubara.com/yoko/index2.html> (дата обращения: 30. 09. 2024).
13. Leblon B. Gypsies and Flamenco: The Emergence of the Art of Flamenco in Andalusia, Interface Collection Volume 6. Hatfield: University of Hertfordshire Press. 2003. 160 p.
14. López Rodríguez F. Historia queer del flamenco. Desvíos, transiciones y retornos en el baile flamenco (1808-2018). Madrid: Editorial Egales, 2020.721 p.
15. Manuel P. Flamenco Music: History, Forms, Culture. Champaign: University of Illinois Press, 2023. 352 p.
16. Martinez Hernandez J. A Basic Handbook of Flamenco / Manual Basico del flamenco. Madrid: Rgb Arte Visual, 2008. 109 p.
17. Ogura M. Flamenco en Japón. Revista Calle Elvira. 2015 https://www.academia.edu/122176783/Flamenco_en_Japón (дата обращения: 21. 09. 2024).
18. Pérez L. Japón, el flamenco del sol naciente (2) - Archivo Expoflamenco24 Diciembre, 2019 <https://www.expoflamenco.com/archivo/internacional/japon-el-flamenco-del-sol-naciente-2/> (дата обращения: 21. 09. 2024).
19. Santos Y. Flamenco Guitar Technique, Theory and Etudes Book. Boston: Berkeley Press, 2021. 160 p.
20. Smith J. Japanese flamenco dancer beats Spanish rivals Euro Weekly News <https://euroweeklynews.com/2024/09/05/japanese-flamenco-dancer-beats-spanish-rivals/>(дата обращения: 23. 09. 2024).
21. Schreiner C. Flamenco: Gypsy Dance and Music from Andalusia. Madrid: Amadeus, 2003. 176 p.
22. Talve C. Dancers Never Die: The Life and Soul of a Flamenco Dancer. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013. 112 p.
23. Washabaugh W. Flamenco Music and National Identity in Spain. Abingdon-on-Thames: Routledge, 2017. 192 p.
24. Webster J. Duende: A Journey Into the Heart of Flamenco. NYC: Crown, 2004. 336 p.

REFERENCES

1. Balmatova T. M. Kante flamenko kak kul'turnaja praktika. Put' ot romantizma k modernizmu [Cante flamenco as a cultural practice. The path from romanticism to modernism.]. Moskva: Prometej, 2023. 380 s. (In Russian).
2. Kucherenko A. L., Konopleva N. A. Flamenko — tanec strasti [Flamenko — dance of passion]. Moskva, Berlin: OOO DirektMedia, 2020. 221 s. (In Russian).
3. Aouteda A. Curiosities about the interest of Japan for Flamenco | My CMS December 20, 2018 URL: <https://www.casadelarteflamenco.com/en/curiosities-about-the-interest-of-japan-for-flamenco/> (accessed: 26. 09. 2024).
4. Arias Puyana I. Flamenco e hibridación: Nuevas tendencias (2000–2019) [Flamenco and hybridization: New trends] Granada: UGR – UNIA, 2019 [https://www.academia.edu/41699311/Flamenco_e_hibridación_Nuevas_tendencias_2000_2019_\(In_Spanish\)](https://www.academia.edu/41699311/Flamenco_e_hibridación_Nuevas_tendencias_2000_2019_(In_Spanish)) (accessed: 28. 09. 2024).
5. Bennahum N. Antonia Mercé, la Argentina: flamenco y la vanguardia Española [Antonia Mercé, Argentina: flamenco and the Spanish avant-garde]. Middletown: Wesleyan University Press, 2000. 282 p. (In Spanish)
6. Bennahum N.D. Carmen, a Gypsy Geography. Middletown: Wesleyan University Press, 2013. 300 p.
7. Bennahum N. Antonia Mercé, "LaArgentina": Flamenco and the Spanish Avant Garde. Middletown: Wesleyan University Press. 2014. 259 p.]
8. Chávez N. The Spirit of Flamenco: From Spain to New Mexico. New Mexico: Museum of New Mexico Press. 2015.192 p.
9. Chuse L. Mujer y flamenco (Signatura de Flamenco) [Woman and flamenco (Flamenco Signature)]. Sevilla: Signatura Ediciones, 2007. 227 p. (In Spanish)
10. Escudero V. Mi baile. [My dance]. Barcelona: Editorial Montaner y Simón. 1947. 128p. (In Spanish)
11. García Redondo F. El círculo mágico en el centenario de Antonia Mercé, Vicente Escudero y Pastora Imperio (Spanish Edition) Cáceres: Institución Cultural El Brocense, 1988. 83 p. (In Spanish).
12. Komatsubara Y. Datos Biográficos. URL: <http://www.komatubara.com/yoko/index2.html> (accessed: 30. 09. 2024). (In Spanish).
13. Leblon B. Gypsies and Flamenco: The Emergence of the Art of Flamenco in Andalusia, Interface Collection Volume 6. Hatfield: University of Hertfordshire Press. 2003. 160 p.
14. López Rodríguez F. Historia queer del flamenco. Desvíos, transiciones y retornos en el baile flamenco (1808-2018) [Queer history of flamenco. Detours, transitions and returns in flamenco dance (1808-2018)] Madrid: Editorial Egales, 2020.721 p. (In Spanish)
15. Manuel P. Flamenco Music: History, Forms, Culture. Champaign: University of Illinois Press, 2023. 352 p.

16. Martinez Hernandez J. A Basic Handbook of Flamenco. Manual Basico del flamenco. Madrid: Rgb Arte Visual, 2008. 109 p. (In Spanish)
17. Ogura M. Flamenco en Japón [Flamenco in Japan]. Revista Calle Elvira. 2015 <https://www.aca>(In Spanish) (accessed: 21. 09. 2024).
18. Pérez L. Japón, el flamenco del sol naciente (2) [Japan, the flamingo of the rising sun]. Archivo Expoflamenco24 Diciembre, 2019 <https://www.expoflamenco.com/archivo/internacional/japon-el-flamenco-del-sol-naciente-2/> (In Spanish) (accessed: 21. 09. 2024).
19. Santos Y. Flamenco Guitar Technique, Theory and Etudes Book. Boston: Berkeley Press, 2021. 160 p. (In Spanish)
20. Smith J. Japanese flamenco dancer beats Spanish rivals Euro Weekly News <https://euroweeklynews.com/2024/09/05/japanese-flamenco-dancer-beats-spanish-rivals/>(accessed: 23. 09. 2024).
21. Schreiner C. Flamenco: Gypsy Dance and Music from Andalusia. Madrid: Amadeus, 2003. 176 p.
22. Talve C. Dancers Never Die: The Life and Soul of a Flamenco Dancer. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013. 112 p.
23. Washabaugh W. Flamenco Music and National Identity in Spain. Abingdon-on-Thames: Routledge, 2017. 192 p.
24. Webster J. Duende: A Journey Into the Heart of Flamenco. NYC: Crown, 2004. 336 p.

Информация об авторе: Ахмыловская Лариса Алексеевна, Почётный профессор Российской академии естествознания, доцент по кафедре лингводидактики, кандидат искусствоведения, Российская академия естествознания, Российская Федерация, 107078, Москва, ул. Садовая-Спасская, дом 21/1

Author ID: 555824,

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-9270-4464>

lanaveva@rambler.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Larisa Alexeevna Akmylovskaja Professor Emeritus of the Russian Academy of Natural History, Associate Professor of Linguodidactics, PhD of Arts, Russian Academy of Natural History, 21/1, Sadovaya-Spasskaya st., Moscow, 107078, Russian Federation

Author ID: 555824,

Orcid iD: <https://orcid.org/0000-0002-9270-4464>

lanaveva@rambler.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 26.09.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.10.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-36-89

УДК 94/ 355.48(47:55),908

Виктор Владимирович Митрофанов

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

г. Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

**ПОЧЕТНЫЙ ПОПЕЧИТЕЛЬ И ДИРЕКТОР ЖЕНСКОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА:
ДЕЛОВАЯ ПЕРЕПИСКА (1908-1910 гг.)**

Аннотация: Продолжается публикация большого массива ценного источника личного происхождения – деловой переписки директора Женского педагогического института С. Ф. Платонова, адресованной Почетному попечителю института великому князю Константину Константиновичу. Хронологически она охватывают период с 1908 по 1910 год. Основная тематика корреспонденции – функционирование ЖПИ, подбор кадров, учебный процесс, организация экскурсионных поездок. Учебное заведение быстро развивалось: росла и совершенствовалась его материальная база, для преподавания приглашались лучшие научные и педагогические силы столицы, что способствовало росту его авторитета. Об этом свидетельствует и конкурс на поступление. С.Ф. Платонов предстает прекрасным администратором, заботливым директором, готовым прийти на помощь своим сотрудникам. Об этом свидетельствуют многочисленные ходатайства и предложения о выделении денежного пособия коллегам и сотрудникам. Деловая переписка отличается регулярностью, решения же Почетного попечителя выражались в резолюциях. Подобный стиль общения являлся наиболее приемлемым в силу загруженности и особого статуса великого князя.

Ключевые слова: Женский педагогический институт, Почетный попечитель, великий князь, Константин Константинович, директор, С.Ф. Платонов, Конференция, деловая переписка, резолюция.

Для цитирования: Митрофанов В.В. Почетный попечитель и директор Женского педагогического института: деловая переписка (1908-1910 гг.). // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 5 С. 36-89
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-36-89

Original article

Viktor V. Mitrofanov

University at the Inter Par liamentary Assembly of the EurAsEC.

Saint Peetersburg, Russia

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

HONORARY TRUSTEE AND DIRECTOR OF THE WOMEN'S PEDAGOGICAL INSTITUTE: BUSINESS CORRESPONDENCE (1908-1910)

Abstract: The publication of a large array of personal sources continues – the business correspondence of the director of the Women's Pedagogical Institute, S. F. Platonov, addressed to the Honorary Trustee of the Institute, Grand Duke Konstantin Konstantinovich. Chronologically, they cover the period from 1908 to 1910. The main topics of correspondence are the functioning of the housing and communal services, personnel selection, the educational process, and the organization of sightseeing trips. The educational institution developed rapidly: its material base grew and improved, the best scientific and pedagogical forces of the capital were invited to teach, which contributed to the growth of its authority. This is evidenced by the admission competition. S.F. Platonov appears to be an excellent administrator, a caring director, ready to help his colleagues and employees. This is evidenced by numerous petitions and offers of financial assistance to their colleagues. Business correspondence is characterized by regularity, while the decisions of the Honorary Trustee were expressed in resolutions. This style of communication was the most acceptable due to the workload and the special status of the Grand Duke

Keywords: Women's Pedagogical Institute, Honorary Trustee, Grand Duke, Konstantin Konstantinovich, director, S.F. Platonov, Conference, business correspondence, resolution.

For citation: Mitrofanov V.V.. Honorary trustee and director of the Women's pedagogical institute: business correspondence (1908-1910). // Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. № 5. P. 36-89 (In Russ.).
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-36-89

Введение.

Женский педагогический институт (ЖПИ), во главе которого волей великого князя Константина Константиновича был поставлен замечательный организатор образования России С. Ф. Платонов, быстро развивался: росла материальная база, оснащались учебные лаборатории, приглашались самые лучшие профессора, хотя большое место среди преподавателей занимали и молодые магистры, и окончившие курс университета преподаватели. После первого выпуска на учительскую работу в Константиновскую гимназию – новое созданное структурное подразделение в составе ЖПИ – и на должности вспомогательного персонала стали приглашаться его выпускницы. История же этого поступательного роста, повседневная жизнь, организаторская деятельность директора, его взаимодействие с почетным попечителем – августейшей особой, остаются малоизвестными. В монографии Е. Н. Груздева [1] в общих чертах намечены основные направления функционирования ЖПИ.

Публикуемые материалы – малоизвестный источник деловая переписка между директором и почетным попечителем ЖПИ, позволяет конкретизировать, детализировать и наполнить ранее не известными фактами и сведениями историю учебного заведения.

Первая часть за 1902-1907 гг. появилась уже в печати [2]. В данной работе публикуется следующая по хронологии часть за 1908-1910 г. [3, д. 1809-1811] Письма хранятся в личном фонде С. Ф. Платонова. Архивное дело под № 1809 содержит 26 писем, объемом 28 л., некоторые написаны и на обороте, хронологически охватывает период с 7 января по 23 декабря 1908 г. Как свидетельствует лист использования, материалы выдавались 12-ти исследователям. Здесь же автобиография В.В. Троицкого – школьного учителя, будущего в советское время активного партийного деятеля. Она не относится непосредственно к заявленной теме, поэтому публикуется без номера. В то же время, это интересный документ, который позволяет проследить профессиональную деятельность В.В. Троицкого до 1908 г., когда он завершил курс юридического факультета столичного университета и судьба привела его в ЖПИ на должность письмоводителя и казначея.

Архивное дело под № 1810 г. составляют 32 письма, общим объемом 37 листов, здесь же имеется черновик (публикуется в примечаниях) письма С.Ф. Платонова. Он позволяет понять механизм написания делового послания великому князю, проследить ход мысли автора, что в целом важно для отслеживания творческого процесса в деле составления подобных официальных документов. Материалы охватывают весь годовой период: с 17 января до 25 декабря 1909 г.

28 писем, объемом 37 листов, за 1910 г. хранятся в следующем архивном деле под №1811. Хронологически они датируются с 12 января по 12 декабря 1910 г.

Представляет интерес схема зала – схематический набросок, сделанный С.Ф. Платоновым, черновик поздравительной телеграммы коллегам Александровской женской гимназии и записка о предполагаемом сообщении С. М. Пра-

коптева (эти материалы публикуются без №). В зале института выступали известные артисты, например, Н. Н. Фигнер.

Следовательно, новые документы представляют возможность дополнить новыми сведениями историю ЖПИ за три года (1908-1910).

Основные вопросы деловой переписки директора и Почетного попечителя

Важной особенностью сотрудничества между великим князем Константином Константиновичем и С. Ф. Платоновым, их взаимопонимания является факт подготовки им проектов рескриптов (особый вид документа августейшей особы) на имя официальных чиновников высшего ранга, например, С. В. Олива, князя Д.П. Голицина, барона А.А. Будберга.

1908 г. ознаменовался первой юбилейной датой профессиональной деятельности С. Ф. Платонова – 25-летие его ученой работы. Первым в списке, подписавших соответствующее приветствие, значится великий князь – знак искреннего уважения.

Интерес представляют сведения о разного рода перемещениях среди преподавательского состава. Так, в начале 1908 г. секретарём словесно-исторического отделения был избран Н.К. Кульман, вместо А. Е. Преснякова, отказавшегося от почетной должности из-за загруженности учебной и изыскательной работой.

Много места среди ходатайств директора перед почетным попечителем занимают просьбы о выдаче вознаграждений сотрудникам ЖПИ и Константиновской гимназии, оказание материальной помощи и преподавателям, и техническим служащим, выделение средств на лечение, командировки, в том числе и заграничные, погребение сотрудников и их близких. Эти многочисленные обращения находили отклик со стороны великого князя, который всегда поддерживал подобные просьбы. Известно, что со стороны Ведомства Учреждений императрицы Марии осуществлялся жёсткий контроль за расходованием финансовых средств, выделяемых институту. Они устанавливались кредитом, а порядок трат регламентировался сметой, в которой имелась статья 4 (наградная), дававшая возможность выделять деньги на материальную помощь сотрудникам. Среди преподавателей, составивших в будущем славу российской науки, получавших такую поддержку, можно назвать А. Е. Преснякова, Н.М. Каринского. Обнаружено письмо Е. Туревой на имя директора института с просьбой об «исходатайствовании пособия» на лечение на котором стоит резолюция Почетного попечителя. Это пока единственный известный случай подобного решения:

*«Карандашная помета великого князя Константина Константиновича –
Почетного попечителя ЖПИ:*

«Выдать 200 р.» К/подпись/ 12/IV.1910».

Карандашная помета С. Ф. Платонова: «150»¹

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Обращаюсь к Вам с покорнейшей просьбой: будьте так добры, исходатайствуйте мне пособие для лечения летом. Мне нужно вследствие болезни печени ехать по указанию докторов в Эссентуки с конца мая на 6 недель. Если угодно могу представить свидетельство о том проф[ессора] Штанге² или проф[ессора] Яновского³.

Извините великодушно за беспокойство.

Уважающая Вас Е. Тураева. 2 апреля 1910 г.» [З, д. 4403].

Указанные факты позволяют говорить о человечности руководителей ЖПИ, наличии у них чувства сострадания и сочувствия. Именно эти качества обходятся стороной в исследованиях, а публикуемые материалы позволяют достоверно об этом утверждать. Деловая переписка иногда дополняется личными поздравлениями и пожеланиями. Эти штрихи важны и в полной мере позволяют судить о доверительных, порой даже более близких, насколько это было возможно, отношениях между августейшей особой и авторитетным ученым.

Важная роль в управлении институтом, согласно «Положения», отводилась Конференции. Она собиралась регулярно, как правило, в вечернее время. На обсуждение и решение выносились хозяйственные, учебные вопросы, избрание преподавателей и другие. Великий князь редко присутствовал на подобных собраниях, делегируя свои полномочия директору. По итогам оформлялся специальный Журнал. Этот источник до сих пор остается не вовлеченным в научный оборот, но содержит ценную информацию. Указания на него часто встречаются в публикуемых материалах.

11 февраля 1909 г. проходила особая Конференция, приуроченная к 30-летию Попечительства великого князя. Поэтому время проведения должен был назначить он сам.

Через избрание Конференцией прошли А. Л. Гершун, Я. Л. Барсков, К.К. Фохт, П. А. Кулаковский, В. А. Догель, В.А. Траншель, В. Н. Леман, М. Р. Фасмер, А.В. Швейер, В. Т. Шевяков избирался не раз деканом физико-математического отделения и другие. Сам С. Ф. Платонов избирался деканом историко-филологического отделения, получая поздравление от почетного попечителя.

Следует заметить, что преподавателями в разные годы в ЖПИ были ученики С. Ф. Платонова: А. Е. Пресняков, С. В. Рождественский, П. Г. Васенко, Е. Ф. Тураева.

¹ Помета с возможной суммой выдачи.

² Штанге Владимир Адольфович (1856 — 1918) — российский врач. профессор физических методов лечения (Кафедра физических методов лечения, первая и единственная в России, открыта при клиническом институте в 1888 г.)

³ Яновский Михаил Владимирович (1854-1927)— российский терапевт, основатель научной школы, академик Военно-медицинской академии

В деловых письмах перечислены десятки преподавателей, слушательниц, официальных лиц, в том числе министров.

Есть упоминания о так называемом «Царском дне», когда император проявлял свою волю на разного рода милости (письмо №153). Поэтому С. Ф. Платонов, надеясь на новые, тактично напоминает почетному попечителю о том, чтобы при личной встрече великого князя с Государем затронуть этот вопрос.

Учебный процесс в институте не ограничивался кабинетными занятиями. Активно применялись такие формы, как экскурсии с учебно-познавательными целями по регионам России и за границу (1909 г. в Константинополь и Грецию). Что касается экскурсионных поездок, то имя великого князя позволяло решать многие вопросы, связанные с их организацией. Так, проезд во время упомянутой экскурсии за границу, «Русское Общество Пароходства и Торговли» тариф сократили на 50 %. А в 1910 г. министр путей сообщения С. В. Рухлов дал указания об оказании помощи в организации проезда экскурсанток.

В институте организовывались лекции признанных в своей области специалистов. Например, упомянуты благотворительные чтения «знатока истории масонства» Т. О. Соколовской, известного этнографа, исследователя Севера А.А. Ешевского. Кстати, как стало известно из текста, начертанного на письме, последний читал лекции и детям великого князя. В 1910 г. выступал с сообщением С. А. Адрианов, сбор от которой направлен в пользу недостаточных слушательниц. В этом же году с докладом выступал С. М. Прокудин-Горский.

Порой случались и отказы в предоставлении помещений и слушателей для выступлений, например, это было с не столь известным доктором медицины Э. Ландау.

Авторитет института быстро распространился на всю империю. Конкурс среди потенциальных слушательниц быстро рос. Об этом свидетельствуют и данные о приеме слушательниц и поданных заявлениях. Например, в 1910 г. из 335 прошений принято 129, как правило, окончивших гимназии с медалями. Немало было и ходатайств от известных особ о зачислении своих родственников, или знакомых.

Подготовка слушательниц была на высоком уровне, порой институт назывался - первым женским университетом. К примеру, окончившие курс Арбеньева, Линдфорс, Литвина и Синявская выступили под руководством Г. Г. Кауфмана переводчицами известного исследования «Политическая история Германии в XIX в.»

В 1910 г. французский историк Э. Дени просил посещать своей дочери отдельные лекции по русской литературе и истории. Об этом же просили Оман и Рамбо.

Но были случаи, когда слабым слушательницам по окончании института предоставлялось право преподавания только одного предмета ввиду низкой успеваемости и знаний (Токарская).

К редким случаям зачисления в учебное заведение следует назвать положение прикомандированных (Л. Федулова), прохождение учебного плана на одном курсе за три года (ввиду болезненного состояния слушательницы). К тому же за нее ходатайствовала графиня Карлова.

Порой были ситуации довольно нестандартные, когда просили принять в институт в обход принятых правил, как это было в 1909 г. с Волонцевич, не прошедшей полного курса гимназии и конкурса. Этот случай назывался *«беспримерным нарушением правил»*. Другой был связан с выпускницей Нижегородского Мариинского института благородных девиц, которая не имела право освобождения от платы за обучение.

Хорошей традицией, связанной с благотворительностью, следует считать наличие в ЖПИ именных премий для слушательниц. Они учреждались по воле конкретных лиц, чтобы увековечить память умерших родственников, или из фондов учредителей (например, фонд Е. С. Султан-Шах, С. Ф. Платонова). Процедура была довольно непростой, требовалось специальное разрешение Министерства народного просвещения, а порой и Государя, оформлялся специальный документ. Становится известно, что в ЖПИ были премии имени Рашевского, Антоновой, Бибикова, Жолобовой (две).

Благотворители жертвовали в институт нужные для организации учебного процесса и досуга вещи. Так, в 1908 г. В. Г. Дружинин передал оборудование для фотолаборатории, по приказу великого князя была передана нумизматическая коллекция, вдова Е. К. Михайловская передала часть библиотеки покойного мужа.

Чрезвычайные ситуации вносили в учебный процесс свои коррективы, например, была отмена занятий в феврале 1909 г., когда младшие классы гимназии закрыли на карантин по кори.

С жизнью института связана профессиональная деятельность конкретных людей. Лаконичные сведения о них получаем из представляемых материалах.

Утомительный график работы С. Ф. Платонова требовал соответствующего отдыха. На это время он просил великого князя оставить исполнять обязанности директора В. Т. Шевякова, К.В. Фохта, С. В. Рождественского (кстати, он и будет в 1916 г. приемником своего учителя). Летом 1909 г. Платоновы планировали отдохнуть летом в Крыму (письмо №119), но оказались в Валуйках Воронежской губернии [4].

Известно, что сам Константин Константинович играл роли в спектаклях, приглашая на них самых близких людей. Не раз приглашался и Сергей Федорович с Надеждой Николаевной. В одном письме (№121) как раз и выражается «глубокая благодарность» за подобное приглашение.

Особым знаком внимания со стороны великого князя следует считать поднесение изданных трудов преподавателями института. А С. Ф. Платонов просил принять и его «Учебник по русской истории», получивший высокие оценки и признание со стороны учительского сообщества.

Известный факт – отношения С.Ф. Платонова с великим князем Николаем Михайловичем не сложились. Но их деятельность пересекалась в рамках авторитетного Русского исторического общества, председателем которого с нарушением устава Общества был избран представитель Династии. В конечном итоге С. Ф. Платонов написал заявление о выходе из Совета общества в 1915 г. [5, с. 117-122] Начало же этой истории относится к 1910 г., о чём свидетельствует и публикуемое письмо (№140). По этому поводу важная информация содержится в письме от 14 января 1910 г. Здесь же и суждение С. Ф. Платонова по предполагаемому труду С. Н. Эверлига в рамках подготовки к празднованию 300-летия Династии Романовых. Константин Константинович по этому вопросу пересылает С.Ф. Платонову письмо барона Фредерикса и С. Эверлинга.

Заключение

Следовательно, публикуемые материалы затрагивают не только тематику, связанную с функционированием ЖПИ, но и попутно дают возможность получить ценную информацию и по другим интересным вопросам. Доброжелательный стиль и официальные формы общения между директором и Почетным попечителем, возникшие в начале их активного сотрудничества, сохранялись. Доверие к С.Ф. Платонову со стороны великого князя росло и крепло, что и находило выражение в его резолюциях на письменных сообщениях. Институт, сделав первый выпуск, закрепил за собой статус авторитетного учебного заведения университетского уровня.

Нумерация документов продолжает опубликованные. Сокращения раскрыты в квадратных скобках. Все письма написаны на официальных бланках директора и это специально не оговаривается.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**Деловые бумаги С. Ф. Платонова великому князю
Константину Константиновичу (1908-1910).**

№80

7 января 1908

Начертано красным карандашом: «Согласен» К /подпись/ 7/ I.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о назначении из Кредита по § 11 ст. 4 сметы 1908 года пособий преподавателю А.Е. Преснякову в размере 200 р[у]бл[ей], ввиду его стеснённых материальных обстоятельств, и классной надзирательнице М.Ф. Винтер в размере 100 р[у]бл[ей] на лечение болезни, её постигшей. О сём последнем пособии ходатайствует пред Вашим Высочеством и О.А. Папкова.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л.1.

№81

7 января 1908

Ваше Императорское Высочество!

Примите милостиво мое почтительнейшее и искреннейшее поздравление с Вашею семейною радостью и с теми высокими знаками Монаршего внимания и любви, кои вчера были явлены Вашему Семейству. Всё, что может радовать Ваше Высочество, составляет радость и тех, кто знает Вас и Семью Вашу и согрет Вашим приветом.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л.2.

№82

15 января 1908

Начертано простым карандашом: «Прочёл с прискорбием. Согласен»

К /подпись/ 15/ I.

Ваше Императорское Высочество!

Вчера, в 9 часов вечера, скончалась от болезни сердца классная надзирательница Константиновской Гимназии Мария Фердинандовна Винтер.

Почтительнейше ходатайствуем о выдаче её сестрам на погребение её 200 рублей (по § 11 ст. 4-й сметы 1908 года).

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л.3.

№83

16 января 1908

Начертано красным карандашом: «Согласен» К /подпись/ 16/ I.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше просим отменить уроки в Константиновской Гимназии в день похорон почившей М.Ф. Винтер, чтобы её сослуживцы могли отдать усопшей последний долг.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л.4.

№84

20 января 1908

Начертано простым карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 22/ I.

Ваше Императорское Высочество!

Словесно-историческое Отделение Института в заседании 17-го января избрало секретарём Отделения Н.К. Кульмана⁴ взамен отказавшегося от сей должности А.Е. Преснякова. Почтительнейше ходатайствую об утверждении сего избрания.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л.5.

№85

8 февраля 1908

Начертано синим карандашом: «Согласен» К /подпись/ 9/ 2.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего выдать из кредита по ст. 4 § 11 сметы 1908 г. двести рублей трудящимся в библиотеке Института

⁴ Кульман Николай Карлович (1871 – 1940) — историк литературы, филолог.

слушательницам Синявской и Чекстер, выписав эти деньги на имя библиотекаря Е.В. Гогель⁵.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л.6.

№86

8 февраля 1908

Начертано синим карандашом: «Признаю просьбу В.Н. Михайловой исполнимой» К /подпись/ 9/ 2.

Ваше Императорское Высочество!

По поводу просьбы г[оспо]жи Михайловой о г[оспо]же Клековой почтительнейше представляю, что обязанности умершей М.Ф. Винтер по библиотеке Института мною временно поручены классной надзирательнице М.С. Смирновой и слушательнице IV курса Синявской. Я не представлял никого Вашему Высочеству для утверждения на должность помощницы библиотекаря по той причине, что имел в виду определить в эту должность кого-либо из лиц, оканчивающих курс Института в этом мае и уже работающих в библиотеке; в том же случае, если бы эти лица предпочли педагогическую службу, я имел в виду предложить эту должность одной из классных дам, так как помощница библиотекаря выдаёт гимназический отдел библиотеки. Теперь же по данному делу я буду ждать дальнейших указаний Вашего Высочества.

Позвольте, Ваше Высочество, пожелать Вам скорейшего выздоровления.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 7-7 об.

№87

Начертано простым карандашом: «Подписан» К /подпись/ 15/ 2.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю для подписи проект рескрипта С.В. Оливу по делу Страннолюбской. Текст рескрипта установлен мною по предварительному совещанию с чинами Ведомства и предусматривает все полезные для Страннолюбской возможности в ходе её дела.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
Директор Женского Педагогического Института.
С. Платонов. 15 фев[р]аля 1908.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 8. Машинопись.

⁵ Гогель Елена Владимировна (1864–1955) – заведующий библиотекой ЖПИ с 1903 г.), директор Вятской губернской публичной библиотеки им. А.И. Герцена.

№88

5 марта 1908 г.⁶

Ваше Императорское Высочество!

Вчера я удостоился получить от сотрудников по Институту и Гимназии трогательное приветствие с 25-летием моей ученой работы. Во главе подписанных изволили стать Вы, Ваше Высочество. Примите милостиво мою глубокую искреннюю благодарность за новый знак Вашей доброты в отношении меня!

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга
и благодарный почитатель С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 9.

№89

20 марта 1908 г.

Начертано черными чернилами: «Согласен» К /подпись/ 20/3.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о выдаче пособия в 150 рублей преподавательнице Константиновской Гимназии В. Филипповой на поездку летом 1908 года за границу для усовершенствования во французском языке, который она преподаёт.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 10.

№90

29 апреля 1908 г.

Начертано красным карандашом: «Согласен» К /подпись/ 29/4.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего созвать Конференцию Института 8-го мая для рассмотрения текущих дел и 22 мая для присуждения дипломов оканчивающим курсы слушательницам.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 11.

⁶ В бланк института внесли изменения; указывается дата.

№91

9 мая 1908 г.

Начертано синим карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 10/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Конференция Института в заседании 8 сего мая установленным порядком избрала большинством, 25 голосов против 12-ти, в преподаватели теоретической физики коллежского советника Александра Львовича Гершуна⁷. Представляя о сём избрании на утверждение Вашего Высочества, почтительнейше изъясняю, что значительное число отрицательных голосов объясняется обстоятельствами, изложенными в журнале заседания Конференции 8 мая, каковой журнал я буду иметь счастье представить Вашему Высочеству тотчас по изготовлении.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 12.

№92

9 мая 1908 г.

Начертано синим карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 10/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Конференция Института в заседании 8 сего мая установленным порядком избрала большинством, 35 голосов против 2-х, в преподаватели методики истории инспектора Павловского Института статского советника Якова Лазаревича Барскова⁸. На основании § 10 «Инструкции» Конференции почтительнейше представляю о сём избрании на утверждение Вашего Высочества.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 13.

№93

16 мая 1908 г.

Начертано простым карандашом: «Не могу обещать, что буду, но постараюсь» К /подпись/ 16/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Мая 20-го в 8 часов вечера предстоит заседание Конференции Константиновской Гимназии, а мая 22-го, в 8 ½ час. вечера, заседание Конференции Института для присуждения аттестатов и дипломов оканчивающим

⁷ Гершун Александр Львович (1868–1915) — русский физик, инженер, основатель российской оптической промышленности.

⁸ Барсков Яков Лазаревич (1863–1937) – историк–архивист, археограф, делопроизводитель Государственного архива МИД (1908–1917).

курс. Почтительнейше представляя о сём Вашему Высочеству испрашиваю указания о том, надлежит ли ожидать прибытия Вашего Высочества в означенные заседания, в коих по обстоятельствам дела не предвидится ничего экстраординарного.

После сих заседаний Вашему Высочеству будут представлены для подписания аттестаты и дипломы, для раздачи коих окончивших курс. Возможно будет определить день лишь после того, как определится день торжественного акта в Гатчине.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 14-14 об.

№94

17 мая 1908 г.

Начертано простым карандашом: «Прибуду. Очень прошу напомнить. Если С.В. Олива приглашали прежде, надо пригласить» К /подпись/ 17/ V.

Ваше Императорское Высочество!

О.А. Папкова и я почтительнейше ходатайствуем о разрешении назначить акт для выдачи дипломов и аттестатов окончившим курс Института и Гимназии на субботу 24-го мая, в 5 часов дня. Равным образом испрашиваем указания Вашего Высочества о том, надлежит ли ожидать на сей акт прибытия Вашего и надлежит ли приглашать С.В. Олива.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 15.

№95

15 июня 1908 г.

Начертано синим карандашом: «Согласен и желаю Е. С. счастливого пути» К /подпись/ 15/ VI.

Ваше Императорское Высочество!

Ек. Сем. Султан-Шах⁹, имея необходимость отправиться за границу, просит отпуска в пределах каникулярного времени.

Почтительнейше представляю, что со стороны Института препятствий к сему нет, и ходатайствую об исполнении просьбы Екатерины Семёновны.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 16.

⁹ Султан–Шах Екатерина Семёновна (1861–1939) – педагог, помощник директора ЖПИ, один из основоположников высшего женского образования в России.

№96

21 мая 1908 г.

Начертано синим карандашом: «21/ VI» К /подпись/ 15/ VI.

Ваше Императорское Высочество!

Представляя при сём предложения, полученное мною из Ведомства по поводу Рескрипта Вашего от 19 марта 1908 г., С.В. Оливу о дефиците в исполнении сметы Института за 1907 г., почтительнейше представляю и проект рескрипта в ответ на это предложение. Цель наша в сём деле – достигнуть того, чтобы обсуждение нашей сметы в Сметной Комиссии Ведомства не происходило иначе, как в присутствии представителя Института.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов¹⁰.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 17. Машинопись.

№97

11 июля 1908 г.

Начертано простым карандашом: «Охотно согласен» К /подпись/ 11/ VII.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю, что письмоводитель Института В.К. Коленцев, похоронив на днях свою мать, просит о пособии. Ввиду его усердия к службе я считаю долгом ходатайствовать о выдаче ему в пособие 200 рублей из награжденного кредита сего года.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.**Задним числом примите поздравление к прошедшему 5-му июля¹¹.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 18.

№98

11 сентября 1908 г.

Начертано красным карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 11/ 9.

Ваше Императорское Высочество!

На основании действующего Положения Института при Институте полагаются должности вольнонаёмных письмоводителя (он же бухгалтер) и казначея, причём указано, что казначеем не может быть лицо женского пола. С переводом Института в собственный дом в смету Института вносится 900 р. ежегодно «на

¹⁰ В архивном деле имеется черновик этого документа, написанный карандашом текст идентичен (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1818. Л. 12).

¹¹ Фраза дописана великим князем. Имеется ввиду день рождения С.Ф. Платонова.

содержание технического и административного надзора за зданием». С этой последнею суммою Институт располагает ежегодно 2500 рублями на оплату труда по всем назначенным должностям и по необходимой, но ещё не существующей должности смотрителя здания.

До последнего времени дело обстояло так, что должность казначея временно и безмездно исполняла А.М. Кемецкая; все же прочие обязанности по канцелярии и по зданию нёс В.К. Коленцев. В настоящую минуту дело усложнилось настолько, что необходимо в помощь Коленцеву пригласить новое лицо.

Обсудив наилучший способ устройства канцелярских и хозяйственно-административных дел с членами Хозяйственного комитета, я приемлю долгом ходатайствовать пред Вашим Высочеством о следующем:

1) А.М. Кемецкую освободить от обязанностей казначея, оставив за нею (по желанию дам) сбор денег с учащихся для передачи казначею по особой сборной книжке (или иным способом, как укажет практика).

2) В.К. Коленцева освободить от обязанностей письмоводителя и, считая его старшим по канцелярии, поручить ему обязанности смотрителя здания и бухгалтерии.

3) Обязанности письмоводителя и казначея возложить на отставного надворного советника В.В. Троцкого с вознаграждением в 900 р. в год (600 рублей по штату и 300 дополнительно).

4) Ввиду того, что обязанности Коленцева весьма сложны и требуют от него всего его времени, усилить его содержание дополнительными выдачами, насколько то позволят средства Института и правила Ведомства.

Если Вашему Высочеству угодно будет утвердить предполагаемые изменения (считая их с 1 сентября), то я решаюсь почтительнейше просить Вас не оставить пятилетней безвозмездной труд А.М. Кемецкой без особого знака Вашей милостивой благодарности, каковым мог бы быть собственноручный рескрипт.¹²

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 19-20 об.

Начертано красным карандашом: «Читал» К /подпись/ 11/ 9.

Отставной Надворный Советник Вячеслав Вячеславович Троцкий¹³, 38 лет от роду, по происхождению сын судебного следователя, вероисповедания православного, бывший учитель СПб. Никольского 4-х классного городского училища.

¹² Напротив этого абзаца красным карандашом начертано: «Охотно предоставляю. Согласен» К /подпись/.

¹³ Троцкий Вячеслав Вячеславович (1870–1934) – школьный учитель. Историк большевистского движения в Самаре и Самарской губернии:

По окончании полного курса наук в Петербургском Учительском Институте назначен учителем Тотемского уездного училища с 1-го августа 1890 г. С 1-го ноября 1891 г. перемещен на должность учителя Гдовского городского училища, 1-го августа 1895 г. назначен заведующим этим училищем и вместе с тем членом от Министерства Народного Просвещения в Гдовский Уездный Училищный Совет.

1-го января 1896 г. Всемилостивейше пожалован орденом св. Станислава III-ей степени. В 1896 г. назначен членом от Мин. Нар. Просвещения в Гдовское отделение Епархиального братства. Пожалован медалью в память царствования Императора Александра III в 1896 г., награждён медалью за труды по первой переписи в 1897 г. В 1899, 1900 и 1901 годах был руководителем-преподавателем русского языка на летних курсах для учителей церковноприходских и школ грамоты. С 1900 по 1902 г. состоял попечителем 3-го участка Гдовского Уездного Попечительства о народной трезвости. С 1-го июля 1902 г. перемещён на должность штатного учителя С.Петербургского Никольского 4-х классного городского училища. 1-го января 1905 г. Всемилостивейше награждён орденом св. Анны III-ей степени. В мае 1905 г. выдержал экзамен на аттестат зрелости при С-Петербургской 5-ой гимназии. С 1905 г по 1908-ой годы состоял вольнослушателем Юридического факультета С-Петербургского Университета.

*1-го августа 1908 г. вышел в отставку. Надворный Советник
Вячеслав Троцкий.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 21-21 об.

№99

25 сентября 1908 г.

Начертано красным карандашом: «Подписан» К /подпись/ 25/ 9.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю для подписи проект рескрипта С.В. Оливу, составленный по просьбе Ф. А. Витберга¹⁴.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 22.

¹⁴ Витберг Фёдор Александрович (1846–1919)— русский литературовед, библиограф, писатель и педагог.

№100

27 октября 1908 г.

Начертано красным карандашом: «Разрешаю» К /подпись/ 27/X.

Ваше Императорское Высочество!

Преподавательница Константиновской Гимназии О.В. Данилова по случаю выхода замуж оставляет преподавание в Гимназии, почему почтительнейше прошу о разрешении уволить её с 1-го ноября сего года.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 23.

№101

5 ноября 1908 г.

Начертано красным карандашом: «Охотно согласен» К /подпись/ 6/XI.

Ваше Императорское Высочество!

Библиотекарка Института Е. Вл. Гогель обратилась ко мне с просьбою ходатайствовать пред Вашим Высочеством о выдаче ей пособия по случаю тяжёлой болезни её матери.

Почтительнейше представляю, что г[оспоже] Гогель было бы возможно и справедливо выдать 150 рублей из соответствующего кредита текущего года.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 24.

№102

11 ноября 1908 г.

Начертано красным карандашом: «Читал» К /подпись/ 13/XI.

Ваше Императорское Высочество!

Сотрудница исторических журналов и знаток истории масонства Тира Оттовна Соколовская¹⁵ в воскресенье, 16 ноября, просит (с 8 до 10 час. вечера) доклад по прилагаемой программе для слушательниц Института и их родных. Сбор, какой образуется в виде скромной платы за вход, пойдёт в пользу Общества вспомоществования нашим учащимся.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 25.

¹⁵ Соколовская Тира Оттовна (1888–1942) – историк, писатель, переводчик, коллекционер масонских артефактов.

№103

18 декабря 1908.

*Начертано простым карандашом: «Прочёл с живейшею благодарностью
Василию Григорьевичу» К /подпись/ 18/XII.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю утверждения Вашего Высочества на следующие постановления Конференции Института, состоявшиеся в заседании её 11 сего декабря:

1) Постановлено благодарить д. с. с. В. Гр. Дружинина¹⁶ за пожертвованные им в Институт различные предметы, служащие для фотографирования и для печатания фотографических оттисков, и за книги, среди коих особую ценность имеет полный комплект журнала «Москвитянин».

2) Постановлено благодарить студента С-Петербургского Университета В.В. Голубцова¹⁷ за его безмездные труды по разбору нумизматической коллекции, переданной в Институт приказанием Вашего Высочества.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 26. Машинопись.

№104

18 декабря 1908.

Начертано простым карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 18/XII.

Ваше Императорское Высочество!

Конференция Женского Педагогического Института в заседании 11 декабря сего года избрала преподавателем Палеонтологии (взамен утонувшего на Алтае Г.Г. фон-Петца¹⁸) магистранта С-Петербургского Университета Константина Константиновича Фохта¹⁹, а Словесно-Историческое Отделение постановило, на основании примечания к § 20 Инструкции Конференции, пригласить для преподавания славяноведения, вновь вводимого в учебный план Института, доктора славянской филологии члена Совета Министров Внутренних дел, Платона Андреевича Кулаковского²⁰.

¹⁶ Дружинин Василий Григорьевич (1859–1936) — российский и советский историк, исследователь старообрядчества, археограф, палеограф. Чл.-кор. РАН с 1920 г.

¹⁷ Голубцов Владимир Владимирович (1888–1932) – коллекционер.

¹⁸ Петц Герман Германович (1867–1908) – русский геолог и минералог.

¹⁹ Фохт Константин Константинович (1860–1920) – русский геолог.

²⁰ Кулаковский Платон Андреевич (1848–1913) – русский учёный-славист, историк,

Почтительнейше ходатайствую пред Вашим Высочеством об утверждении сих избраний.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 27. Машинопись.

№105

23 декабря 1908.

Начертано простым карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 23/ХII.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую об утверждении за нижепоименованными слушательницами Института освободившихся в Институте стипендий:

- 1) Имени Рашевского за слушательницею II курса О. Козелюкиной
- 2) Имени Антоновой за слушательницею II курса Н. Иваненко.
- 3) Имени Бибикова за слушательницею II курса А. Магнус.
- 4) Имени Жолобовой (двух стипендий) за слушательницами III курса Кильвейн и IV курса З. Трамбицкой.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов²¹.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809. Л. 28. Машинопись.

№106

Начертано простым карандашом: «Не могу не согласиться с вами и Ольгой Александровной.» К /подпись/ 17/I.

Ваше Императорское Высочество!

Как мне, так и О.А. Папковой, представляется невозможным принять в середине учебного года в Институт лицо, не прошедшее курса в среднем учебном заведении, не подвергшегося конкурсу, не представившего документов. Это было бы беспримерным нарушением правил, которое я не знал бы, чем оправдать.

Посему повергаю дело о г[оспо]же Волонцевич на резолюцию Вашего Высочества.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов. 17 января 1909.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 1.

филолог, публицист, общественный деятель.

²¹ В другом архивном деле имеется машинописный вариант письма, датированный 1908 г., без подписи и резолюции следующего содержания: «Ваше Императорское Высочество! Почтительнейше представляю проект рескрипта Министру Народного Просвещения А. Н. Шварцу о С. Э. Широке на тот случай, если Вашему Высочеству угодно будет поддержать просьбу Широка о допущении её к университетскому экзамену. (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1818. Л. 5).

№107

Начертано синим карандашом: «Разрешаю» К /подпись/ 31/1.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего Высочества по примеру предшествующих лет покрывать издержки по усилению преподавания в Институте в течение 1909 года избытком, ожидаемым по так называемому наградному кредиту (§ 11 ст. 4 Смета).

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов. 31 января 1909.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 2.

№108

31 января 1909.

Ваше Императорское Высочество!

Члены Конференции Института и Гимназии почтительнейше просят Вас оказать им честь пожаловать в заседание соединённых Конференций в среду, 11 февраля, вечером (в час, какой Вам угодно будет указать). Они имеют намерение приветствовать Ваше Высочество с 20-летием Попечительства Вашего.

Вместе с тем почтительнейше прошу Ваше Высочество указать час для совершения богослужения в день нашего храмового праздника 12 февраля.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 3.

№109

*14 февраля 1909.**Начертано синим карандашом: «Разрешаю» К /подпись/ 14/2.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о назначении пособия по случаю болезни преподавателю Института Н.М. Каринскому²² 200 рублей и преподавательнице Гимназии Н.Ф. Витберг 100 рублей.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 4.

²² Каринский Николай Михайлович (1873–1935) – филолог-славист, этнограф, профессор ЖПИ с 1911 г. по 1917 г.

№110

14 февраля 1909.

Начертано синим карандашом: «Согласен» К /подпись/ 14/2.

Ваше Императорское Высочество!

По случаю появившейся в Гимназии кори Почтительнейше ходатайствуем о разрешении закрыть младшие классы до 23 февраля, согласно с указаниями врача.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 5.

№111

Начертано синим карандашом: «Подписан» К /подпись/ 14/2.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше прошу о подписании прилагаемых двух дипломов взамен ошибочно составленных секретарём Отделения и помощницами Начальницы. Все мы очень опечалены невольною неисправностью и просим милостивого извинения.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов. 14 февраля 1909.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 6.

№112

20 февраля 1909.

Начертано синим карандашом: «Подписан» К /подпись/ 14/2.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше прошу разрешения созвать Конференцию Института в четверг, 26-го февраля, в 8 или 8 ½ час. вечера, для обсуждения текущих дел и некоторых желательных изменений в учебном плане и предполагаемом штате Института²³.

Угодно ли будет Вашему Высочеству почтить это заседание Вашим присутствием?²⁴

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 7.

²³ Напротив начертано простым карандашом: «Согласен».

²⁴ Напротив начертано простым карандашом: «Боюсь, что не буду свободен» К /подпись/ 21/2.

№113

2 марта 1909.

Начертано простым карандашом: «Очень прошу искренно поблагодарить переводчиц» К /подпись/ 2/3.

Ваше Императорское Высочество!

Трудившиеся над переводом и печатанием прилагаемой у сего книги Кауфмана²⁵ «Политическая история Германии в XIX в.»²⁶ просят меня с чувством почтительнейшей благодарности Вашему Высочеству представить Вам их труд. Переводчицами были слушательницы, ныне окончившие курс: Арбенёва, Линдфорс, Литвина и Синявская.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 8.

№114

2 марта 1909.

Начертано простым карандашом: «Охотно согласен. А. Ешевский²⁷ очень увлёк своей лекцией моих детей. К сожалению, поездка в провинцию (5-20 марта) лишает меня удовольствия послушать» К /подпись/ 2/3.

Ваше Императорское Высочество!

Путешественник и педагог А.А. Ешевский предлагает мне прочитать в зале Института лекцию о деятельности на Крайнем Севере Печенгского монастыря – с небольшою платою в пользу этого монастыря. Если Вашему Высочеству благоугодно будет посетить эту лекцию, то я почтительнейше прошу назначить для неё день или вечер. Лектор не стесняется временем и лишь гадательно предлагал читать вечером в воскресенье 15 или 22 марта.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 9.

№115

21 марта 1909.

Начертано простым карандашом: «Прошу так ответить» К /подпись/ 23/3.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляя отношение Совета Нижегородского Мариинского Института, считаю долгом представить, что по закону Добротина²⁸

²⁵ Кауфман Георг Генрих (1842–1928) – немецкий историк.

²⁶ Предисловие к монографии написал А.Г. Вульфиус,

²⁷ Ешевский Александр Аполлонович (1865–?) – этнограф, специалист по истории Русского севера.

²⁸ Добротина Марии выпускница Нижегородского Мариинского института благородных

не может быть освобождена от платы за обучение в Институте, а в первый год не может быть удостоена и стипендии.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 10.

№116

21 марта 1909.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю для подписи рескрипт князю Д.П. Голицыну²⁹ и диплом Токарской, отредактированный согласно последовавшим о ней постановлением Конференции Института – дать ей право преподавания одного лишь «природоведения». Токарская одна из слабых по успехам слушательниц.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 11.

№117

24 марта 1909.

Начертано простым карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 24/3.

Ваше Императорское Высочество!

Руководительница физических упражнений в Константиновской Гимназии г[оспо]жа Абрамова заболела острою формою лёгочного заболевания и отправлена врачами на кумыс.

Ввиду серьёзности и срочности случая я решился в отсутствие Вашего Высочества выдать Абрамовой на лечение 150 рублей и почтительнейше испрашиваю утверждения этого моего распоряжения.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 12.

девиц 1908 г.

²⁹ Голицын Дмитрий Петрович (псевдоним — Муравлин; 1860–1928) — князь, русский государственный деятель, писатель, общественный деятель. С 1906 г. товарищ главноуправляющего, а с 1 января 1910 главноуправляющий Собственной Его Императорского Величества Канцелярии по Учреждениям Императрицы Марии.

№118

24 марта 1909.

Начертано простым карандашом: «Вполне согласен» К /подпись/ 24/3.

Ваше Императорское Высочество!

Учитель иудейского закона Иона Львович Равинский, преподающий в Константиновской Гимназии, ходатайствует о разрешении ему лично представиться Вашему Высочеству в Главном Управлении В[оенно]-У[чебных] Заведений в понедельник 6-го апреля.

Почтительнейше представляю о сём Вашему Высочеству, испрашивая по сему делу указаний³⁰.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 13.

№119

3 апреля 1909.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю для подписи проект рескрипта по вопросу об исполнении сметы Института за 1908 год³¹.

Ввиду крайней усталости и значительного развития моей экземы я нуждаюсь в отпуске и решаюсь представить Вашему Высочеству мою усерднейшую просьбу отпустить меня в отпуск на летние каникулярное время с 20-го мая по 20-е августа сего года³². В первый месяц моего отсутствия управление Институтом могло бы быть поручено В.Т. Шевякову или К.В. Фохту, а в следующие два месяца С. В. Рождественскому, который согласен произвести и приём поступающих в Институт³³.

Если Ваше высочество соизволите согласиться на мою просьбу, то я буду просить в Ведомстве заграничного отпуска, так как с 20 мая по 20 июня мне предстоит руководить учебною экскурсией Института и Гимназии в Грецию.

³⁰ Напротив начертано простым карандашом: «В 12 ч. 6 апреля».

³¹ Напротив начертано простым карандашом: «Подписан».

³² Напротив начертано простым карандашом: «Вам необходимо хорошенько отдохнуть, а потому я не только разрешаю вам отпуск, но настойчиво прошу использовать его полностью».

³³ Напротив начертано простым карандашом: «С вашими соображениями вполне согласен. Весьма желал бы, чтобы поездка в Грецию состоялась. Очень благодарен вашей супруге за любезное доставление труда о Кохановской, которую привык почитать, как выдающуюся писательницу» К /подпись/ 4/4.

Остальное же время я думаю провести в Крыму, если найду там для семьи подходящее помещение.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 14-14 об.

№120

8 апреля 1909.

Начертано синим карандашом: «Согласен» К /подпись/ 8/4.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о назначении пособия в 150 рублей преподавательнице Константиновской Гимназии Кл. Ал. Краснопевцевой, у которой в семье много больных и требующих её помощи родных.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 15.

№121

17 апреля 1909.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше прошу Ваше высочество благосклонно и милостиво принять мою глубокую благодарность за честь приглашения меня и жены моей на спектакль в Царском Селе, за милостивое письмо от 7 апреля³⁴ об экскурсии в Грецию и за приглашение на сегодняшний праздник.

Всем сердцем желал бы я дождаться Вашей «золотой свадьбы».

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 16.

№122

17 апреля 1909.

Начертано простым карандашом: «Пожалуйста, пришлите бланки.

Предполагаю выехать в Хабаровск 25 апреля».

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше прошу Ваше Высочество – если слух о предстоящем отъезде Вашем справедлив – оказать мне с О.А. Папковой Ваше доверие и заранее

³⁴ Письмо опубликовано (Митрофанов В.В. Корреспонденция великого князя Константина Константиновича С.Ф. Платонову (1903-1915) // Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. № 2. С. 97).

подписать бланки тех дипломов и аттестатов, кои должны быть выданы оканчивающим ныне курс Института и Гимназии.

Бланки будут доставлены из Института во Дворец в ближайшие дни.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 17.

№123

17 апреля 1909.

Начертано простым карандашом: по п.1 «Согласен»; по п.2 «Согласен»; по п.3 «Пожалуйста» К /подпись/ 17/4.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю о следующих делах:

1) Я вместе с профессором Шляпкиным командирован Университетом на «Гоголевские дни»³⁵ в Москву и посему почтительнейше прошу о разрешении отсутствовать 25-27 апреля, передав исполнение моих обязанностей по Институту Н.М. Каринскому.

2) Преподаватель А.Г. Вульфийус³⁶ ходатайствует о командировании его на лето 1909 года с учёною целью за границу. Я имею честь поддержать его просьбу.

3) По делу И. Равинского, просящего о допущении его к государственным испытаниям вне правил, необходимы сношения с Министерством Народного Просвещения. Если мои предварительные справки покажут возможность ходатайства за просителя, благоволите Ваше Высочество разрешить мне ходатайствовать от имени Вашего без Вашего рескрипта Министру: так будет по моему разумению осторожнее, ибо я предвижу возможность отказа со стороны Министра.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 18-18 об.

№124

18 апреля 1909.

Начертано синим карандашом: «Охотно согласен» К /подпись/ 18/4.

Ваше Императорское Высочество!

Русское Общество Пароходства и Торговли³⁷ с самым внимательным сочувствием пошло навстречу нуждам нашей экскурсии в Грецию, обещало

³⁵ По этому поводу С.Ф. Платонов писал И.А. Шляпкину 25 марта: «Знаешь ли ты, что мы с тобою командированы Университетом на Гоголевские дни 26–27 апреля в Москву? Надо составить текст приветствия (адреса, речи?). Ты ведь “депутат”, а я “ассистент”»: так тебе ведь надо думать, что там говорить от Ун[иверсите]та. Ты бы посоветовался с Боргманом, какую форму приветствия выберет Правление. Если же ты этого не захочешь, уполномочь переговорить меня или напиши, наконец, ему.» [6, 125].

³⁶ Вульфийус Александр Германович (1880–1941) – историк, педагог, профессор ВЖК, ЖПИ.

³⁷ Русское общество пароходства и торговли (РОПиТ) – российская судоходная компания. Основана в 1856 г. для обеспечения торгового судоходства в

50% уступки с тарифа и предложило ряд других льгот едущим. Почтительнейше прошу Ваше Высочество разрешить мне Именем Вашим благодарить Общество в лице председателя Правления М.П. Боткина³⁸.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 19.

№125

Начертано простым карандашом: «Согласен» К /подпись/ 24/4.

Ваше Императорское Высочество!

По примеру прошедшего года мы с О.А. Папковой почтительнейше ходатайствуем о выдаче пособий по 100 руб. всем классным надзирательницам Константиновской Гимназии (Васильевой, Булановой, Уссаковской, Буниной, Пирамидовой, Магнус, Четыркиной, Дрешерн и Юргенсон) ввиду их малой служебной обеспеченности и значительных забот по устройству и поддержанию правильного порядка в течение учебной практики слушательниц Института в их классах.

Сверх того, почтительнейше прошу разрешения Вашего высочества выдать в пособие детской садовнице Л.О. Петцель 100 р.

Все означенные выдачи могли бы быть произведены из кредита по § 11 ст. 4 сметы 1909 г.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов. 24 апреля 1909³⁹.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 20. Машинопись.

№126

11 сентября 1909.

Ваше Императорское Высочество!

Проф[ессор] Дм. К. Петров⁴⁰ просит меня представить Вашему Высочеству его труд, при сём прилагаемый⁴¹.

Со своей стороны, решаюсь почтительнейше представить мой «Учебник»⁴² милостивому вниманию Вашему⁴³.

Причерноморье.

³⁸ Боткин Михаил Петрович (1839–1914) – русский художник, академик исторической живописи, гравёр, искусствовед, археолог, коллекционер и меценат.

³⁹ Здесь и далее выделенный курсивом текст написан рукой С.Ф. Платонова.

⁴⁰ Петров Дмитрий Константинович (1872 – 1925) – российский и советский филолог, медиевист, поэт-переводчик.

⁴¹ Напротив начертано простым карандашом: «Сам уже поблагодарил».

⁴² Платонов С.Ф. Учебник русской истории: Курс систематический. Ч. I. до Петра Великого. СПб.: БАН, 1909. 260 с.

⁴³ Напротив начертано простым карандашом: «Искренно вас благодарю».

Молебен пред началом занятий в Институте нами объявлен на 14-е сентября после литургии, то есть, в 11 ½ часов. Заседание Конференции предложено мною на 21 сентября вечером в 8 часов. Быть может Вашему Высочеству угодно будет пожаловать в Институт в эти дни или же указать нам другие сроки для молебна и заседания⁴⁴.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.21.

№127

Начертано простым карандашом: «Согласен» К /подпись/ 2/Х.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о выдаче из наградного кредита 1909 года вознаграждения лицам, исправлявшим во время моего летнего отпуска обязанности директора Института, по расчёту за каждый месяц 50 рублей, а всего К.В. Фохту⁴⁵ – 50 рублей и С.В. Рождественскому⁴⁶ – 100 рублей.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов. 2 октября 1909.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л. 22.

№128

15 октября 1909.

Начертано простым карандашом: «Г[оспо]жу Николадзе я утвердил по вашему указанию. Тем не менее надо о ней поговорить в понедельник в 4-м часу в Институте» К /подпись/ 15/Х.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю Вашему Высочеству:

1) для подписи – рескрипт князю Д.П. Голицыну об открытии параллели в приготовительном классе нашей Гимназии;

2) для подписи рескрипт барону А.А. Будбергу⁴⁷ с приложением документов еврея Равинского коего дело, по моим справкам, едва ли получит желательный для него конец.

⁴⁴ Напротив начертано простым карандашом: «Едва ли доктор выпустит меня 14-го» К/подпись/ 11/9.

⁴⁵ Фохт Карл Васильевич (1845–1913) – педагог, преподаватель математики, член Ученого комитета МНП (1904–1913)

⁴⁶ Рождественский Сергей Васильевич (1868–1934) – русский и советский историк, архивист, член–корреспондент Российской академии наук

⁴⁷ Будберг Александр Андреевич (1853–1914) – барон, шталмейстер, гофмейстер, обер-егермейстер, с 1908 г. статс-секретарь Его Величества.

3) для утверждения представления об определении в должности второго лаборанта по химии г[оспожи] Николадзе⁴⁸.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.23.

№129

Начертано простым карандашом: «Утверждаю г[оспо]жу Николадзе на 1 год с вознаграждением не свыше 500 руб. из §11 статьи 4 в смете».

К /подпись/ 15/Х.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю на утверждение Ваше в должности 2-го лаборанта по химии в Институте окончившую курс Института в 1908 г. Русудану Николаевну Николадзе.

При сем долгом считаю изъяснить, что Николадзе во время пребывания в Институте принадлежала к так называемым «левым», но между ними была одной из наиболее приятных и ни в чём предосудительном или неблагонадёжном себя не проявила. Её оппозиционное настроение выразилось лишь в отчете об уроках русского языка, и за этот отчёт она была подвергнута взысканию, о чём в своё время и было отмечено в журнале Физико-Математического Отделения Института. Когда теперь возникло дело о приглашении её лаборанткой в Институт, я поставил Отделению на вид, что в журнале Отделения Николадзе значится в числе подвергнувшихся осуждению и взысканию. Тогда Отделение вернулось к обсуждению проступка и направления Николадзе и высказалось о ней одобрительно, как это видно из прилагаемой выписки журнала Отделения 8-го октября. Эта выписка удовлетворяет меня и Ольгу Александровну.

С другой стороны, денег на постоянное жалование новому лаборанту в пределах сметных кредитов не имеется. Посему платить новому лицу мы можем лишь из кредита на награды и пособия. Я объяснил это Отделению, но обещал похлопотать пред Вашим Высочеством о разрешении платежа из этого кредита в виду того, что второй лаборант по массе дела в лаборатории действительно необходим.

На основании изложенного почтительнейше прошу Ваше высочество о резолюции, примерно такой, что Вы утверждаете Николадзе на один год, с вознаграждением не свыше 500 рублей из § 11 статьи 4 сметы.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

⁴⁸ Николадзе Русудана Николаевна (1884–1981) – будущая жена Михаила Александровича Полиевктова – ученика С.Ф. Платонова.

Если бы Ваше Высочество признали возможным устный доклад по настоящему делу, дело было бы выяснено лучше – со всеми тонкими особенностями.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.24–25.

№130

Начертано красным карандашом: «Согласен». К /подпись/ 3/XI.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю Вашему Высочеству Правила, установленные Ведомством для учащихся в Гимназиях Ведомства и для их родителей, а равно и циркуляр, при коем я эти Правила получил. Отмеченные красным карандашом в Правилах места пригодны лишь для провинциальных гимназий и нам совершенно не годятся. Совместно с О.А. Папковой просим Ваше высочество разрешить нам не объявлять этих мест родителям учениц. Так как сокращение правил не есть их изменение по духу и направлению, то, казалось бы, возможным не возводить этого дела до Главного Управления Ведомства, как требует вообще циркуляр.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов. 2 ноября 1909.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.26. Машинопись.

№131

4 ноября 1909.

Ваше Императорское Высочество!

В четверг, 12-го ноября служащие Института и Константиновской Гимназии приносят поздравления Ек. С. Султан-Шах по случаю 25-летия её педагогической деятельности. В 1 час для предположен молебен в Институтской церкви и принесение поздравлений от учащихся и учащихся, причём перерыв учебных занятий будет допущен лишь на один час. Вечером, 12-го, устраивается товарищеская вечеринка, которая начнётся чтением прилагаемого (в копии) адреса. Участвовать в вечерней вечеринке будут лишь сослуживцы; слушательницы просили моего разрешения устроить свою вечеринку в честь Екатерины Семёновны 11-го ноября.

Почтительнейше представляю о сем Вашему Высочеству на тот случай, если Вам угодно будет осчастливить юбиляра в день его торжества и Вашим приветствием.

Всей душой благодарю Ваше Высочество за Стрельну: там уютно и во всех отношениях хорошо!

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.27–27 об.

№132

16 ноября 1909.

Начертано красным карандашом: «Согласен». К /подпись/ 16/XI.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую ввиду тяжкой болезни преподавательницы К.А. Краснопевцевой о выдаче ей двухсот (200) рублей в пособие из §11 ст. 4 сметы сего года.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.30.

№133

18 ноября 1909.

Начертано простым карандашом: «Ввиду исключительности дела разрешаю не в пример другим прикомандирования Л. Федуловой к Институту с января 1910 г. с тем, чтобы она была зачислена в списки I-го или II-го курса – осенью того же 1910 года». К /подпись/ 18/XI.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю дело об определении Л. Федуловой с января 1910 года в Институт. О.А. Папкина ввиду исключительности дела не находит препятствий к определению. Я, со своей стороны, ходатайствую лишь о том, чтобы не именовать Федулову слушательницей, если Вашему Высочеству угодно будет допустить её в Институт. До осени 1910 года Федулова могла бы считаться прикомандированною к Институту, а затем быть зачисленной в списки I-го или II-го курса. Всё дело я почитаю зависящим исключительно от Вашего милосердия: оно вне всяких правил.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.31.

№134

19 ноября 1909.

Начертано простым карандашом: «Очень рад, если возможно, слушательницу Красинскую оставить на 3-й год на тот же курс». К /подпись/ 24/XI.

Ваше Императорское Высочество!

Просьба гр[афини] Карловой⁴⁹ вполне может быть исполнена в совершенном соответствии с желаниями наших преподавателей. Сами мы не имеем права

⁴⁹ Карлова Наталья Фёдоровна (1858–1921) – графиня благотворительница, фрейлина императорского двора, с 1890 года морганическая супруга герцога Георгия

оставить Красинскую на третий год на том же курсе, но жалею эту болезненную девушку.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.32.

№135

20 ноября 1909.

*Начертано простым карандашом: «Благодарю телеграммой».
К /подпись/ 24/XI.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю, по просьбе Н.Д. Чечулина, прилагаемый у сего труд⁵⁰ его.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.33.

№136

18 декабря 1909.

Начертано простым карандашом: «Разрешаю. Искренно желаю счастливого пути и полного отдыха». К /подпись/ 18/XII.

Ваше Императорское Высочество!

Правление Общества вспомоществования учащимся в Институте и Гимназии просит разрешения устроить в зале Института вечер с танцами в пользу Общества (при посредстве, как я слышал артиста Фигнера⁵¹) 24 января 1910 года. Почтительнейше ходатайствую за Общество пред Вашим Высочеством.

Вместе с сим почтительнейше прошу разрешить мне лично отпуск на каникулярные дни (22-го декабря – 6 января) для поездки в Новгородскую губернию⁵² и в г. Москву. Управление Институтом во время моего отсутствия могло бы быть поручено В.Т. Шевякову.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.34–34 об.

Георгиевича Мекленбург-Стрелицкого (правнука императора Павла I)

⁵⁰ Моммзен Т. Римская история по Моммзену/излож. Н.Д. Чечулин. СПб.: издание князя А. К. Горчакова. 1909. 380 с.

⁵¹ Фигнер Николай Николаевич (1857-1918) — русский оперный певец (тенор), любимец П.И. Чайковского, гений, по мнению А.Кони.

⁵² По этому поводу 7 января 1910 г. С.Ф. Платонов писал в Киев другу Н.М. Бубнову: «...отвечаю поздно, ибо гостил в деревне у Н.Д. Чечулина» [6, 131].

№137

Начертано простым карандашом: «Утверждаю». К /подпись/ 25/XII.
Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю на утверждение Вашего Высочества избранных единогласно Конференцией Женского Педагогического Института в преподаватели следующих лиц:

1) Догель Валентин Александрович, ассистент при кафедре зоологии с С-Петербургском Университете и при той же кафедре в Женском Педагогическом Институте, в преподаватели Зоологии Позвоночных.

2) Граншель Владимир Андреевич, ученый-хранитель Ботанического музея Императорской Академии Наук, в преподаватели Ботаники и Географии растений.

3) Леман Владимир Николаевич, ассистент при кафедре Геологии в С-Петербургском Университете и преподаватель геологии на Высших Естественно-Научных Курсах, в преподаватели Геологии⁵³.

Сверх того, на основании § 20 Инструкции Конференцией приглашены на один год:

4. Фасмер Максим Романович – магистрант Императорского С-Петербургского Университета для преподавания общего языкознания.

5. Швейер Александр Владимирович – магистрант Императорского С-Петербургского Университета для преподавания некоторых отделов зоологии.

⁵³ Эта часть документа имеется в черновом варианте с правками С.Ф. Платонова, выделенными курсивом: «Физико-Математическим Отделением избраны единогласно:

1) в заседании 10 сентября:

1) Догель, Валентин Александрович ассистент при кафедре зоологии с С-Петербургском Универс[итете] и при той же кафедры в Женском Пед[агогическ]ом Инст[иту]те, в преподаватели Зоологии Позвоночных.

2) в заседании 15 сентября

2) Граншель, Владимир Андреевич, ученый-хранитель ботанич[еского] музея Имп[ераторской] Академии Наук, в преподаватели Ботаники (~~Морфологии и систематики~~)

3) Леман, Владимир Николаевич, ассистент при кафедре Геологии в С-Петерб[ургском] Университете и преподаватель геологии на Высших Естественно-Научных Курсах – в преподаватели Геологии.

~~На Владимир Александр Владимирович избран в Отделение с совещательным голосом. Баллотировке в Конференции не подлежит» (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.35–35 об.)~~

В заключение имею честь сообщить, что академик А.А. Шахматов изъявил согласие в близком будущем начать преподавание в Институте⁵⁴.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов⁵⁵. 25 сентября 1909.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.36–36 об. Машинопись.

№138

12 января 1910.

Начертано простым карандашом: «Согласен». К /подпись/ 12/1.

Ваше Императорское Высочество!

Прилагая при сём письмо ко мне дочери известного французского историка Э. Дени⁵⁶, почтительнейше прошу о разрешении г[оспо]же Дени посещать в текущем полугодии некоторые лекции и занятия в Институте по русской литературе и истории безо всяких формальностей и оплаты. Г[оспо]жа Дени рекомендована лично мне известными супругами Оман⁵⁷, затем и дочерью проф[ессора] Рамбо⁵⁸.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 1.

⁵⁴ Напротив начертано простым карандашом: «Особенно рад».

⁵⁵ В деле имеется черновик рукописи, написанной С.Ф. Платоновым, начиная с 4 пункта: «Ваше И[мператорское] В[ысочест]во! Почтительнейше представляю на утверждение Вашего В[ысочест]ва избранных единогласно Конференцией Ж П И[нститу]та в преподаватели следующих лиц: 1.2.3. на обороте.

Сверх того, на основании § 20 Инструкции Конференцией приглашены на один год:

4. Фасмер Максим Романович – магистрант Имп[ераторского] С–П[етер]б[ургского] Ун[иверсите]та для преподавания ~~равн~~ общего языкознания.

5. Швейер Ал[ександр] Владимирович магистрант Имп[ераторского] С–П[етер]б[ургского] Ун[иверсите]та для преподавания некоторых отделов зоологии.

В заключение имею честь сообщить, что академик А.А. Шахматов изъявил согласие в близком будущем начать преподавание в Институте В[ашего] И[мператорского] В[ысочества] «(ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1810. Л.37).

⁵⁶ Дени Эрнест (1849 – 1921) – французский историк, политик, славянист, профессор в университетах Бордо и Парижа – Сорбонне

⁵⁷ Оман Чарльз Уильям Чедвик (1860–1946) – сэр, британский военный историк.

⁵⁸ Рамбо Альфред (1842 – 1905) – французский историк, писатель и государственный деятель, иностранный чл.-кор. Петербургской АН.

№139

14 января 1910.

Ваше Императорское Высочество!

Я имел честь получить от Великого Князя Николая Михайловича⁵⁹ прилагаемые бумаги. Г[осподин] Эверлинг⁶⁰ - лицо совершенно неизвестное в нашей исторической литературе. Зная москвичей, работающих в сфере русской истории, я ничего не слышал от них о г. Эверлинге. Проект его - написать четыре тома к 1913 году - кажется мне смелым, а программа предположенного труда неясною⁶¹. К этому делу подлежит отнестись с большой осторожностью, чтобы не компрометировать его.

Из письма барона Фредерикса⁶² видно, что великий князь Николай Михайлович почитается уже Председателем Исторического общества. Между тем требуемого по § 29 Устава Общества избрания председателя не было и Совет не получил никакого высочайшего повеления об отмене этого параграфа и о назначении председателя Монаршею волею. Создалось юридически необъяснимое положение дела.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов⁶³.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 2–2 об.

Копия.

Начертано простым карандашом: «Получено от В.К. Николая Михайловича. Кто такой Эверлинг? По плечу ли ему задуманный труд?».

К /подпись/ 19-13/1-10.

Ваше Императорское Высочество!

Ввиду наступающего в 1913 году 300-летия царствования Дома Романовых, в Министерство Императорского Двора начали поступать со стороны частных лиц предложения о выпуске к сему знаменательному дню юбилейного издания исторического содержания.

Принимая во внимание, что подобное ознаменование 300-летия царствования Дома Романовых путём выпуска в свет роскошного издания истории Дома

⁵⁹ Николай Михайлович (1859–1919) великий князь, председатель Императорского Русского исторического общества (с 1910 г.), почетный член АН (1898).

⁶⁰ Эверлинг Сергей Николаевич (1875 – ?) – служащий МГАМИД (1903–1907).

⁶¹ С.Н. Эверлинг обратился 12 марта 1909 г. к императору Николаю II с просьбой разрешить издать четырехтомный труд под заглавием «Россия под державою Романовых» и 9 ноября того же года получил согласие императора.

⁶² Фредерикс Владимир Борисович (1838–1927) – барон, граф с 1913 г. – генерал от кавалерии, министр императорского двора и уделов (1897–1917).

⁶³ Впервые опубликовано [6, 132].

Романовых явилось бы вполне соответственным, мною всеподданнейше доложено было о сём государю Императору, на предмет получения высочайших указаний, не благоугодно ли будет его Императорскому Высочеству на сие соизволить с тем, чтобы для напечатания сего издания была предоставлена субсидия от Монарших щедрот, а самое издание было осуществлено по указаниям компетентного учреждения.

По всеподданнейшему моему о сём докладу Государю Императору благоугодно было в 9-й день сего ноября принципиально на сие соизволить и повелеть передать означенное дело Вашему Императорскому Высочеству для рассмотрения состоящих под Августейшим Вашего Императорского Высочества председательством Императорским Русским Историческим Обществом.

Во исполнение таковой Монаршей воли приемлю долг препроводить при сём к Вашему Императорскому Высочеству имеющуюся в Министерстве императорского Двора по изложенному предмету переписку.

*С глубочайшим благоволением
Вашего Императорского Высочества
всепреданнейший слуга Барон Фредерикс.
№10768. 24 ноября 1909 г.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 3. Машинопись.

Копия.

Приемлю на себя смелость повергнуть на Всемилолюбивейшее благоволение Вашего Императорского Величества нижеследующий всеподданнейший доклад.

Изложение исторических событий Русского Государства за последнее трёхсотлетие отечественной истории могло бы иметь, при известной исходной точке зрения, истинно-образовательное и всенародно-воспитательное значение.

Достижение этой цели возможно путём выяснения из совокупности последовательно развивавшихся событий за указанный период времени, чем именно обязана Россия в своём небывалом территориальном росте, в успехах своего духовного и материального прогресса, в неслыханном дотоле расцвете своего военного могущества, совпадающем как раз с этой плодотворной эпохой своим Венценосным Вождям, воплотившим в идее Царской власти великий творческий принцип национального единства и целостности государственного бытия.

Беспристрастное выяснение неоценимых заслуг Царственных печальников и Рачителей народного благоденствия из венценосных представителей Дома Романовых перед родиной в добросовестном труде, опирающемся на полноту исторического материала, могло бы принести огромную пользу, послужив основой для воспитания не одного поколения в духе высокого патриотизма. Между тем до

сих пор в русской историографии нет труда, который мог бы восполнить этот пробел. Пробел же этот чрезвычайно существенен. Несомненно, что всякому верному сыну своей родины надлежит доподлинно знать о великих исторических заслугах своих монархов, совокупным и неусыпным попечением коих в целом ряде сменявшихся поколений окрепла Россия и достигла, под напряжённым их благородного и самоотверженного труда, той высоты своего международного и государственного положения, которое обеспечивает каждому русскому подданному возможность жизни в условиях прочно организованной государственности, открывая пути и способы к личному благоденствию. Если текущая историческая действительность является следствием ближайшего прошлого, то всем и каждому из русских людей важно знать заслуги истинных творцов того плодотворного прошлого, которое породило и настоящее. Факты имеют свойство побеждать само невежество, заставляя в то же время замолкнуть в смущении как поверхностный скептицизм, так и всяческое краснобайство, питаемое шаткостью знаний и тщеславным самообольщением.

Осмеливаюсь полагать, что составление подобного рода труда было бы как нельзя более своевременным и особенно уместным ныне ввиду приближающегося славного трехсотлетия царствования Дома Романовых, приурочиваемого к 21 февраля 1913 года.

Материал означенного труда мог бы быть распределён в четырёх томах под общим заглавием: «Россия под державою Романовых», из коих первый был бы посвящен Царскому периоду, а три последующих периоду Императорскому. Внешняя сторона издания могла бы быть обставлена с должной роскошью наглядности и интересу изложения должен был бы содействовать надлежащий подбор портретов и снимков с известных картин исторической живописи, карт, картограмм и сравнительных таблиц роста населения и государственной территории.

Составитель настоящего всеподданнейшего доклада был бы безмерно счастлив, если бы Вашему Императорскому Величеству благоугодно было Всемилостивейше соизволить возложить на него лестный и давно для него желанный труд по составлению этого исследования под условием его завершения к 21-му февраля 1913 года. При этом, буде на то последовало бы Высочайше Вашего Величества соизволение, по прошествии каждого года могли бы быть представляемы на благовозрение Вашего Величества краткие обзоры результатов работы за истекший период.

В случае Всемилостивейшего соизволения на выполнение означенного труда составителем настоящего всеподданнейшего доклада, он был бы глубоко удовлетворён послужить, по мере личных сил и разумения, во исполнение заветов своего покойного деда, историка и государственного деятеля, тайного советника Александра Николаевича Попова, не раз осчастливленного знаками Монаршего благоволения в Бозе почивающими Августейшими Дедом и Родителем Вашего

Величества, уяснению одного из важнейших вопросов родной истории, имеющего огромное воспитательное значение, в целях запечатления его, в светлом облике его доподлинной исторической правды, в сознании возможно широких слоёв населения.

Размер потребных на сей предмет денежных затрат, если последует на то Всемилостивейшее Вашего Императорского Величества повеление, мог бы быть, в том исчислении, представлен на благовозрение Вашего величества.

*Кандидат историко-филологических наук
Императорского Московского Университета
Вашего Императорского Величества
верноподданный Сергей Эверлинг.
Москва, марта 12-го дня 1909 года.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 4–5. Машинопись.

№140

21 января 1910.

Начертано красным карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 21/ I.

Ваше Императорское Высочество!

Вчера Физико-Математическое Отделение Института единогласно (и с ова-
цией) избрало В.Т. Шевякова деканом на новое 4-летие.

Почтительнейше ходатайствую об утверждении избрания.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 6.

№141

26 января 1910

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего Высочества на поездки:
в Москву 30 января – 2 февраля и в Юрьев (Лифл[яндской] губ[ернии]) 25-28 фев-
раля. Такие поездки являются для меня действительнейшей формой отдыха, на
котором настаивает врач.

В заседании Опекунского Совета 23 января я не присутствовал, так как
наше дело по существу было уже разрешено Сметною комиссией и не должно
было возбуждать суждений при его утверждении Советом. Об отсутствии пред-
ставителей Института я предупредил заблаговременно в Ведомстве.

Завтра предстоит первое собрание членов Исторического Общества у Его Императорского Высочества Великого Князя Николая Михайловича⁶⁴.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 7–7 об.

№142

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о разрешении созвать собрание Конференции Института в субботу, 6-го апреля в 8 ½ часов, для присуждения дипломов окончившим курс слушательницам и для обсуждения текущих дел⁶⁵.

Быть может Ваше Высочество сочтёт возможным осчастливить это собрание Вашим присутствием?

Почтительнейше спрашиваю также указаний о том, в котором часу назначить начало литургии в день храмового нашего праздника 12-го февраля и приглашать ли на литургию и на раздачу – после литургии – дипломов окончившим курс Института г. Главноуправляющего Ведомством кн. Д.П. Голицына⁶⁶.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 8–8 об.

№143

27 февраля 1910.

Начертано красным карандашом: «Согласен» К/подпись/ 28/2.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляя при сём письмо ко мне преподавателя Института С.А. Адрианова⁶⁷ о разрешении ему прочесть в зале Института публичную лекцию, считаю долгом прибавить, что зала могла бы быть предоставлена ему без

⁶⁴ По этому поводу 28 января С.Ф. Платонов сообщал в Киев В.С. Иконникову: «Вчера же было первое заседание Истор[ического] общества у в[еликого] к[нязя] Николая Михайловича, к[ото]рый сообщил, что в Посту будет заседание у государя с Вашим докладом. Таким образом, есть надежда скоро увидеть Вас» [6, 133].

⁶⁵ Напротив начертано простым карандашом: «6 февраля едва ли мне удастся быть в Институте».

⁶⁶ Напротив начертано простым карандашом: «Обедню назначьте как удобно по вашим соображениям. Постараюсь быть. Думаю, что кн. Голицына лучше пригласить во избежание обиды за не приглашение» К/подпись/ 29/1.

⁶⁷ Адрианов Сергей Александрович (1871–1941 (по др. данным 1942)) – литературный критик, публицист, историк литературы, переводчик. Преподавал в ЖПИ (1904–1921),

особой платы, ибо часть сбора от лекции С.А. Адрианов обещает уделить в пользу недостаточных слушательниц Института.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 9.

№144

2 марта 1910.

Начертано синим карандашом: «Отклонить» К /подпись/ 3/3.

Ваше Императорское Высочество!

Представляя при сём письмо доктора медицины Э. Ландау, считаю долгом почтительнейше довести до сведения Вашего Высочества, что, по собранным мною частным сведениям, г. Ландау среди ученых не пользуется известностью. Ходатайство его вряд ли исполнимо при нашем помещении.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 10.

№145

2 марта 1910.

Начертано синим карандашом: «Согласен» К /подпись/ 3/3.

Ваше Императорское Высочество!

Прилагая при сём письмо библиотекаря Института Е.В. Гогель, почтительнейше ходатайствую об увольнении её в заграничный отпуск на лето 1910 года с сохранением содержания и с оказанием ей пособия из соответствующего кредита в сумме до 300 р. Точный размер пособия разрешите, Ваше Высочество, определить позже по соображению с общим состоянием наградной суммы по § 11 ст. 4-й к лету 1910 года.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 11.

№146

10 марта 1910.

Начертано красным карандашом: «Сердечно благодарю за книгу, радуюсь вашему выздоровлению и оч[ень] жалею, что не увидим вас на Павловских вечерах».

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю указаний Ваших по письму г[оспо]жи Резвевой, дочь которой по правилам не может быть освобождена от платы, и по

письму В.В. Половцова⁶⁸ о выдаче вознаграждения слушательнице Слободской.

Я только что перенес инфлюэнцу и еще лишён возможности выходить и работать; поэтому прошу Ваше Высочество великодушно простить мне моё отсутствие на Павловских спектаклях.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 12.

№147

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю Вашему Высочеству, что С.В. Рухлов⁶⁹ оказал мне любезный прием, просил изъяснить Вашему Высочеству, что он исполнит все пожелания Ваши относительно содействия учебным экскурсиям Института в текущем году.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов. 24 апреля 1910.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 13.

№148

Начертано простым карандашом: «Охотно подпишу» К /подпись/ 4/V.

Ваше Императорское Высочество!

Вдова и дочери покойного инженера Конст. Яковл. Михайловского⁷⁰ пожертвовали Институту часть библиотеки его с тремя книжными шкафами.

Почтительнейше испрашиваю указаний Вашего Высочества о том, изготовить ли проект рескрипта г[оспо]же Михайловской или же благодарить её моим письмом от имени Вашего?

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов. 3 мая 1910.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 14.

На бланке Директора Женского педагогического института ведомства

Императрицы Марии.

Евгения Ксенофонтовна! Вам и семье Вашей было угодно передать ЖПИ[нститу]ту часть библиотеки покойного со шкафами, ему принадлежавшими. С истинным удовольствием узнал Я об этом из доклада директора

⁶⁸ Половцов Валериан Викторович (1862–1918) – ботаник, педагог, преподаватель ЖПИ.

⁶⁹ Рухлов Сергей Васильевич (1852–1918) – государственный деятель, министр путей сообщения (1909–1915).

⁷⁰ Михайловский Константин Яковлевич (1834–1909) — русский инженер.

И[нститу]та и почитаю приятным долгом выразить Вам и дочерям вашим свою душевную благодарность. Питаю надежду, что ваши книги сослужат полезную службу учащимся в И[нститу]те. Мая 1910. № 71.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 15.

№149

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше благодарю Ваше Высочество за сообщение для коллекций Института фотографий и статей г. Богдановича⁷². Фотографии любопытны, но статьи исполнены легковерного увлечения легендами и домыслами «туземцев». Догадки о Давиде Хвостове = митрополите Ефреме⁷³ совершенно недостоверны! О них есть теперь целая статья костромича Л. Скворцова⁷⁴, которому и следует г. Богданович.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов. 4 мая 1910.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 16.

№150

Начертано простым карандашом: «Согласен» К/подпись/ 8/5.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше испрашиваю разрешения созвать заключительное собрание Конференции Института в текущем учебном году – на субботу, 15 мая, в 9 часов вечера. Пред собранием Конференции, с 8 до 9 часов вечера, будут проходить собрания обоих Отделений.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов. 6 мая 1910.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 17.

⁷¹ Черновик рескрипта, составленный С.Ф. Платоновым.

⁷² Богданович Карл Иванович (1864–1947) – российский и польский учёный-геолог и географ.

⁷³ Митрополит Ефрем (фамилия в миру Хвостов (?); ум. 26 декабря 1613) – епископ РПЦ, митрополит Казанский и Свияжский, местоблюститель патриаршего престола. В последний год своей жизни венчал на царство основателя династии Романовых Михаила Федоровича.

⁷⁴ Скворцов Лев Петрович (1855–?) историк, автор книги по истории Костромы. Речь идёт о статье (Скворцов Л.П. Один из неизвестных деятелей смутного времени. Кострома, б.г. 31 с.)

№151

Начертано простым карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 10/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о выдаче из кредита по § 11, ст. 4 сметы сего года пособий:

1) ежегодных:

Д. И. Васильевой	100 р.
Е.И. Булановой	100 р.
М.В. Уссаковской	100 р.
А.С. Буниной	100 р.
М.В. Пирамидовой	100 р.
Т.М. Девель	100 р.
С.К. Дрешен	100 р.
А.Д. Четыркиной	100 р.
В.С. Юргенсон	100 р.
З.В. Трамбицкой	100 р.
Л.О. Петцель	100 р.

2) за особые труды и командировочных:

Е.И. Булановой	100 р.
А.А. Метцлеру	100 р.
А.В. Гербачу	200 р.
Е.Ф. Тураевой	200 р.
Е.В. Гогель	200 р.
Е.М. Мелиоранскому	100 р.
А.П. Пекарской	100 р.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов. 10 мая 1910.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 18–18 об. Машинопись.

№152

12 мая 1910.

Ваше Императорское Высочество!

Вашему Высочеству благоугодно было 9 мая сообщить мне о намерении Вашем доложить Государю Императору о делах нашего Института.

Вспоминая, что первая Монаршая милость была оказана Институту в «Царский день» 6-го мая 1903 года, я решаюсь почтительнейше напоянуть⁷⁵ Вашему⁷⁵ Так в ркп.

Высочеству о «Царском дне» 14-го мая. Быть может, этот день 14-го мая окажется днём новой милости для нашего Института и блеснёт её работникам зарю будущего обеспечения новыми штатами и пенсионными правами.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 19–19 об.

12 мая 1910.

Глубокоуважаемый Павел Егорович!

Я решился написать Его Высочеству маленькую памятную записку о деле нашего Института. Если не начать дело на этих же днях, то, быть может, лучше отложить его до осени (или до 10 августа?). Князь Д.П. Голицын скоро едет в отпуск, а без него П.А. Столыпин⁷⁶ вряд ли поведёт дело, близкое Ведомству. За лето же увянет свежесть впечатления от Милостивой Царской резолюции, если она последует весной.

Искреннейший слуга Ваш

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 20.

№153

13 мая 1910.

Начертано синим карандашом: «Разумеется согласен» К /подпись/ 14/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Осведомясь о предстоящем отъезде Вашего Высочества, почтительнейше прошу оказать доверие нам с О.А. Папковой и подписать заранее прилагаемые бланки аттестатов для кончающих выпускные экзамены гимназисток, а также разрешить нам определить в Конференции день выдачи аттестатов, известив о сём дне князя Д.П. Голицына на тот случай, если он пожелает сам, в отсутствие Ваше, раздать аттестаты.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов. 10 мая 1910.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 21.

⁷⁶ Столыпин Пётр Аркадьевич (1862–1911) – государственный деятель. Председатель Совета министров (1906–1911), министр внутренних дел (1906–1911).

№154

Начертано синим карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 24/ V.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю на утверждение Ваше избранных Конференцией 15 сего мая:

А) в преподаватели Института:

П.А. Кулаковского⁷⁷ по славянским наречиям,

В.А. Волкович по психологии,

В.И. Палладина⁷⁸ по ботанике,А.В. Палладина⁷⁹ по физиологии животных,М.М. Соловьёва⁸⁰ по методике естествознания,А.В. Швейера⁸¹ по естествоведению,

Б) в секретари Конференции на новое 4-летие С.В. Рождественского.

Сверх сего почтительнейше представляю, что Словесно-Историческим отделением приглашён для преподавания русской истории (по § 20 Инструкции Конференции временно, впредь до избрания Конференцией) магистра П.Г. Васенко⁸².*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов. 21 мая 1910.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 22. Машинопись.

№155

Начертано синим карандашом: «Отклонить» К /подпись/ 4/8.

Ваше Императорское Высочество!

Представляя при сём дело об определении в Институт А. Смирновой, почтительнейше докладываю, что Смирнова, не получившая награды и имеющая средний балл 3 6/9, никоим образом не может быть принята обычным порядком, так как в текущем году мы отказываем даже лицам, имеющим право на золотые медали и средний балл 11 с дробью менее половины.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов. 28 июля 1910. С-Петербург.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 23.

⁷⁷ Кулаковский Платон Андреевич (1848–1913) – историк, филолог–славист, писатель. Главный редактор «Правительственного вестника» (1902–1905),⁷⁸ Палладин Владимир Иванович (1859–1922) – ботаник, биохимик, академик.⁷⁹ Палладин Александр Владимирович (1885–1972) – советский биохимик. Президент Академии наук Украинской ССР, академик.⁸⁰ Соловьёв Михаил Михайлович (1877–1942) – зоолог, гидробиолог, историк науки⁸¹ Швейер Александр Владимирович (1873–1942) – зоолог, доцент отделения зоологии.⁸² Васенко Платон Григорьевич (1874–1934) – историк, археограф, профессор ЖПИ.

№156

1 сентября 1910.

Ваше Императорское Высочество!

Сегодня исполнилось 35 лет службы О.А. Папковой и А. А. Кемецкой. Именем Вашим я решился испрашивать в Ведомстве обычные для сего срока денежные выдачи, а равно и знаки XXXV летней службы, о чём почтительнейше представляю.

Приём в Институт ныне закончен: из 335 подавших прошения принято 129. Почтительнейше прошу по сему предмету указать мне время личного доклада Вашему Высочеству.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 24.

№157

4 сентября 1910.

Начертано синим карандашом: «Буду» К /подпись/ 4/9.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю, что 14-го сентября, в обычный день молебствия, пред началом занятий в Институте предполагается в Институтской церкви в 10 ½ ч. утра литургия и в 11 ½ часов молебен. Усердно просим Ваше высочество почтить нас Вашим присутствием в этот день, так как к этому дню естественно приурочивается выдача медалей окончившим курс Константиновской Гимназии воспитанницам, кои весной, отбыв в экскурсию по Волге, не участвовали в общем акте в Петергофском дворце.

Почтительнейше прошу Ваше Высочество осчастливить нас Вашим согласием и указать мне, удобен ли для Вас день и час молебствия, предположенный нами по указанию прежних лет.

Вместе с сим прилагаю для подписания 7 портретов, предназначенных поющим в церковном хоре слушательницам Института.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 25–25 об.

№158

Начертано красным карандашом: «Утверждаю» К /подпись/ 25/9.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю для утверждения приглашённых Словесно-Историческим Отделением Института: 1) преподавателя общего языковедения

приват-доцента А.Д. Руднева⁸³ (на время заграничной командировки г. Фасмера), 2) преподавательницу латинского языка В.В. Петухову⁸⁴ (с платою по 75-150 р за годовой час), 3) помощниц преподавателя (Н.М. Каринского), окончивших курс Института, Е.В. Кочубееву и З.В. Трамбицкую (с платою по 100-150 р. за годовой час).

\Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов. 25 августа 1910.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 26.

№159

26 сентября 1910.

Начертано простым карандашом: «С радостью утверждаю»

К /подпись/ 27/ IX.

Ваше Императорское Высочество!

Словесно-Историческое Отделение Института в собрании 23 сентября избрало меня в должность декана Отделения на следующее четырёхлетие. Решаюсь принять это избрание, почтительнейше представляю Вашему Высочеству о его утверждении.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 27.

№160

7 октября 1910.

Начертано красным карандашом: «Согласен. Подписан» К /подпись/ 7/ X.

Ваше Императорское Высочество!

Состоявшаяся 1-3 октября учебная экскурсия слушательниц Института в Новгород вполне удалась.

Почтительнейше испрашиваю разрешения Вашего Высочества благодарить от Вашего Имени настоятельницу⁸⁵ Десятинного монастыря в Новгороде, предо-

⁸³ Руднев Андрей Дмитриевич (1878–1958) – русский ученый, известный востоковед, один из лучших монголистов начала 20 века

⁸⁴ Петухова Вера Викторовна (1874–1942) – выпускница ВЖ(Б)К, филолог, профессор.

⁸⁵ Людмила (?–?) – игуменья Десятинского Рождества Богородицы женского монастыря

ставившую слушательницам помещение и стол, и представляю проект рескрипта⁸⁶ В. Т. Георгиевскому⁸⁷, сопровождавшему экскурсию 1 октября по монастырям и церквам Новгороде.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов⁸⁸.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 28.

№161

7 октября 1910.

Начертано красным карандашом: «Читал» К /подпись/ 7/ X.

Ваше Императорское Высочество!

По делу И.Л. Равинского обязуюсь почтительнейше представить, что Равинский уже просил меня о защите, почему я и обращался частным образом в Сенат. По моим сведениям, дело его назначено было на слушании 6-го октября и Равинскому надлежало бы выждать решение (есть надежда – благоприятного) ранее, чем беспокоить Ваше Высочество своим прошением.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.
С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 29.

№162

9 октября 1910.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше ходатайствую о подписании прилагаемого рескрипта князю Д. П. Голицыну о Н.Л. Леонтьевой.

Я начал занятия по выработке текста нового «Положения» об Институте с г. Захарченским⁸⁹, которого для сей цели назначил кн. Голицын. Можно наде-

2-го класса (г. Новгород) в 1900–1916 гг.

⁸⁶ На полях помета с №655. Подчеркивания сделаны красным карандашом Великим Князем.

⁸⁷ Георгиевский Василий Тимофеевич (1861–1923) – историк–искусствовед, управляющий хозяйственной частью «Высочайше учрежденного Комитета попечительства о русской иконописи».

⁸⁸ Впервые опубликовано [6, 141]. По вопросу поездки находим сведения в переписке С.Ф. Платонова. Так, в письме от 29 сентября – 5 октября он писал в Воронеж С. Е. Звереву: «Начал я письмо перед отъездом в Новгород, а кончаю по приезде оттуда. Видел новые фрески – церкви Федора Стратилата: говорят, важное открытие. Посмотрите во время съезда» [6, 140].

⁸⁹ Сведений не обнаружено.

яться, что этот текст будет совершенно готов к тому времени, когда Вашему Высочеству возможно будет иметь личный доклад по нашему делу у Государыни Императрицы.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 30.

№163

11 ноября 1910.

Начертано черным карандашом: «Оч[ень] вас попрошу послать означенным лицам приглашения за вашей подписью» К /подпись/ 11/ XI.

Ваше Императорское Высочество!

С.М. Прогудин-Горский⁹⁰ просит о приглашении на его сообщение в Институте 17-го ноября г.г. Министров Коковцева⁹¹, Рухлова и Кассо⁹², обер-прокурора Лукьянова⁹³ и епископа Вениамина⁹⁴.

Почтительнейше испрашиваю согласия Вашего Высочества и указаний о том, мне ли надлежит послать сим лицам приглашения или управлению Дворца.

Начало сообщения предположено в 8 ½ часов вечера. На другой же день, 18-го, г. Прокудин-Горский предлагает повторить «сообщение» для нашей Гимназии.

Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.

С. Платонов.

Карандашные пометы С.Ф. Платонова: Карандашная помета С.Ф. Платонова «1) 8 ½ часов 17-го. 2) Рухлов. Кн. Шаховской⁹⁵. Зав. внутр. Водными

⁹⁰ Прокудин-Горский Сергей Михайлович (1863–1944) – русский фотограф, химик, изобретатель, издатель. Пионер цветной фотографии в России.

⁹¹ Коковцов Владимир Николаевич (1853–1943) – государственный деятель, министр финансов (1904–1905, 1906–1914), председатель Совета министров (1911–1914).

⁹² Кассо Лев Аристидович (1865–1914) – юрист, государственный деятель, профессор (1899–1910) Московского университета, министр народного просвещения (1910–1914)

⁹³ Лукьянов Сергей Михайлович (1855–1935) – эпидемиолог, писатель, государственный деятель, товарищ министра народного просвещения (1902–1905), управляющий МНП (1905), обер-прокурор Синода (1909)

⁹⁴ Вениамин (1873-1922) - с 24 января 1910 г. епископ Гдовского, викарий Санкт-Петербургской епархии, с 1917 г. архиепископом Гдовский и Петроградский.

⁹⁵ Шаховской Владимир Александрович (1868–1927) - князь, военный деятель. Генерал-инспектор военно-учебных заведений (1910–1912), состоял в распоряжении великого князя Константина Константиновича (с 1912 г.),

путями и шлюзами. Лукьянов С. Мих. Путятин М. Серг.⁹⁶ Коковцев. Кассо. Суворины Алек. А.⁹⁷ Мих. Алек. Тешинин. Вениамин».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 31–32.

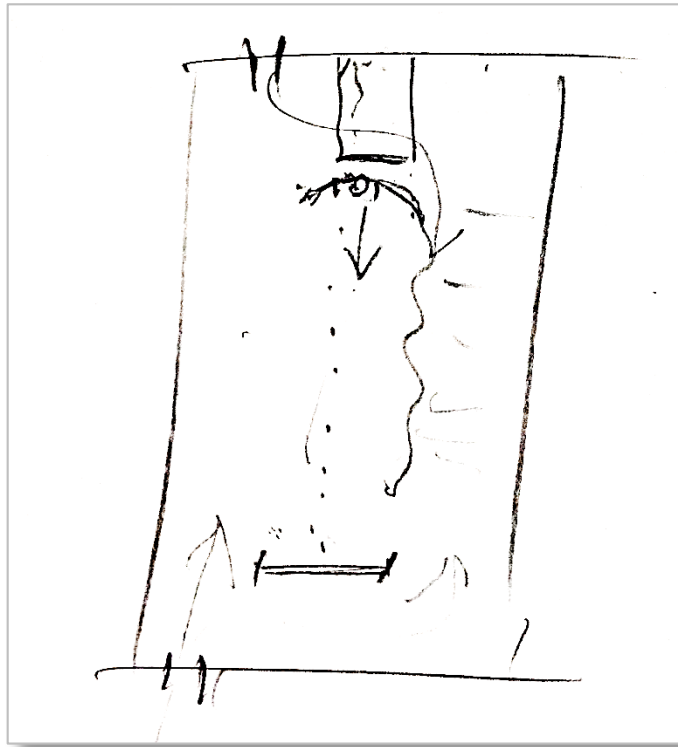


Схема зала, где предполагалось сообщение, начерченная С.Ф. Платоновым (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 33.)

Зд[ание] Гор[оховая], 20. Ал[ександровская] Ж[енская] Г[имназия].

От лица ЖПИ и КГ приветствуем АЖГ в день её 50-летия и горячо желаем ей дальнейшего процветания. Платонов.⁹⁸

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 34.

Сообщение преподавателя фотохимии и фотографии С-Петербургского Технологического Института Императора Николая I С.М. Пракоптева о применении фотографирования в натуральных цветах: к изучению России.

Будут показаны проекции в истинных цветах различных местностей России.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 35.

⁹⁶ Путятин Михаил Сергеевич (1861–1938), кн. – военный и государственный деятель. Генерал-лейтенант (1917). Начальник Царскосельского дворцового управления.

⁹⁷ Суворин Алексей Алексеевич (1862–1937) – писатель, журналист, издатель.

⁹⁸ Черновик поздравительного адреса, написан С.Ф. Платоновым.

№164

2 декабря 1910.

Начертано черным карандашом: «Согласен» К /подпись/ 2/XII.

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляя при сём журнал Хозяйственного Комитета для его утверждения и прошение И.Л. Равинского, обязуюсь по поводу последнего изъяснить, что я до сего дня не видел И. Л. Равинского в Константиновской Гимназии ни для уроков, ни для объяснений по его личным делам, и полагаю, что вопрос о его пребывании в столице приличнее всего было бы представить надлежащей власти, а в Константиновской Гимназии г. Равинского более не числить вследствие его долгой безвестной отлучки, причины коей мне не известны.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 36–36 об.

№165

12 декабря 1910.

*Начертано черным карандашом: «Утверждаю. Оч[ень] рад»**К /подпись/ 19/ XII.*

Ваше Императорское Высочество!

Почтительнейше представляю наградную ведомость служащих к празднику Рождества Христова. По совету с О.А. Папковой я проставил цифры, представляющиеся наиболее справедливыми – карандашом, в надежде, что Ваше Высочество благоволите их утвердить.

В Институте в течение декабря господствовал полный порядок, хотя и разговаривали о событиях, происходивших в других высших учебных заведениях.

*Вашего Императорского Высочества всепреданнейший слуга.**С. Платонов.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1811. Л. 37.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Груздева Е.Н. Академическое интермеццо. Очерки истории Санкт-Петербургского Императорского Женского педагогического института. СПб.: б. и., 2009. 192 с.
2. Митрофанов В.В. Почетный попечитель и директор Женского педагогического института: деловая переписка (1908-1911 гг.)// Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. № 3. С. 00-00
3. ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 1809-1811; Д. 4403.

4. Митрофанов В.В. «Летом очень доволен...»: переписка С. Ф. Платонова из Валуек// Гуманитарный вектор. 2020.Т. 15, № 6. С. 114–122.
5. Митрофанов В.В. Роль С.Ф. Платонова в развитии российской историографии в конце XIX-первой трети XX вв.: связи с научно-историческими обществами центра и провинции. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. 501 с.
6. Академик С. Ф. Платонов. Переписка с историками: в 2 т. / ред. С.О. Шмидт; сост. В. Г. Бухерт. М.: Наука, 2003. Т. 1. 383 с.

REFERENCES

1. Gruzdeva E.N. Akademicheskoe intermecczo. Ocherki istorii Sankt-Peterburgskogo Imperatorskogo Zhenskogo pedagogicheskogo instituta [Academic intermezzo. Essays on the history of the St. Petersburg Imperial Women's Pedagogical Institute.]. St-Peterburg: b. i., 2009. 192 p.
2. Mitrofanov V.V. Pochetny`j popechitel` i direktor Zhenskogo pedagogicheskogo instituta: delovaya perepiska (1908-1911 gg.) [Honorary Trustee and Director of the Women's Pedagogical Institute: Business Correspondence (1908-1911)]. Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6, no 3, pp. 000
3. 3. OR RNB. F. 585. Op.1. Ch.2
4. . D. 1809-1811; D. 4403. [OR RNB. F. 585. Op.1. Part 2. D. 1809-1811; D.4403].
5. Mitrofanov V.V. «Letom ochen` dovolen...»: perepiska S. F. Platonova iz Valuek ["I am very happy in the summer...": S. F. Platonov's correspondence from Valuyok]. Gumanitarny`j vector = The humanitarian vector. 2020. Vol. 15, no 6, pp. 114–122.
6. Mitrofanov V.V. Rol` S.F. Platonova v razvitii rossijskoj istoriografii v konce XIX-pervoj treti XX vv.: svyazi s nauchno-istoricheskimi obshhestvami centra i provincii [The role of S.F. Platonov in the development of Russian historiography at the end of the XIX-first third of the XX centuries: relations with the scientific and historical societies of the center and the province]. Chelyabinsk: Izdatel`skij centr YuUrGU, 2011. 501 p.
7. Akademik S. F. Platonov. Perepiska s istorikami : v 2 t. [Academician S. F. Platonov. Correspondence with historians: in 2 vol.]. Red. S. O. Shmidt ; sost. V.G. Buxert. Moscow: Nauka, 2003, vol. 1. 383 p. (In Russ).

Информация об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕвразЭС». Российская Федерация,

199226, Санкт-Петербург, Россия, Галерный проезд, 3
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
e-mail: viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Mitrofanov Viktor V., Doctor in History, Professor, Department of state and legal disciplines, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
e-mail: viktor-n1962@mail.ru
The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 18.08.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 21.10.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests. © Митрофанов В.В. «Культурный ландшафт регионов». 2024

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-90-106

УДК 929+908

Наталья Алексеевна ПакшинаАрзамасский политехнический институт (филиал) Нижегородского
государственного технического университета им. Р.Е.АлексееваOrcid iD: <https://orcid.org/0009-0002-5442-6368>

Scopus author ID 6507372871

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ ДЕНИСА АЛЕКСЕЕВИЧА ДЕМИДОВА

Аннотация: В статье рассматривается обстановка в преддверии отмены крепостного права в землевладениях Дениса Алексеевича Демидова. На фоне этого исторического периода приводятся и анализируются практически неизвестные факты биографии представителя знаменитого рода Демидовых. Нижегородскими Демидовыми занимались многие исследователи, но большинство публикаций, посвящены той ветви рода, которая ведет свой отсчет от Прокофия Акинфиевича Демидова, а тема потомков Григория Акинфиевича, живших в этих краях, не освещена практически совсем. В данной статье достаточно подробно рассматривается жизнь, деятельность и личность майора Дениса Алексеевича Демидова, который, как известно, принадлежал к потомкам Григория Акинфиевича Демидова. В статье прослеживаются главные события его биографии. Акцент сделан на пребывании майора Демидова в Нижегородской губернии в конце 1850-х гг., т.е. в сложные годы, предварявшие крестьянскую реформу. Этот малоисследованный период был изучен автором на основе многочисленных документов Центрального архива Нижегородской области. Материалы из восьми архивных дел прибавили нам новые знания и помогли составить достаточно полную картину, касающуюся взаимоотношений помещика Д.А. Демидова со своими крестьянами и начальством Нижегородской губернии. Автором применен биографический метод, и сделана попытка на основе сопоставления различных точек зрения и сведений, полученных из разных источников объективно воссоздать события, происходящие в Поволжье накануне отмены крепостного права.

Ключевые слова: Демидов Денис Алексеевич, Нижегородская губерния, крепостное право, дворянское сословие, наследование землевладений.

Для цитирования: Пакшина Н.А.. Штрихи к портрету Дениса Алексеевича Демидова // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 5. С. 90-106

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-90-106

Original article

Natalia A. Pakshina

Arzamas Polytechnic Institute (branch) Nizhny Novgorod

State Technical University n. a. R.E. Alekseev

Orcid iD: <https://orcid.org/0009-0002-5442-6368>

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

STROKES TO THE PORTRAIT OF DENIS ALEKSEEVICH DEMIDOV

Abstract: The article examines the situation on the eve of the abolition of serfdom in the land holdings of Denis Alekseevich Demidov. Against the background of this historical period, practically unknown facts of the biography of a representative of the famous Demidov family are presented and analyzed. Many researchers have studied the Nizhny Novgorod Demidovs, but most publications are devoted to the branch of the family that dates back to Prokofy Akinfiyevich Demidov, and the topic of the descendants of Grigory Akinfiyevich who lived in these parts is practically not covered at all. This article examines in sufficient detail the life, work and personality of Major Denis Alekseevich Demidov, who, as is known, belonged to the descendants of Grigory Akinfiyevich Demidov. The article traces the main events of his biography. The emphasis is on Major Demidov's stay in the Nizhny Novgorod province in the late 1850s, i.e., in the difficult years preceding the peasant reform. This little-studied period was studied by the author on the basis of numerous documents from the Central Archive of the Nizhny Novgorod Region. Materials from eight archival cases added new knowledge to us and helped to create a fairly complete picture concerning the relationship between the landowner D.A. Demidov with his peasants and the authorities of the Nizhny Novgorod province. The author used the biographical method and made an attempt to objectively recreate the events taking place in the Volga region on the eve of the abolition of serfdom based on a comparison of various points of view and information obtained from different sources.

Keywords: Demidov Denis Alekseevich, Nizhny Novgorod province, serfdom, noble class, inheritance of land holdings.

For citation: Pakshina N.A. Strokes to the portrait of Denis Alekseevich Demidov. Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. № 5. P. 90-106 (In Russ.).
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-90-106

*«История не роман; ложь всегда может быть красива,
а истина в простом одеянии нравится
только некоторым умам опытным и зрелым»*

Н.М. Карамзин

«Такие разные Демидовы»

Е.И. Краснова

Введение

При проведении биографических исследований представителей знаменитых родов или фамилий, авторы стараются выбрать наиболее известных, успешных и талантливых людей. Осознанно или интуитивно все они понимают, что только яркие характеры и судьбы могут заинтересовать читателей и как-то запомниться. Существует эффект воздействия красоты на восприятие информации: красивых людей, поступков, пейзажей. Это весьма активно уже используется в рекламе, и начинает учитываться в других сферах.

Правомерно ли идти этим путем излагая исторические события и представляя людей прошлого? Применительно к знаменитому роду промышленников и благотворителей Демидовых, отчасти так и происходит.

Все мы многократно слышали о выдающихся предпринимательских способностях Никиты и Акинфия Демидовых, о меценатстве Прокофия Акинфиевича и Павла Николаевича Демидовых, о вкладе в образование Павла Григорьевича Демидова и т.д. Не появилась ли при этом какая-то «подслащенная», альтернативная история рода?

В данной статье мы остановимся на рассмотрении жизни некоторых других менее известных представителей знаменитой династии Демидовых, которым суждено было проживать на Нижегородской земле. В то время там оказалось немало людей с такой фамилией, и каждый из них не похож на других, и интересен по-своему.

Обзор литературы

Нужно сказать, что в целом о нижегородских Демидовых опубликовано достаточно много статей [1; 2; 3]. Немало работ исследователя из Екатеринбурга Е.П. Пироговой посвящено нижегородским Демидовым [4; 5]. Автором многих публикаций является воротынский историк, официальный представитель Международного Демидовского Фонда в Нижегородской области А.М. Дюжаков [6; 7].

Ряд авторов посвятили этой тематике отдельные параграфы и главы своих книг – это Т.Е. Богина и А.Ю. Бондаренко, Л.М. Смирнова, Н.А. Демидов [8; 9; 10]. В 2024 г. появилась монография «Нижегородские Демидовы: биографические очерки одной семьи» [11].

Но, большинство публикаций всех перечисленных исследователей, посвящены той ветви Демидовых, которая ведет свой отсчет от Прокофия Акинфиевича Демидова и проживала в окрестностях Быковки, а тема потомков Григория Акинфиевича, также живших в этих краях, не освещена практически совсем.

Редким исключением является статья лысковских краеведов С.А. Туманиной и Е.И. Туманиной «Из истории села Красный Оселок», да материалы исследований автора родословия Демидовых Е.И. Красновой в книге «Такие разные Демидовы» [12; 13].

Материалы и методы

Главным источником настоящей работы стали материалы Центрального архива Нижегородской области. Нами было задействовано и введено в научный оборот множество различных неопубликованных ранее документов из восьми дел этого архива.

Основным методом нашего исследования является биографический метод. По происхождению биографический метод является способом сбора, обработки и анализа информации о конкретных индивидах и их личностных смыслах. Реконструкция и опора на источники делают его похожим на историческое исследование.

Результаты исследования и обсуждения

Поскольку род Демидовых многочисленный, сузим рамки изучения. Рассмотрим жизнь одного из потомков Григория Акинфиевича Демидова – Дениса Алексеевича Демидова, о котором совсем мало до настоящего времени было известно. В середине XIX века жизненные обстоятельства привели его в доставшееся по наследству имение в Макарьевском уезде Нижегородской губернии. Встает вопрос «Каким образом заводчики Демидовы оказались в Нижегородском Поволжье?».

Поначалу Демидовы выкупали эти земли, с целью обеспечения своих уральских заводов рабочей силой. 1720–1760 гг. – время массового переселения крепостных крестьян. Следует отметить, что и здесь в Васильсурском уезде, Нижегородской губернии было основано три металлургических предприятия, которые использовали для своей работы чугун с уральских доменных заводов. Но, к 1770 г., когда эти заводы были закрыты, земельные владения с селами и деревнями остались за Демидовыми. Располагались они на востоке Нижегородской губернии и были рассредоточены вдоль берегов Волги, Имзы и Урги на территории современных Лысковского и Воротынского районов.

Например, из архивных источников стало известно, что некоторые селения оказались во владении Павла Григорьевича Демидова (1738–1821)¹. Этому ученому, меценату и основателю Ярославского высших наук училища принадлежало в Нижегородском Поволжье немалое количество населенных пунктов и крестьян соответственно. Он владел селами Васильское, Варганы, Покровский Майдан, Криуши, а также деревнями Синцово, Оселок, Покровское, Белозериха, в которых значилось на тот момент 1813 крестьянских душ².

Павел Григорьевич женат был, но рано овдовел, и потомства не оставил, и по этой причине некоторые села и деревни спустя ряд лет числились за потомками его младшего брата Петра. Кому именно из Демидовых достались владения? После смерти Павла Григорьевича в 1821 г., часть из них перешли брату Петру Григорьевичу, а потом уже к его сыну Алексею Петровичу, а еще позже внуку Денису Алексеевичу, на рассмотрении жизни которого остановимся подробнее.

Денис Алексеевич Демидов. Страницы биографии

Денис Алексеевич Демидов родился в семье полковника-артиллериста Алексея Петровича Демидова и Марии Денисовны Мельниковой. У его родителей было 5 сыновей, трое из которых умерли в детском возрасте, и 4 дочери. Юные годы Дениса проходили в Санкт-Петербурге в доме на углу Мещанской улицы и Демидова пер. [13, с. 98]. А лето семья нередко проводила в живописном имении «Сиворицы», что находилось не столь далеко от Гатчины. Его дед Петр Григорьевич Демидов (1740–1828) являлся устроителем этой усадьбы с домом, парком, церковью. Отец мальчика, написавший несколько книг об изобретении пороха и о фейерверках, нередко демонстрировал в Сиворицах всевозможные «увеселительные огни», а мать даже устроила там театр [13, с. 75; 14, с. 42, 45].

В молодости Денис Алексеевич служил в разных гвардейских и армейских полках. Из его формулярного списка, мы узнали, следующие подробности биографии, которые процитируем фрагментарно:

*«...происходил из дворян С. Петербургской губернии
...Нижегородской губернии состояния заключающегося в 1200 душ крестьян
...У жены имения – нет, и благоприобретенного нет.
...Обучался в частном учебном заведении, в службу вступил Уртер-офицером в Лейб-Кирасирский Его Императорского Высочества Наследника Цесаревича ныне Кирасирский его Величества полк в 1836 году
Юнкером в том полку произведен в корнеты 1839 году февраля 30»³.*

¹ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 125. Д. 7580.

² ЦАНО. Ф. 639. Оп. 125. Д. 7580., Л. 10.

³ ЦАНО. Ф. 639. Оп.125. Д. 7626. , Л. 2 об.

В тот период в Петербурге произошло очень важное в его жизни событие – 30 июня 1839 г. он женился на старшей дочери генерал-лейтенанта, Георгиевского кавалера, директора 2-го Московского кадетского корпуса Федора Яковлевича Мирковича (1789–1866) Марии (1819–1854). Ее отец в последующие годы занимал ряд важных военно-административных постов и продолжал получать награды, чины и земли, которые трудно перечислить. В качестве примера приведем его должность на 1844 г., когда он крестил свою внучку в Виленской Придворной Походной церкви. В копии свидетельства о рождении значится приемник *«Виленский военный губернатор, Гродненский, Минский и Ковенский Генерал Губернатор Генерал Лейтенант и Кавалер Федор Яковлевич Миркович»*¹.

Что касается дальнейшей службы Дениса Алексеевича, в формулярном списке можем прочесть, что он в 1840 г. был переведен в гусарский полк и в тот же год стал поручиком, а через два года – *«назначен старшим адъютантом в 4 Округ корпуса жандармов 1842»*².

В семье Демидовых родились дети Ольга (1840 г.р.), Михаил (1842 г.р.), Александра (1844 г.р.), Владимир (1850 г.р.) и еще несколько мальчиков, умерших в младенчестве. Но, 4 мая 1854 г. безвременно скончалась супруга Мария Федоровна и была погребена в церкви села Сиворицы.

Вскоре в Метрической книге церкви села Сиворицы появилась запись о бракосочетании. В ней говорится о том, что *«Гвардии Штаб Ротмистр Денис Алексеевич Демидов и британская подданная повенчаны 22 октября 1854 года»*. Его второй женой стала девушка лютеранского вероисповедания двадцатидвухлетняя Тереза Егоровна Бунтинг (1832– после 1907)³.

За этим последовал скандал? Более того, буквально через три недели Д.А. Демидов *«1854 год 11 ноября по Высочайшему повелению был предан суду за отлучку и женитьбу без разрешения начальства»*⁴. Суд кардинально изменил всю его жизнь и серьезно затормозил блестяще начатую карьеру.

Вскоре семья оказалась в Нижегородской губернии. Денису Алексеевичу в этих краях достались по отдельной записи села Варганы, Белозериха и Оселок (совр. Красный Оселок, ранее Любимово, изначально деревня Оселок), в которых насчитывалось 1125 душ мужского пола [13, с. 76]. К нему перешли не все владения Павла Григорьевича Демидова, поскольку село Покров-Майдан (Покровский Майдан) и деревня Покровка (Покровское) были проданы дальним родственникам Демидовым, село Криуша (ранее Кривуша) и деревня Синцово перешли во владения нижегородским землевладельцам Зыбиным [15, с. 26, 28].

¹ ЦАНО. Ф. 639. Оп.125. Д. 7624., л. 14.

² ЦАНО. Ф. 639. Оп.125. Д. 7626., л. 2 об.

³ ЦАНО. Ф. 639. Оп.125. Д. 7624., л. 10.

⁴ ЦАНО. Ф. 639. Оп.125. Д. 7626., л. 3.

Конфликтные ситуации в Макарьевском уезде

Обратимся к статье Туманиных [12], где они характеризуют Дениса Алексеевича Демидова следующим образом:

«Демидов Денис Алексеевич (1813–1876 гг.), помещик Макарьевского уезда Нижегородской губернии, майор в отставке, в 1837 г. был кирасирским юнкером. Всевозможными притеснениями крестьян, принадлежащих ему сел (Варганы, Белозериха, Любимово) вызвал 1857–1858 гг. массовые волнения. На ввод в села воинской команды, волнения в селах продолжались до июля 1858 г.» [12, с. 25].

Прокомментируем и дополним последнее заявление. В имения помещика Демидова прибыла воинская команда, но это не утихомирило крестьян, а только усилило напряженность. По поводу крестьянских волнений и недовольства помещиком Демидовым, мы можем прочесть и в дневниках Тараса Григорьевича Шевченко, который 7 ноября 1857 г. оставил у себя следующую запись: *«На днях как-то проходил я через Кремль и видел большую толпу мужиков с открытыми головами перед губернаторским дворцом. Явление это показалось мне чем-то необыкновенным...»* [16, с. 212].

Позже поэт и художник Шевченко выяснил, что это были крестьяне того самого Д.А. Демидова, который за двадцать лет до описываемых событий, не заплатил ему за портрет своей невесты. Поясним, что касается портрета невесты, который, к сожалению, не сохранился, имеется ввиду портрет первой жены Дениса Алексеевича Марии Федоровне Демидовой (урожд. Миркович) (1819–1854), созданный в 1837 г.

И далее Шевченко излагает свой взгляд на сложившуюся ситуацию: *«Кроткие мужички, вместо того чтобы просто повесить своего грабителя, пришли к губернатору просить управы, а губернатор, не будучи дурак, велел их по сечь за то, чтобы они искали управы по начальству...»* [16, с. 213].

Необходимо отметить, что оценки Тарасом Григорьевичем большинства нижегородцев в подавляющем большинстве критические, часто резкие и не всегда объективные. Скорее всего, на настроение, возвращающегося из ссылки поэта, повлияли материальные затруднения и не оправдавшиеся надежды на устройство личной жизни.

Возмущения крестьян и обращение к губернатору действительно имели место, а вот реакция А.Н. Муравьева отражена субъективно. Даже в комментариях к дневнику Т.Г. Шевченко, опубликованного в 1931 г., встречаются такие слова относительно эпизода в Кремле *«Этот рассказ противоречит всем тем материалам, которые известны о губернаторе Муравьеве»* [16, с. 363].

Известен факт написания пасквильной поэмы «Муравиада» и ни кем-нибудь, а именно полицейским чиновником Д.А. Демидовым [17, с. 44]. Встань губернатор активнее на его защиту, вряд ли у Демидова появились основания писать сатирическую поэму, которую читали во всех нижегородских салонах.

Для получения объективной оценки этих событий автор изучила документы Центрального архива Нижегородской области. Там сохранилось достаточно объемное дело «Переписка о принятии мер к прекращению беспорядков в имении помещика Макарьевского уезда майора Демидова, 1857» с документами по данному вопросу¹.

Процитируем некоторые документы, чтобы представить ситуацию более детально. Вот фрагмент письма Макарьевского земского исправника, датированного 25 октября 1857 г.:

«Макарьевского уезда, вотчина Майора Демидова села Варганы с деревнями, крестьяне в числе 208 человек явились ко мне с жалобой, что Г. Демидов обложил их непомерно высоким налогом по 40 руб. с тягла, требует сверх того, уплаты оного вперед и в значительных суммах, чрез что самое приводит их в крайнее разорение. В удовлетворении своей жалобы, представили квитанции Варганской вотчиной конторы в получении 1993 руб. 33 коп.»².

Буквально на следующий день его начальник рапортовал губернскому предводителю дворянства Николаю Николаевичу Кутлубицкому:

«26 окт. 1857 года

Г. Макарьев

Губернскому предводителю Дворянства

Вследствие секретного отношения Макарьевского Земского Исправника, сообщено, что крестьяне Г. Демидова из сел Варганы, Оселок, Белозерихи весьма в значительном количестве 20 октября отправились к его превосходительству Военному губернатору с жалобой на своего владельца, по поводу чего я немедленно прибыл на место и узнал, что негодование их проистекло из того, что помещиком нынешний год собрано оброку не по примеру прежних лет, т.е. не в три срока как было постановлено»³.

Далее, по всей видимости, последовали обращения администрации к Д.А. Демидову, с требованием разъяснить ситуацию. На что он доложил свое видение:

«...Крестьяне мои сел Варганы, Белозериха и Оселок, доставшиеся мне в минувшем 1856 году по наследству после покойной матери моей полковницы Марии Денисовны Демидовой давно уже заражены духом неповиновения к помещицъей...»⁴.

¹ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4418.

² ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4418., л. 1.

³ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4418, л. 6.

⁴ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4418, л. 10.

А в конце ноября он написал действительному статскому советнику Н.Н. Кутлубицкому о своем решении:

«22 ноября 1857 г.

...Не желая иметь в настоящее время никаких соотношений со своими крестьянами, впредь до приведения их в надлежащий порядок и устройство, я дал полную доверенность по управлению имением дворянину, известному своей опытностью и доверием дворянства, прослужившим Предводителем дворянства 15 лет Гвардии Поручику Александру Васильевичу Нертовскому, о чем имею честь довести до Вашего Превосходительства

Систинным почтением и совершенной преданностью имею честь быть»¹.

Кроме того, сотрудникам Министерства внутренних дел было дано приказание составить отчет о состоянии крестьянских хозяйств и настроениях в этих селениях. При этом они выявили, что крестьяне тайно распродают скот, чтобы платить меньший оброк. В ответ на это, их обязали регистрировать все операции купли-продажи в вотчинной конторе².

Длилось противостояние властей и крестьян долго, как следует из еще одного документа, составленного летом 29 июля 1858 г., в котором констатируется, что крестьяне не хотят платить оброк *«по той будто причине, что по распространившимся между крестьянами слухам, они предполагают быть в скором времени вольными»³.*

Необходимо добавить несколько слов о ситуации в губернии и самом Нижнем Новгороде летом 1858 г. Город ждал запланированного в августе приезда императорской семьи. Среди помещиков всех уездов проводился сбор средств на приготовление Дворянского бала во время пребывания их Императорских Величеств⁴. Шел лихорадочный декоративный ремонт здания Дворянского Собрании, где планировалось проводить бал и ужин в честь такого значимого события. Осуществлялись всевозможные закупки отделочных материалов и прочего⁵. Наверное, как предводителю дворянства, так и военному губернатору, было в то время в определенной мере, не до частных проблем помещика Д.А. Демидова и его крестьян.

Денис Алексеевич Демидов владел этими землями короткий период, недолго и скандально. Крестьяне решились на обращение к губернатору не только по причине высокого оброка, но как оказалось, со стороны Д.А. Демидова имели место и другие возмущившие их поступки. В ЦАНО автору встретилось одно дело со столь красноречивым названием, что оставить его без внимания было просто

¹ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4418, л. 14.

² ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4418, л. 20 об.

³ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4418, л. 59.

⁴ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4491., л. 1, 10 об.

⁵ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4447, л. 4, 14.

невозможно. А называется большая папка с документами «Переписка о противозаконных поступках Демидова, выразившихся в наказании 18-ти летней горничной Е. Долгорыбиной 100 ударами розг и отрезании косы»¹.

Если коротко изложить произошедшее, то крепостная Демидовых Екатерина Ивановна Долгорыбина в страдную пору летом 1856 года была приглашена в имение господ поработать горничной. В один из дней ее хватились и долго не могли найти, ушла она предположительно к матери, а обнаружили ее на сеновале. После чего последовало наказание. А вот какое?

Само дело было заведено по прошествии полутора лет, а точнее 19 декабря 1857 г., когда отец девушки крестьянин Иван Долгорыбин подал жалобу на действия помещика. Процесс рассмотрения длился почти два года. Поначалу пытались найти свидетелей, но по каким-то причинам они не могли явиться. Потом один из крепостных Демидова все же дал показания о том, «*что она действительно была наказана 15 или 18 ударами розог в конторе*»². А относительно косы, он якобы не видел и не знает.

Естественно, что за разъяснением ситуации обратились и самому помещику:

«Помещику Макарьевского уезда села Варганы

Майору Денису Алексеевичу Демидову

*...она по Вашему приказанию была бита ста ударами розгами и Вы будто бы собственноручно отрезали у ней косу; при чем Жедринский просил Вас уведомить его: В какой степени справедлива жалоба крестьянина Долгорыбина»*³.

Время шло. Ситуация все не прояснялась. В конечном счете, от потерявшей Екатерины (на тот момент Екатерины Ивановны Укладовой) поступило заявление, в котором она указывает, что наказана была много меньшими ударами, «*коса отрезана была, а не пострижены волосы, по моем согласии, и не ввиду наказания, а собственно для опрятности, т.к. тогда я была очень небольшая и что были мне более приличны волосы <n>остриженные... ..И после вышла я за одновотчинного крестьянина Ивана Семеновича Укладова и прошу дело прекратить»*⁴.

Денис Алексеевич Демидов, также признал, что «*коса отрезана была, а волосы действительно были пострижены»*⁵. А как не признать, ведь отрезанная русая коса уже была приложена к данному делу и до сих пор хранится, как вещественное доказательство⁶.

¹ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4493.

² ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4493, л. 25.

³ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4493, л. 19.

⁴ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4493, л. 29.

⁵ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4493, л. 30.

⁶ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4493, л. 10.

Наконец, дело решено было прекратить. Приведем последний по времени документ в этой папке, который Губернский предводитель дворянства Н. Болтин, адресовал Военному губернатору А.Н. Муравьеву:

«2 окт. 1859

Милостивый Государь Александр Николаевич!

Присланное при отношении Вашего Превосходительства от 28 Сент. Дело, возникшее 19 Декабря 1857 года по жалобе крестьянина Макарьевского уезда деревни Ольгино Ивана Долгорыбина на наказания, ему и дочери его девки Екатерины в 1856 году помещиком Майором Демидовым, я полагаю оставить без дальнейших последствий, согласно поданных к Макарьевскому Земскому исправнику в сентябре сего года сказанною девкою Екатериною / ныне находящейся в замужестве за крестьянином Укладовым прошения / и отзыва самого Г. Демидова, о прекращении сего дела.

О чем уведомляем Ваше Превосходительство с истинным почтением и совершенною преданностью

Н. Болтин»¹.

В такое безболезненное и мирное окончание дела, верится с трудом. Видимо со стороны помещика последовали, или какие-то откупные меры или напротив, устрашающие.

Конечно, подобному поведению Д.А. Демидова не может быть оправданий. Но, если попытаться объяснить причины столь жесткого поведения, то, тут, прежде всего, назовем финансовые трудности и многодетность Д.А. Демидова, а также смерть младенцев-сыновей. А еще немаловажным является тот факт, что всего за пару лет до этих событий Д.А. Демидов был предан суду с формулировкой «за отлучку и женитьбу без разрешения начальства», которая практически сломала его карьеру.

Что еще известно, о Д.А. Демидове? От двух браков у него родилось 17 (или 15) детей. В первом браке с Марией Федоровной Миркович появились Ольга (1840 – после 1865), Михаил (1842–1898), Александра (1844–1916), Владимир (1850 – после 1868). От второго брака с Терезой Георгиевной фон Бунтинг известны: Мария (1857–1907), Петр (1857–1860), Анна (1859–1916), Алексей (1864-?), Роман (1868–1917), Евгений (1866–после 1917), Юлия (1870–после 1888). Некоторые дети умерли в младенчестве: Николай, Николай, Александр, Сергей, Алексей. Во всех формулярных списках разные наборы имен [13, с. 135].

¹ ЦАНО. Ф. 639. Оп. 124. Д. 4493, л. 2.

Дальнейшая жизнь

Денис Алексеевич после отмены крепостного права распродал свои оставшиеся земли. В связи с этим необходимо упомянуть о том, что за Нижегородскими имениями числился немалый казенный долг, появившиеся ранее, который по раздельному договору должен был заплатить его брат Петр Алексеевич, но не смог это сделать [13, с. 76].

А незадолго до отмены крепостного права Денис Алексеевич подал прошение о внесении себя в Дворянскую родословную книгу Нижегородской губернии. Дело о его причислении было начато в 1857 г., а окончательно завершено только 3-го апреля 1860, когда он был внесен во 2-ю часть дворянской родословной книги Нижегородской губернии¹. Позже он подавал заявление на присоединение к роду Демидовых своей второй жены и появившихся детей.

После скандальных ситуаций с крестьянами и очень неприятных для его семьи событий, служба Дениса Алексеевича Демидова, так или иначе, продолжалась. Обратимся еще раз к его формулярному списку и прочтем о нем следующее:

*«Командирован в распоряжение Нижегородской губернии 1860.
Назначен в Касимов Уездным Исправником 1863.
Уволен из Воинской службы в чине надворного советника 1864.»²*

В последующие годы был опять уволен и определен на службу вновь.

Семья Демидовых сменила не одно место жительства, об этом говорит перечень разных церквей, в которых крестили его многочисленных детей. Например, Анна появилась на свет в Макарьевском уезде 6 июля 1859 г., и крестили ее в Ильинской церкви села Варганы. А вот младшие сыновья родились в «С. Петербургской губернии Царскосельского града» Евгений (1866 1 августа) и Роман (1868 19 февраля) и были крещены, «в селе Сиворцах Гатчинского прихода. В Сиворицко-Николаевской церкви»³. И что интересно, восприемником у них стал их брат «Школы Гвардии подпрапорщиков юнкер Владимир Дионисович Демидов». А саму церковь построил почти за век до этого дед Дениса Алексеевича Петр Григорьевич Демидов и она действовала до 1937.

В 1869 году Денис Алексеевич был определен Полицмейстером в Полоцк, Витебской губернии. Из формулярного списка за тот период, мы можем видеть, что он имел «Орден Св. Анны – 3 ст., Св. Станислава – 2 ст. Содержания получает 1200 руб.». Там 3 июля 1870 г. в семье родилась дочка Юлия и была крещена в деревянной приходской Покровской церкви города Полоцка⁴.

Умер Д.А. Демидов в 1876 г., и похоронили его в Крестовоздвиженском монастыре Нижнего Новгорода [16, с. 362].

¹ ЦАНО. Ф. 639. Оп.125. Д. 7626., л. 14.

² ЦАНО. Ф. 639. Оп.125. Д. 7626., л. 3 об.

³ ЦАНО. Ф. 639. Оп.125. Д. 7625., л. 1, 7.

⁴ ЦАНО. Ф. 639. Оп.125. Д. 7626., л. 1.

Судьба многочисленных детей складывалась по-разному. У кого-то весьма успешно, например, у сына Михаила, ставшего Олонецким губернатором и тайным советником, а жизнь сына Владимира оборвалась совсем рано. Старшим дочерям по выходу замуж достались из ранее принадлежащих отцу нижегородских селений: Ольге – небольшое селение Ольгино. Село Варганы после замужества Ольги также перешло к ее мужу М.П. Андрееву [18, с. 61]. Александре Демидовой при выходе замуж за Николая Никитича Жадовского в приданое было дано достаточно крупное село Белозериха. В нем имелась церковь, и в начале 1860-х в 110 домах проживало более 800 человек. На этом остановимся, поскольку подробный рассказ о детях не являлся нашей задачей.

Заключение

Итак, в статье представлен материал об одном из представителей рода промышленников Демидовых, которому в очень непростой период, как своей жизни, так и жизни государства в канун отмены крепостного права, пришлось быть в нижегородской глубинке и решать непростую задачу сбора налогов и ряд других вопросов. В данном случае уместно вспомнить сочувственные слова о нем исследователя родословия Демидовых Елены Иосифовны Красновой «*Нелегко сложилась судьба Дениса Алексеевича*» [13, с. 76]. Изучение биографии Дениса Алексеевича Демидова показало, что он не был самым предприимчивым, образованным или щедрым представителем своего рода. Более того, мы увидели в нем черты жесткости и даже жестокости. Но, он – звено в цепи родословия.

Введя в научный оборот ряд неизвестных ранее документов из восьми дел Центрального архива Нижегородской области, мы добавили некоторые новые сведения к родословию и биографиям Демидовых, сделав их более полными. Применение биографического метода, а именно сопоставление точек зрения и сведений, полученных из разных источников, позволяет достаточно объективно воссоздать внешнюю картину событий, происходящих в Нижегородской губернии в преддверии отмены крепостного права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пакшина Н.А. Нижегородские Демидовы // Нижегородский краевед: Сборник научных статей. Вып. 2. Нижний Новгород: Центр краеведческих исследований ИМОИ ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2016. С. 132-139.
2. Краснова Е.И. Демидовы на родине и за рубежом. // Демидовы в России и Италии. Опыт взаимного влияния российской и европейской культур в XVIII–XX вв. на примере нескольких поколений семьи Демидовых. М.: Издательский центр «Концепт-Медиа», 2013. С. 366-376.
3. Пакшина Н.А. Платон Александрович Демидов – первый председатель

- правления Нижегородского кружка любителей физики и астрономии. Нижегородский краевед: Сборник научных статей. Вып. 6 / Общество "Нижегородский краевед"; Центр краеведческих исследований ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского; сост. и науч. ред. Ф. А. Селезнев. Нижний Новгород: ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2021. С. 60-67.
4. Пирогова Е.П. Повседневная жизнь провинциального дворянства первой половины XIX в. в семейной переписке Демидовых // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2015. № 1 (136). С. 34–44..
 5. Пирогова Е.П. Практики провинциального дворянства в воспитании детей раннего возраста (из семейной переписки 1830-1840-х гг.) // Семья и детство в повседневной жизни: история и современность: Материалы Международной научной конференции. В 2 т., Санкт-Петербург, 6–8 апреля 2023 года / Ответственный редактор В.А. Веремченко. Т. 2. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2023. С. 195-201.
 6. Дюжаков А.М. Усадьбы Демидовых в Воротынском округе (по воспоминаниям Ольги Платоновны и Александры Валерьевны Демидовых) // Чувства добрые я лирой пробуждал... : Сборник докладов Международных научных конференций, 225-летию со дня рождения А.С. Пушкина, 185-летию усадьбы Добролюбовых и 215-летию автора проекта усадьбы Г.И. Кизеветтера посвящается, Нижний Новгород, 28–29 февраля 2024 года. Нижний Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О.В., 2024. С. 273-280.
 7. Святыни земли Воротынской. Автор-составитель Александр Дюжаков. Нижний Новгород: «Дятловы горы», 2015. 132 с.
 8. Богина Т.Е., Бондаренко А.Ю. Демидовы. Кн. 2: Россия Демидовых. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2022. 176 с.
 9. Смирнова Л.М. Крест. Краеведческие очерки (в 2-х кн.). Н. Новгород: Дятловы горы, Бегемот, 2001. Кн. 1. 288 с.
 10. Демидов Н.А. Исторический очерк Василь-Сурского уезда Нижегородской губернии. Н. Новгород. 1884. 80 с.
 11. Пакшина Н.А. Нижегородские Демидовы: биографические очерки одной семьи: монография. Новосибирск: Академиздат, 2024. 512 с.
 12. Туманина С.А., Туманина Е.И. Из истории села Красный Оселок // Сборник «Записки краеведов». Вып. 3. «Пусть не прервется связь времен...». Лысково, 2019. С. 22-31.
 13. Краснова Е.И. Такие разные Демидовы: сб. статей. СПб.: СПГУТД, 2007. 147 с.
 14. Зябликова-Исакова И. Петр Григорьевич Демидов и усадьба «Сиворицы» близ Санкт-Петербурга // Веси. 2022. № 4. С. 39-48.
 15. Сведения о помещичьих имениях. Т. 2. Извлечение из описаний помещичьих имений в 100 душ и свыше. 1860 год. Нижегородская губерния.

16. Шевченко Т.Г. Дневник / Пред. Л. Старчакова, редакция, вступительная статья и прим. С. П. Шестерикова. М.-Л.: АCADEMIA, 1931. 437 с.
17. Макаров И.А. Нижний Новгород. Имена из архивных папок 1227-1917 гг.: Биографический справочник. Нижний Новгород: НОВО, 2011. 256 с.
18. Список населенных мест Нижегородской губернии 1911 год. Нижний Новгород: изд. Ниж. губ. земства, 1911. 144 с.

REFERENCE

1. Pakshina N.A. Nizhegorodskie Demidovy [The Nizhny Novgorod Demidovs]. Nizhegorodskij kraeved: Sbornik nauchnyh statej. Tom Vyp. 2. Nizhnij Novgorod: Centr kraevedcheskih issledovanij IMOMI NNGU im. N. I. Lobachevskogo, 2016. P. 132-139. (In Russ.).
2. Krasnova E.I. Demidovy na rodine i za rubezhom [The Demidovs at home and abroad]. Demidovy v Rossii i Italii. Opyt vzaimnogo vlijanija rossijskoj i evropejskoj kul'tur v XVIII–XX vv. na primere neskol'kih pokolenij sem'i Demidovyh. M.: Izdatel'skij centr «Koncept-Media», 2013. P. 366-376. (In Russ.).
3. Pakshina N.A. Platon Aleksandrovich Demidov – pervyj predsedatel' pravlenija Nizhegorodskogo kruzhka ljubitelej fiziki i astronomii [Platon Aleksandrovich Demidov – the first chairman of the board of the Nizhny Novgorod circle of amateurs of physics and astronomy]. Nizhegorodskij kraeved: Cbornik nauchnyh statej. Vyp. 6. Obshhestvo "Nizhegorodskij kraeved"; Centr kraevedcheskih issledovanij IMOMI NNGU im. N.I. Lobachevskogo; sost. i nauch. red. F. A. Seleznev. Nizhnij Novgorod: NNGU im. N. I. Lobachevskogo, 2021. P. 60-67. (In Russ.).
4. Pirogova E.P. Povsednevnaja zhizn' provincial'nogo dvorjanstva pervoj poloviny XIX v. v semejnoj perepiske Demidovyh [Everyday life of the provincial nobility of the first half of the 19th century in the Demidov family correspondence]. Izvestija Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 2: Gumanitarnye nauki. 2015. № 1 (136). P. 34–44. (In Russ.).
5. Pirogova E.P. Praktiki provincial'nogo dvorjanstva v vospitanii detej rannego vozrasta (iz semejnoj perepiski 1830-1840-h gg.) [Practices of the provincial nobility in raising young children (from family correspondence of the 1830-1840s)]. Sem'ja i detstvo v povsednevnoj zhizni: istorija i sovremennost': Materialy Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. V 2 t., Sankt-Peterburg, 6–8 aprelja 2023 goda. Otvetstvennyj redaktor V.A. Veremenko. T. 2. SPb.: LGU im. A.S. Pushkina, 2023. P. 195-201. (In Russ.).
6. Djuzhakov A.M. Usad'by Demidovyh v Vorotynskom okruge (po vospominanijam Ol'gi Platonovny i Aleksandry Valer'evny Demidovyh) [The Demidov estates in the Vorotynsky district (based on the memoirs of Olga Platonovna and

- Alexandra Valerievna Demidov)]. Chuvstva dobrye ja liroj probuzhdal... : Sbornik dokladov Mezhdunarodnyh nauchnyh konferencij, 225-letiju so dnja rozhdenija A.S. Pushkina, 185-letiju usad'by Dobroljubovyh i 215-letiju avtora proekta usad'by G.I. Kizevettera posvjashhaetsja, Nizhnij Novgorod, 28–29 fevralja 2024 goda. Nizhnij Novgorod: «Izdatel'skij salon» IP Gladkova O.V., 2024. P. 273-280. (In Russ.).
7. Svjatyni zemli Vorotynskoj. Avtor-sostavitel' Aleksandr Djuzhakov [Shrines of the Vorotynskaya land]. Nizhnij Novgorod: «Djatlovy gory», 2015. 132 p. (In Russ.).
 8. Bogina T.E., Bondarenko A.Ju. Demidovy [The Demidovs]. Kn. 2: Rossiya Demidovyh. Ekaterinburg: Bank kul'turnoj informacii, 2022. 176 s. (In Russ.).
 9. Smirnova L.M. Krest [The Cross]. Kraevedcheskie ocherki (v 2-h kn.). N. Novgorod: Djatlovy gory, Begemot, 2001. Kn. 1. 288 p. (In Russ.).
 10. Demidov N.A. Istoricheskij ocherk Vasil'-Surskogo uezda Nizhegorodskoj gubernii [Historical essay on the Vasil'-Sursky district of the Nizhny Novgorod province]. N. Novgorod. 1884. 80 p. (In Russ.).
 11. Pakshina N.A. Nizhegorodskie Demidovy: biograficheskie ocherki odnoj sem'i: monografija. [The Nizhny Novgorod Demidovs: biographical essays on one family: monograph]. Novosibirsk: Akademizdat, 2024. 512 p. (In Russ.).
 12. Tumanina S.A., Tumanina E.I. Iz istorii sela Krasnyj Oselok [From the history of the village of Krasny Oselok]. Sbornik «Zapiski kraevedov». Vypusk 3. «Pust' ne prervetsja svjaz' vremen...». Lyskovo, 2019. P. 22-31. (In Russ.).
 13. Krasnova E.I. Takie raznye Demidovy [Such different Demidovs].: sb. statej. SPb.: SPGUTD, 2007. 147 p. (In Russ.).
 14. Zjablikova-Isakova I. Petr Grigor'evich Demidov i usad'ba «Sivoricy» bliz Sankt-Peterburga [Petr Grigorievich Demidov and the Sivoritsy estate near St. Petersburg]. Vesi = Vesi. 2022. № 4. P. 39-48. (In Russ.).
 15. Svedenija o pomeshhich'ih imenijah [Information about the landowners' estates]. T. 2. Izvlechenie iz opisanij pomeshhich'ih imenij v 100 dush i svyshe. 1860 god. Nizhegorodskaja gubernija. (In Russ.).
 16. Shevchenko T.G. Dnevnik [Diary]. Pred. L. Starchakova, redakcija, vstupitel'naja stat'ja i prim. S. P. Shesterikova. M.-L.: ACADEMIA, 1931. 437 p. (In Russ.).
 17. Makarov I.A. Nizhnij Novgorod. Imena iz arhivnyh papok 1227-1917 gg. [Nizhny Novgorod. Names from archival folders 1227-1917]: Biograficheskij spravochnik. Nizhnij Novgorod: NOVO, 2011. 256 p. (In Russ.).
 18. Spisok naselennyh mest Nizhegorodskoj gubernii 1911 god [List of populated areas of the Nizhny Novgorod province 1911]. Nizhnij Novgorod: izd. Nizh. gub. zemstva, 1911. 144 p. (In Russ.).

Информация об авторе: Пакшина Наталья Алексеевна, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры прикладной математики, Арзамасский политехнический институт (филиал) Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е.Алексеева, Российская Федерация
607224, г. Арзамас, ул. Калинина, 19.
Orcid iD: <https://orcid.org/0009-0002-5442-6368>
Scopus author ID 6507372871
e-mail: nataliapakshina@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Natalia A. Pakshina, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor. Department of Applied Mathematics, Arzamas Polytechnic Institute (branch) Nizhny Novgorod State Technical University n. a. R.E. Alekseev, Kalinina str, 19. 607224. Arzamas, Russian Federation
Orcid iD: <https://orcid.org/0009-0002-5442-6368>
Scopus author ID 6507372871
e-mail: nataliapakshina@mail.ru

The author read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.07.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 12.08.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-107-127

УДК 947(316.7)

Николай Фёдорович Бугай

Институт российской истории РАН

г. Москва, Россия

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

Scopus ID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

**ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМУЛЫ «УВАЖЕНИЕ
К ПРОШЛОМУ – ПРИЗНАК ИСТИННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ»
В РАБОТЕ МУЗЕЯ**

Аннотация: В современную эпоху противостояния двух мировых систем США активно продвигают свою власть, сжимая в тисках Европу и стремясь обеспечить глобальное господство. Практика показывает, что конфликты между США, НАТО и Россией только усиливаются. Вместо того чтобы решать международные проблемы, укреплять связи между государствами, стремиться к мирному сосуществованию на демократических основах, ставка делается на насилие, игнорирующее социально значимые проблемы и вопросы сохранения мира. В этой ситуации значима деятельность музеев, особенно народных, таких как казачьи, которые работают над сохранением и приумножением духовного наследия поколений, формированием самосознания и национального сознания, воспитанием культуры межэтнического общения, способствуя консолидации общества.

Ключевые слова: музей, национальность, экспонат, общественность, консолидация, порядок, казаки, культура, мир, согласие, самосознание, национальное сознание.

Для цитирования: Бугай Н.Ф. Практический аспект формулы «Уважение к древности – признак истинного просвещения» в работе музея // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 5 С. 107-127

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-107-127

Original article

Nikolay F. Bugai

Institute of Russian History RAS

Moscow, Russia

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

Scopus ID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

PRACTICAL ASPECT OF THE FORMULA "RESPECT FOR THE PAST IS A SIGN OF TRUE ENLIGHTENMENT" IN THE WORK OF THE MUSEUM

Abstract: In the difficult era of our modern times, the alarming state in the relations of two world systems, the openly aggressive United States, which has stretched its tentacles to the states of Europe, and continues to pursue a policy of establishing and consolidating its dominance throughout the world. As the practice of the world order shows, that the contradictions between the United States, NATO and Russia are intensifying together with solving many problems of an international nature and taking measures to strengthen the influence both on the connections and relations between states, and to improve democratic principles, and not to introduce them on blood, bypassing such cardinal issues as easing social problems in societies, preserving the main guideline for peoples to live in peace and civil harmony. In this regard, it is important to turn on a national scale to the activities of museums as centers of spiritual heritage, including lower-category museums, such as Cossack museums, the main activity of which in this difficult time remains the increase in the spiritual heritage of generations, the formation of self-awareness and national consciousness, the education of a culture of interethnic communication, and in general the consolidation of population groups.

Keywords: museum, nationality, exhibit, public, consolidation, order, Cossacks, culture, peace, harmony, self-awareness, national consciousness.

For citation: Bugai N.F. Practical aspect of the formula “Respect for antiquity is a sign of true enlightenment” in the work of the museum. // Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. №5. P. 107-127 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-107-127

Введение. В современных условиях важным явлением остается обострение обстановки, приобретающее даже определенную неодолимость углубляющихся внутренних противоречий в странах, прежде всего в отношениях между властью

и обществом. Подобной «болезнью» страдают многие государства. В этой обстановке идет заметное ослабление духовных ориентиров в жизни общества. На решение этой проблемы в государствах предпринимаются значительные усилия. Не должны оставаться в стороне и музеи, независимо от статуса – как музеи мирового уровня, так и работающие в регионах страны, на местах. Каким образом решается эта задача и какой опыт в этом плане уже накоплен – на эти вопросы даны ответы в настоящем повествовании.

Методы, источники. В качестве источников использованы публикации районной газеты «Тамань» и краевой – «Советская Кубань», в частности научные обзоры, подготовленные заведующей отделом историко-археологического музея в казачьей станице Старотитаровской, историком Ольгой Николаевной Упарь. Наряду с этим использованы также воспоминания участников событий.

В основу публикации положен тематический подход с учетом существующих исторических методов исследования. Тематика отличается своеобразием малоизвестных сведений. Выявлены и данные, опубликованные в работах, приуроченных к датам истории станицы, содержащиеся в материалах Экспертного совета по истории и культуре казачества при Российской государственной библиотеке (руководитель Экспертного совета – Наталья Сергеевна Матвеева).

Итоги работы. Как отмечалось, за основу публикации взят анализ деятельности сельских музеев. Тем не менее объем их работы, накопление и изучение богатого практического материала позволяют сделать вывод, сформулировать рекомендации на государственном уровне и, тем самым, определить основополагающие направления их деятельности, а в связи с этим и сущностное содержание имеющихся экспонатов (свидетельства разных эпох, схемы расселения казачества, быт казаков, сфера экономики, духовная составляющая, быт, традиции, образование).

Второй аспект на созданной бытовой основе – определение магистральных направлений общественно-массовой работы, скорее, адекватного характера, что, естественно, носит элемент познания общества, в котором мы живем. Это особенно важный фактор, значимый для молодежи на пороге зрелого возраста. Они сами для себя определяют стиль поведения с учетом норм и правил, принятых в обществе, и постоянно нуждаются в поддержке общества, в котором проживают, что осуществляется частично и через музеи. Ориентиры в этом направлении определены, но они подвергались изменениям, совершенствовались, в том числе и прежде всего в ходе поиска и выработки новых социальных технологий.

В музейной работе не должно быть застоя. Всегда остается востребованной научная обоснованность. Это правило необходимо соблюдать постоянно.

Выводы. Общеизвестно, что музей в современных условиях приобретает определенную привлекательность, базируясь на имеющихся и вырабатываемых опытом новых социальных технологиях. На них основывается современная работа гуманитарной направленности, включая и музей казачьей истории и культуры.

Ориентируясь на другие музеи, не следует пренебрегать их накопленным богатым опытом, а руководствоваться известной поговоркой, что «все новое – хорошо забытое старое»: между этими понятиями много общего, старым укрепляются позиции нового, отношения становятся более прочными.

И в работе музея станицы Старотитаровской эти связи, по-моему, только обогащаются новыми факторами. Ведь здесь, несомненно, не должно быть соревнования, которое может привести только к размыванию этих факторов. Необходима наработка, в ходе которой можно направить усилия на формирование консолидированного общества, легко ориентирующегося в реальности, в выборе нужных мероприятий, направленных на решение проблем сохранения мира и гражданского согласия.

Обсуждение. Изучаемую проблему призваны решать музеи, категория которых определяется как их информационным уровнем, так и количеством посетителей. В данном случае надо исходить из того, что такой музей, как, например, Темрюкский естественно-педагогический, возник еще в 1920 г., Таманский музей местного края – в 1921 г., а Старотитаровский станичный музей – в 1990-е годы, и он находится в более выгодном положении. Так, он вправе пользоваться накопленным другими опытом, обретая свой, и социальными технологиями, выработанными музеями более ста лет назад, также в конкретной обстановке, когда в стране только зарождалась государственная система управления музейным делом, охраной памятников. В настоящем повествовании основное внимание уделено казачьему музею станицы Старотитаровской Краснодарского края.

В структурно-административном отношении музей представляет собой отдел Темрюкского районного музея. По широте проблем, которые музею приходится решать, он отличается не только от краевого, но и районного музея, пребывая в условиях постоянного дефицита и определенной нестабильности. В такой ситуации ему необходимо учитывать свои особенности, которые в большей мере базируются на культурно-просветительской деятельности, выборе пути решения проблем с опорой в том числе на уже сформировавшуюся базу нормативно-правовых актов, регламентирующих правовую сторону в деятельности музеев.

С учетом этих факторов сотрудники музея определяют формирование фондов музея и научно-практическую сторону, и научно-просветительскую работу, и материальную техническую базу охраны.

Тем не менее усилиями сотрудников музея возникающие вопросы постепенно решаются. А комплекс их ощути́м: это в первую очередь решение вопросов чисто гуманитарных, которые всецело подчинены прежде всего такой проблеме, как формирование самосознания и национального сознания граждан станицы (население представляет собой жителей различных национальностей, при большинстве местных казаков), культуры межэтнического общения. По приблизительным данным, население станицы – около 13 тыс. человек. Оно стало заметно многонациональным: проживают украинцы, представители средней полосы России, в незначительном количестве греки, армяне, немцы, чеченцы, крымские татары, болгары, поляки и др.

Конечно, задачи гуманитарной направленности не случайно занимали и занимают в работе музея преобладающее место. В связи с этим усилия коллектива сотрудников направлены на формирование прочной базы музея: его запасы пополняются новыми находками, собранием артефактов. Немалую роль играет в этом непосредственно население станицы, энтузиасты, болеющие за авторитет самого музея, высоко оценивающие значимость его роли в решении вопросов по воспитанию молодого поколения, учащихся трех общеобразовательных учреждений, действующих на территории станицы (муниципальное поселение Старотитаровское). Важное значение приобретают и разного рода коллекции¹.

В литературе до сих пор нет ответа на вопрос, по каким причинам понятие «станция» выпало из нашего лексикона и заменено на «муниципальное поселение». Это ничто иное, как явное свидетельство подражания зарубежным образцам, стремление игнорировать историческое прошлое – историю страны, факт существования казачьих станиц и хуторов на обширном пространстве как специфику формировавшего российского населения. Посещаемость музея в 1990-е годы в летне-осенний период составляла до 7 тыс. человек. Связано это было с включением музея в систему туристических комплексов по обслуживанию групп туристов.

Обратимся в бойницы истории. В 1964–1968 гг. автор статьи был студентом историко-филологического факультета Кабардино-Балкарского университета им. Х.М. Бербекова. В 1967 г. по программе обучения отмечалась необходимость

¹ Автор статьи передал в собственность музея коллекцию кавказских кинжалов – экземпляры холодного оружия, непременный атрибут костюма горца. В коллекции и кинжал, подаренный автору Президентом Кабардино-Балкарской Республики В.М. Коковым в ходе проходивших Дней культуры Москвы в Кабардино-Балкарской Республике. По историческим источникам, отдельные элементы костюма горцев позаимствовали и казаки, в частности, после переселения на территорию Северного Кавказа.

знакомства с музейной тематикой, так как выпускники могли трудиться в последующем и в музейной сфере. Мною овладела мысль о создании подобного центра культуры в родной станице. Эта идея существовала и среди многих жителей станицы, особенно преподавательских составов школ, работников железной дороги и других.

В очередной приезд на каникулы в станицу я напросился в гости к известной в ту пору учительнице географии – Ольге Яковлевне Погиба (Цокуренко) и изложил ей выводы по содержанию лекций. Это был преподаватель, как говорят в народе, от Бога, отличавшийся и привлекательностью, и яркостью речи, и знаниями своего предмета. В той ситуации она могла бы оказать гуманитарную, научную помощь.

В это время я уже готовил свой проект именно по истории станицы для защиты на выпускном экзамене. Подсказал мне тему куратор группы – кандидат исторических наук Ч.Э. Карданов. Первый подготовленный вариант был подарен мной Ольге Яковлевне¹. Итоги исследования были обобщены в статье, опубликованной в краевой газете «Советская Кубань» [1].

Помню, Ольга Яковлевна вначале отнеслась с настороженностью к моему предложению. Затем выразила согласие на сотрудничество. Я направил ей своеобразный план работы по обеспечению базы, налаживанию контактов с руководством станицы, населением, а также предложение по содержанию структуры формирования документации музея².

Было достигнуто согласие с исполкомом. Дело по созданию музея потихоньку разворачивалось, задумка превращалась в реальность. Нашлись и энтузиасты.

После окончания одной из научных конференций выступавшему с докладом знатоку истории Северного Кавказа, члену-корреспонденту АН СССР Анатолию Петровичу Новосельцеву, ставшему директором Института истории СССР АН СССР, было предложено посетить станицу Старотитаровскую, а потом из Анапы улететь в Москву. Он согласился.



¹ На счету Ольги Яковлевны Погиба много славных дел. Она была не только информированным учителем, пользовавшимся авторитетом среди учеников, но и талантливым организатором. Принимала активное участие во всех массовых мероприятиях, проводившихся в школе. Конечно, музей стал и ее творением. И станичники должны быть благодарны ей.

² Как сообщала Ольга Яковлевна, писатель В. Жорник усиленно старался добыть мои материалы, в том числе и рукопись проекта по истории станицы.

В станице, конечно же, решали и вопрос о музее. Зам. главы администрации станицы Анатолий Масло представил документальный фильм, альбомы с большим разнообразием фотографий из истории станицы.

Словом, состоялось знакомство с решением проблемы создания музея. Более того, на 1992 год приходилось 200-летие основания самой станицы, когда казаки прибыли на Северный Кавказ для освоения территории. Жители поддерживали эту идею, прозвучавшую на встречах в станице. Было выделено здание постройки 1887 г., в котором в прошлом были и больница, и школа, и сберкасса, и госстрах. Состоялась встреча А.П. Новосельцева и доктора исторических наук, профессора Н.Ф. Бугая с главой администрации станицы Виктором Васильевичем Водопьяновым.

А.П. Новосельцев предложил «не ожидать решения всех проблем по открытию музея, а об этом событии информировать общественность. Решение организационных вопросов сразу же ускорится»¹.

Все это решалось и при полной осведомленности главы станицы В.Н. Водопьянова. К нему и обратился А.П. Новосельцев с просьбой «всячески поддерживать открытие музея, что будет знаменательным событием прежде всего для всего населения станицы. А гуманитарная помощь Института истории СССР АН СССР будет оказана»².

В 1994 г. музей получает статус государственного и становится отделом истории казачества станицы Старотитаровской Темрюкского историко-археологического музея (заведующая – Л.А. Ильиных) филиала ГБУК КК КГИНМЗ им. Е.Д. Фелицина (Краснодар).

В работе музеев стали применяться новые технологии. Например, станичный музей привлекал талантливый творческий коллектив Дома культуры хутора «Белый» народный ансамбль «Хуторяночка» (рук. В.И. Ильиных).

В бытность уже директором Департамента Северного Кавказа в Министерстве по делам национальностей Российской Федерации вопрос обсуждался и мною в Управлении по делам казачества, действовавшим в структуре названного министерства. Казачество России в целом переживало период возрождения, оставляя в прошлом сложные трансформации всех сторон его жизни. Проблематика казачьей истории и культуры России приобретала новое звучание.

В Департаменте обсуждалась и первая всероссийская Программа по возрождению культуры российского казачества. Департаментом по делами Северного Кавказа были решены и эти вопросы через включение позиций в очередную Программу развития культуры российского казачества.

¹ Из дневниковых записей автора статьи.

² Там же

В станице Старотитаровской возникли две сложно решаемые проблемы: оказание помощи в устройстве нового храма по ул. Широкой и, естественно, вопрос о музее, который нуждался в первую очередь в ремонте крыши и приобретении мебели. Эти вопросы решались по предложению Департамента по делам Северного Кавказа (Миннац России).

Благодаря авторитету О.Я. Погиба (Цокуренко) заметно продвигалось и решение вопроса о формировании базы музея. Последовали предложения к населению о передаче старинных предметов быта: икон, подсвечников, посуды, орудий труда. Конечно, формирование музея – непростая задача. Мало кому была известна история самой станицы. Она практически 200 лет не подвергалась исследованию. Но сохранились предания и воспоминания о событиях на Таманском полуострове после 1917 года.

Одной из первых таких работ был проект на тему «Станица Старотитаровская: 1792–1960-е годы». Содержание проекта базировалось главным образом на материалах периодической печати, кино, кинофотодокументов, материалов, стендов из запасников районных (Темрюкский, Анапский, пос. Тамань), а также Краснодарского музея и даже музея г. Керчь. По-прежнему никто не занимался исследовательской работой по истории станицы, на что можно было бы опереться при формировании разделов и стендов нового музея.



Ольга Николаевна Упарь – по праву истинный представитель сферы культуры станицы Старотитаровской

Ощутимый вклад внесла в дальнейшее развитие музея преподаватель истории России Ольга Николаевна Упарь, работавшая в музее с 1993 г. Она была и остается первым руководителем и гидом музея, отработав информацию по маршруту и материалы по истории музея от одной эпохи станицы к другой.

На последующем этапе развития музея заметную инициативу проявляли Алексей Андреевич Волков, О.Н. Любач. Сегодня трудится в музее Ольга Головня (стаж более четверти века).

Уже на начальном этапе казачий музей благодаря внесению его в реестр музеев по обслуживанию групп туристов, прибывавших на отдых в Краснодарский край, получает широкую известность. Как отмечает в беседе Ольга Николаевна, в музее побывали группы из Москвы, Санкт-Петербурга, Сургута, Екатеринбурга, Оренбурга, Волгограда, Мурманска, многие жители Крыма, некоторых районов Донбасса, а также из зарубежья.

Заслугой О.Н. Упарь явилось то, что она смогла сплотить вокруг себя сотрудников, стремящихся сделать очаг культуры в станице привлекательным, хотя для этого решить только эту задачу было еще недостаточно. Необходима была поддержка музея со стороны курировавших его работу, а этот вопрос находился в компетенции районного и краевого музеев. Они могли оказывать методическую помощь, снабжать необходимой литературой.

Конечно, Ольга Николаевна уже располагала большим опытом работы, и с учетом ее высокой социальной мобильности она за 30 лет заметно преобразила музей, наполнилась и его демонстрационная база. Однако многие экспонаты запасников ждут своей очереди. В таком секторе культуры никогда не следует отставать, забывать о научном подходе, направленном на главное – воспитание населения станицы, особенно молодежи, формирование ее самосознания и национального сознания.

4 октября 2024 г. – исполнилось 145-лет Краснодарскому музею им. Е.Д. Фелицына¹. В этот праздничный день состоялось знаменательное событие и в жизни заведующей музеем станицы Старотитаровской Ольги Николаевны Упарь. За 30-летний период трудовой деятельности она была удостоена высокой награды. Ей присвоено звание «Заслуженного работника культуры Краснодарского края» с вручением медали и Удостоверения к Почетному званию. В этом большая заслуга и коллектива сотрудников станичного музея. Музей в ряду известных субъектов сферы культуры пользуется и заслуженным признанием, и популярностью. Сотрудники музея вносят заметный вклад и формирование самосознания населения станицы, особенно молодежи, воспитание патриотизма, любви к Родине, своему отчему краю.

Благодаря высокому потенциалу сотрудников музея, их колоссальным усилиям и это удастся делать в тех условиях, если только не рассматривать музейную работу как обычное ремесло. В данном случае важную роль сыграли все сотрудники музея: от О.П. Головни, проработавшей в музее, как отмечалось, уже более четверти века, до начинающего специалиста, музейного смотрителя Ю.Г. Косенко.

Несомненно, большая ответственность у научного сотрудника Е.А. Сергиенко. Была бы целесообразной и работа Общественного совета при директоре музея, в состав которого можно привлечь работников сферы культуры.

¹ Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына – старейшее учреждение культуры и один из первых музеев на Северном Кавказе.

В этом случае можно было бы обсуждать современные проекты и делать вывод о полезности того или иного предлагаемого проекта.

Непосредственно в музее широко представлен быт казаков как подворья, так и внутреннего убранства жилья. В музее рационально использован любой свободный уголок, где хранятся документы и материалы по различным эпохам истории славной казачьей станицы.

Особый интерес вызывает выявленный казачий род Ивана Ивановича Еременко. «Древо жизни рода» составлено Татьяной Вениаминовной Еременко. Следует заметить, что казачество очень трогательно относится к своему роду. Многие роды станичников вносили заметный вклад в развитие экономического и духовного потенциала места обитания как в досоветское время, так и в советский период. Казаки станицы были участниками многих событий, связанных с историей государства, Таманского полуострова, своей родной станицы.

В последние годы ученые также обратились к проблеме многосемейных казачьих родов, оценке их вклада в развитие государственности и сообщества российских казаков [2; 3; 4; 6].

Музеем предложена и такая актуальная проблема, многие вопросы которой обсуждались в ходе всероссийской акции «Ночь в музее», и прежде всего темы «Год семьи. Из поколения в поколение: семейные реликвии». 18 мая 2024 г. беседы протекали с участием творческих групп и детского хора «Акварель». Юные музыканты исполнили произведения на фортепьяно. Состоялся просмотр фильма «Семейные реликвии» и выставки рисунков учащихся «Моя семья, мой город».

Казаки оставались активными участниками и международных событий, связанных с Россией до 1917 г., и после Великой русской революции¹. Кстати, этот вопрос, с учетом определенного поворота России на Восток, в том числе и в проведении международной политики, может стать новой страницей в работе музея.

Внук повторил (но не пешком или на лошадях), а на самолете и автобусом) путь своего деда по материнской линии – Образа Петра Васильевича. Он был сыном Образа Василия Михайловича — судьи, казначея в станице Старотитаровской Таманского отдела, Кубанского казачьего войска.

Российская армия совершала походы в Персию (в 1910-е годы) с целью оказания помощи, а также расширить влияние России на жизненно важные территории, в том числе, — центральный регион Ближнего и Среднего Востока.

Конечным пунктом одного из походов являлся город Ровандуз, который находится на территории современного региона Курдистан-Ирак и упоминается как один из пунктов торговли по дороге на Ниневию. С 1787 г. Ровандуз был столицей эмирата Соран, уничтоженного османскими властями в 1836 году^[7].

¹ Мой дед – Образ Петр Васильевич – урядник, проживал в станице Старотитаровской до 1950-х годов на ул. Пролетарской (В этом доме в последующем располагалась церковь станицы). Петр Образ занимался как в досоветское, так и советское время обучением молодых казаков станицы Старотитаровской Таманского казачьего отдела.

В 1915 г., во время Первой мировой войны, город был оккупирован русскими войсками и ассирийцами. Казаки исполняли свой воинский долг. В 1915 г., как свидетельствуют историки, они продвигались к англичанам, которые в конце 1915 г. потерпели поражение турок при Ктезифоне. Сотня Кубанского казачьего войска им. кошевого атамана Антона Головатого (переселялся из Запорожья на Северный Кавказ) и руководил совместно с Захарием Чапегой и другими атаманами этим процессом.

Здесь же казаки совершили конный бросок по горам Курдистана, и как пишут авторы Плеханов А.А. и Плеханов А.М.,¹ по безлюдной пустыне Гилян, через малярийные протоки Тигра, пройдя рядом по тылам турецкой армии», соединившись с англичанами у д. Диале.

Эти события свидетельствуют тому, что казачество защищало свои интересы на границах с Персией и Турцией.

Конечным пунктом одного из походов являлся город Ровандуз, который находится на современной территории региона Курдистан-Ирак и упоминается как один из пунктов торговли по дороге на Ниневию (Ассирийское государство на территории Ирака – г. Мосул). С 1787 г. Ровандуз был столицей эмирата Соран, уничтоженного османскими властями в 1836 году.

В апреле 1915 в Персию была перебросена действовавшая на Юго-Западном фронте Кавказская кавалерийская дивизия.

В ходе Ровандузской операции, по данным П.Н. Стрелянова (Калабухов), Экспедиционный корпус составляли 566 офицеров, 24 270 - нижних чинов, а также в корпусе насчитывалось 17 993 лошади. В воинском соединении, действовал и 3-й Таманский полк (6 батарей) Кубанского казачьего войска. 30 апреля 1916 г., как отмечает П.Н. Стрелянов, «г. Ровандуз, куда до того, никогда не доходила нога русского воина, был взят». Также отмечается особо о боевой работе разведчиков и всего отличившегося в названной операции 3-го кубанского полка» (старшина Захаров)

В 1922 г. городом Ровандуз овладели турки, а в 1923 г. — англичане. В период между 1928 и 1932 годами, английской администрацией была построена стратегически важная дорога (от города Эрбиль – через Ровандуз), к иранской границе в районе Пираншехра. Также город был известен как центр курдского сопротивления иракским властями

В середине 1918 г. в Персии был издан последний прощальный приказ в Русской армии, что означало, окончание войны 1914 — 1918 гг. на Кавказском фронте.

¹ Город Ровандуз упоминается главным образом в обобщающих трудах по истории персидских походов казачества (См.: Плеханов А.А., Плеханов А.М. Казачество на рубежах Отечества. М.: Куликово поле, 2007. С. 231. См. также подробно: Стрелянов П.Н. (Калабухов). Казаки в Персии 1908 – 1918. М.: Центрополиграф. 2007. 442 с. и др.).



Фото: Википедия. Дорога, соединяющая населенные пункты на северо-востоке Курдистана



Фото: Википедия. Г. Равандуз. Население – 124 989 человек (2012 г.)



Фото: Википедия. г. Равандуз, накрытый облаками. Регион Курдистан – Ирак.

В последующем многие из казаков-станичников, потеряв социальную ориентацию, не разобрались в этой смутной обстановке и, оставив по разным причинам родину, оказались за рубежом. К этой группе лиц относится, и очередной атаман станицы М.К. Кулик, оказавшийся сначала в Польше, а затем в США.

Как свидетельствуют источники, в обществе не было подходящей кандидатуры на должность атамана станицы. Казаки обратились к М.К. Кулику с просьбой «возглавить казачью власть в станице».

Атаманом он был избран в середине декабря 1917 г., а в середине января 1918 г. уже покинул станицу, оставив на произвол судьбы казаков-стариков, которые к нему обращались, но их надежды на улучшение жизни рухнули. Быть атаманом не входило в планы М. Кулика. Каких-либо заметных действий в этот период не предпринималось. Да и вряд ли они могли бы привести к изменению в жизни казаков в той напряженной обстановке борьбы за существование. Уже в феврале 1918 г. атаманская власть перестала существовать на территории бывшего Кубанского казачьего войска.

В предреволюционное время (до апреля 1917 г.) проявил себя в основном с положительной стороны атаман Иван Иосифович Мартыненко. Начало преобразований в новых условиях было положено уже в обстановке действия Советов. По пути строительства новой государственности пошло и казачество станицы. Конечно, этот путь был сложным и противоречивым.

Коллектив музейных сотрудников вносит заметный вклад в осуществление общественно-массовой деятельности в станице, решая тем самым важные вопросы с молодым поколением, а также непосредственно с населением станицы.

В качестве центральной темы музея выступает война 1941–1945 гг. Многие из станичников были в рядах борцов против фашизма. Эта проблема остается как в истории, так и в современных условиях одной из актуальных, требующих постоянного к себе внимания. В научном плане применительно к региону ценность представляет исследование писателя Г. Якименко «Вместе с тем звоном. Новеллы» (Краснодар, 2015).

В связи с этими событиями в рамках проводимых музеем месячников военно-патриотического воспитания популярностью пользуется патриотический час. В этом мероприятии принимают участие главным образом учащиеся школ, а также участники Великой Отечественной войны и действующие офицеры воинских соединений Вооруженных Сил России.

Очередной патриотический час был посвящен участнику войны, жителю станицы Старотитаровской, Якову Ивановичу Хуторному, ставшему на деле сапером – «тружеником войны», так называли его друзья-однополчане. Саперы инженерных войск – это особые люди. Их главные черты – четкая сообразительность, быстрая оценка обстановки, точный расчет, отчетливо проявляющийся фактор смелости, умелое владение оружием. Все это позволяло Хуторному активно сражаться против гитлеровцев на подступах к Смоленску (1941 г.).

В его обязанности входило также минирование и др. Яков вернулся с фронта домой. С 1963 г. проживает в станице Старотитаровской. В семье его три дочери и два сына.



Следующий патриотический час был приурочен к встрече с полковником пограничных войск Павлом Тихоновичем Кухолем.

Ветеран Великой Отечественной войны Павел Тихонович Кухоль проводит урок мужества для школьников ст. Старотитаровской (фото Ольги Упарь)

Он начинал службу бойцом Темрюкского стрелкового батальона, занимаясь выявлением фашистских диверсантов, пособников врага, охраной стратегических объектов тыла, дослужился до звания полковника (проживает в Анапе). За примерную службу был награжден орденами «За боевые заслуги» и «За победу над Германией». После войны закончил обучение в военном училище, став профессиональным офицером.

Надолго запомнится проведенный музеем патриотический час «Я расскажу вам о войне» (встреча с детьми). Выступали жители станицы Любовь Гавриленко, Вера Антоновна СерEDA. Многие узнали участники встречи о периоде оккупации станицы, о том, как угоняли детей станицы с родителями в Крым. Словом, такое прошлое забыть невозможно.

Незабываемой была встреча с детьми войны (бывшие подранки от 10 до 16 лет). В конце 2010 г. эту сложную тему поднимал в газете «Красный таманец» в статье «Подранки» и других публикациях Иван Васильевич Стрижак (проживал в г. Ейске). Известно, что, по приблизительным данным, в Союзе ССР в годы Великой Отечественной войны погибли 50 тыс. юных защитников страны. Эта тема ждет своих исследователей.

Особо отмечались события, связанные с исторической датой – 80-летием Сталинградской битвы. Встреча носила название «И превращаем пепел в снег...». В ходе этого важнейшего мероприятия участники часа памяти совершили виртуальную экскурсию «Мамаев курган», ознакомились с книгами писателей Г. Гончаренко, Ю. Бондарева и В. Гроссмана. Состоялся и содержательный разговор о Степане Федоровиче Алещенко, как об одном из станичников – участников Сталинградской битвы.

В рамках организуемых выставок состоялась демонстрация фрагментов из фильмов, посвященных Великой Отечественной войне. В музее проводились и многие другие акции, приуроченные к историческим событиям войны 1941–1945 гг.

В Темрюкском районе, как и в других районах края, широкое распространение получила акция, связанная с проведением автопробегов в честь значительных исторических дат, в том числе связанных с Великой Отечественной войной. Такой подход, несомненно, способствует решению важных вопросов, связанных с оборонно-массовой и военно-патриотической работой. Следует заметить, что в этом мероприятии участвуют многие патриотические организации, ветераны войн, спортсмены, журналисты. Такой пробег состоялся 24 апреля 2010 г. под эгидой Отдела по делам молодежи администрации муниципального образования Темрюкский район. В очередной раз участники пробега доказали, что они «...памятью сердца сильны» (президент мотоклуба А.Ф. Урганев). Многие жители вышли на встречу с участниками пробега.

Очередной пробег состоялся в феврале 2011 г. по маршруту Темрюк – Тамань – пос. Черноморский – Темрюк. Для этого специально был создан Темрюкский районный оргкомитет [5]. С этим мероприятием связаны были по своему содержанию и организованные музеем разного рода молодежные акции, месячники оборонно-массовой и военно-патриотической работы. Проводились встречи с ветеранами войны, круглые столы, фотовыставки, выставки рисунков детей, возложения цветов к местам захоронения воинов [5].

Не менее интересными были устроенные музеем встречи учащихся школ станицы с участниками афганских событий – полковником Виктором Максимовичем и его супругой Людмилой Васильевной Стрижак. Виктор прошел все ступени воинской службы: высшее общевойсковое командное училище, военную академию, служил в Югославии, командовал отделением и мотострелковым полком, нес службу в Киевском военном округе, затем занимал должность начальника курсов военной кафедры в сельхозакадемии Украины. С 1983 по 1986 г. он находился на службе в Афганистане. Рядом несла службу и его супруга, работая счетоводом отдельного батальона авиационно-технического обслуживания.

Заслуги Виктора Максимовича перед Родиной отмечены государственными наградами – орденом «Красной Звезды», «За службу в рядах Вооруженных Сил СССР» 3-й степени, «За храбрость» и др. Посвятили жизнь военному делу и его сын, двое внуков и зять. Традиция служения Родине в роду Стрижаков не угасает и по сей день.

Музей станицы остается составной частью мероприятий по трансляции событий в Афганистане путем организации оборонно-массовой и военно-патриотической деятельности. Под руководством музея проходили встречи с земляками, воинами-афганцами, чья судьба была связана с ожесточенной борьбой народов Афганистана за свою свободу, в частности Устименко Владимиром, награжденным медалью «За боевые заслуги», который с честью исполнял свой воинский долг и благополучно возвратившийся на родину. Это яркий пример мужественной борьбы за установление на земле Афганистана мира и гражданского согласия [7].

Отмечены вниманием музея и многие другие станичники, разделившие свою судьбу с Афганистаном.



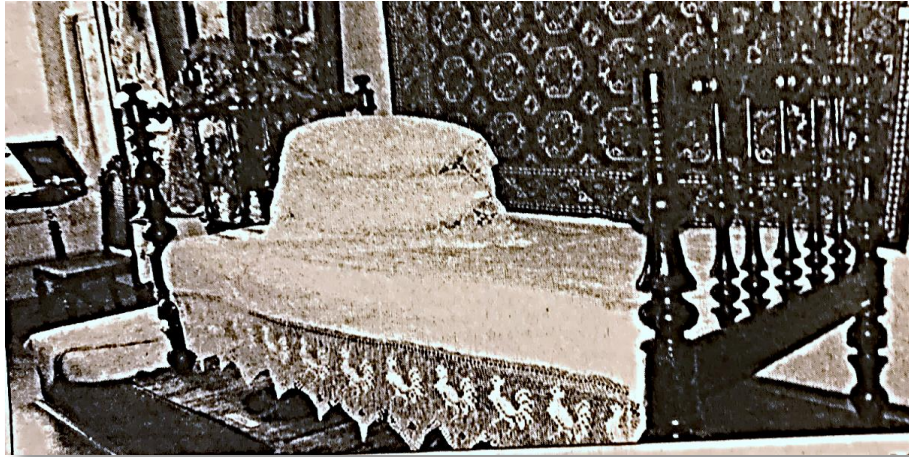
Один из них – Николай Федорович Юник, исполнявший свой интернациональный долг в Афганистане (1979–1984), Сирии (1973), Анголе (1978–1983), Эфиопии (1987–1988). (Фото: «Тамань», 22 февраля 2011)

Не остались без внимания события техногенной катастрофы в Чернобыле – авария на Чернобыльской АЭС. 26 апреля 1986 г. произошел взрыв на 4-м энергоблоке. В ликвидации его последствий участвовали, и представители станицы Старотитаровской. В числе их были В.Н. Загреба, Н.И. Мережченко, С.А. Саржан, В.В. Журавлев, В. Садыгов, А.Ф. Кириченко, Григорий Стрижак (проживал в Ленинградской обл., в настоящее время живет в ст. Старотитаровской).

Участники одной из встреч в музее прослушали содержательный доклад об этой трагедии. Память об аварии и ликвидаторах ее последствий жива, как важным остается и то, что в судьбах станичников эта трагедия стала строкой их биографии. Эти события, воспоминания о них также легли в основу мер по патристическому воспитанию.

История, конечно же, живет во всех экспонатах музея. Бытовую сторону жизни казаков во многом раскрывает интерьер домов разных регионов страны. В данном случае в музее представлены ценные в научном плане экспонаты, создающие представление о быте казачьих семей, общины в целом. Прежде всего, появляется возможность определить потенциал казачества для развития самой территории обитания в станице, составить представление о самоотверженном труде казаков на благо Родины, о возрождении казачьей истории и культуры. Именно к этому призывает сформировавшийся в России Экспертный совет по истории и культуре казачества при Российской государственной библиотеке (Н.С. Матвеева, Москва).

Приковывает взор и поистине по-царски убранная кровать, зачастую выступавшая в казачьей хате, на современном языке изюминкой дома. К сожалению, история не сохранила имени создателя этого шедевра, относящегося к началу XIX в.



На первый взгляд жителя станицы не удивишь подобным средством передвижения, зачастую заменявшим транспортное средство скорой медицинской помощи, – «линейкой», но группы туристов рассматривают ее в подробностях.



■ Фото Нелли Тютюник, «ТАМАНЬ»

Подобное средство передвижения они могли видеть только в кино. Тем не менее это изделие, созданное умельцами станиц, длительное время являлось одним из важнейших средств передвижения. «Линейка» использовалась и в условиях колхозного периода, и в совхозах. При этом не только для передвижения по бескрайним полям, но и как средство медпомощи, доставки больных, да и на свадебных церемониях. Только в 1950–1960-е годы с приобретением мотоциклов и легковых автомобилей «линейке» нашлось место в музее в качестве экспоната.

В музее сохранилось и изготовленное в далеком прошлом (конец XIX в.) трюмо, принадлежавшее станичнице Анастасии Яковлевне Пелипенко (Сухиной). Отец Анастасии был известным швейным мастером [8], и зеркало было одним из атрибутов его деятельности.

Еще в первой половине 1920-х годов модницы местного истеблишмента получили в распоряжение от мастеров модную сумку – *кошелку*. Это сумка с двумя

ручками, искусно выполненная из *чакана* (широколистного рогоза), произрастающего на берегах лиманов. В станице проживали истинные мастера этого модного в ту пору изделия.



Кошелка имела необыкновенный успех. Ее можно было увидеть в руках представителей старшего возраста и молодых женщин. Она частично проникла на рынки в Керчи, Темрюка, Анапы.

Привлекает внимание и «стул редкой работы», датируемый также концом XIX в.

Стул украшен резьбой по спинке, плетением из восточных камней. Экспонат прежде находился во владении О.А. Василевской – дочери последнего атамана станицы Старотитаровской Андрея Шамрая, затем вместе с хозяйкой стул убыл на Дальний Восток, вновь возвратился в станицу и нашел «прописку» в музее. В последующем был преподнесен в дар музею внучкой Василевской Светланой. Сотрудники музея полагают, что изготовлением стульев для жителей станицы занимались казаки из рода Еременко. Они могут быть авторами и этого произведения.



Срез культуры. 2000-е годы. Заметное наполнение событийного ряда наблюдается в сфере культуры: происходит множество общественно-массовых мероприятий, в том числе на территории станицы. Так, в рамках всероссийской

акции «Ночь искусств – 2022» прошла выставка детских рисунков «О родине, о мужестве, о славе», подготовленных учащимися МБУ ДО «Детская школа искусств» (ст. Старотитаровская). Зрителю было представлено более 50 рисунков учащихся, подготовленных под руководством преподавателей школы (Т.В. Скоробогатова, Г.Ю. Чех). На рисунках отражена военная тема, которая не обошла границ родной станицы. Это не могло не вызвать истинно патриотических чувств.

Анализ деятельности музея позволяет выразить некоторые пожелания, требующие неотложных мер по совершенствованию его дальнейшей работы.

В числе необходимых действий можно было бы рекомендовать принятие мер по усилению творческой составляющей в музейном коллективе, а именно создать *при директоре музея Общественный совет*, в состав которого ввести представителей от этнических общин, проживающих в станице, заинтересованных учителей школ, сотрудников Дома культуры, активно откликающихся на появление новых веяний и проявление интересов молодежи.



Например, сейчас распространено увлечение классической и мелодичной эстрадной музыкой, что дает возможность проводить ежемесячные встречи для прослушивания произведений российских и зарубежных композиторов. Конечно, при этом следует решать и вопрос о трансляции творческого процесса самого композитора.

Можно было бы проводить вечера поэзии с участием учеников трех школ и приглашением родителей и всех интересующихся творчеством поэтов, в том числе и начинающих поэтов из учеников. Для начала положить в основу творчество северокавказских поэтов, особенно кубанских.

Объединив усилия музея и ДК муниципального образования, можно было бы выступить с инициативой экспозиции музея в зале ожидания железнодорожного вокзала. Эта акция уже началась на территории страны. Тема одна – «История дорог и их роль в формировании моей судьбы». Пока этим мероприятием охвачены лишь крупные железнодорожные узлы республиканского, краевого и областного масштаба. Минжелдортранс России планирует создать мини-музеи в помещениях некоторых станций и других категорий. Было бы целесообразным обустройство музеев и в школах.

Можно организовать традиционный диалог с музейщиками, которые поведали бы о жизни их музеев, совместных акциях, других интересных и содержательных проектах.

При таком мощном потенциале трех общеобразовательных учреждений на территории одной станицы как не организовать традиционного мероприятия, как, например, «Старотитаровские чтения», на которых ученики старших классов выступают со своими докладами по истории станицы, ее экономике, культуре, вероисповеданиям, «праздникам Веры», транспортным коммуникациям, костюмам предков и др.?

Преподаватели истории, регионоведения могли бы взять это под свое управление. Ученикам же это принесет только пользу: научит сосредотачиваться на главном, составлять доклад, подбирать материал по теме, изучать его и обобщать. Навыки будут постепенно совершенствоваться. А потом практиковать это мероприятие на базе школьных, музейной площадок и ДК.

Музей на территории Старотитаровского муниципального поселения – это кладезь знаний. Вся его деятельность направлена на сохранение исторической памяти, формирование самосознания и национального сознания личности, достойного гражданина своей страны, края, района.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бугай Н.Ф. Откуда пошли таманцы... // Советская Кубань. 14 сент. 1969 г.
2. Бугай Н.Ф. Станица Старотитаровская: род Образ. Два столетия // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – Кн. 3/2. – С. 34-48. DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-6/1-00-00. ISSN 2075-9908.
3. Бугай Н.Ф. Старо-Титаровская: курень, куренное поселение, станица. 1792 — начало XXI века. – М., 2006. – 1024 с.
4. Казачество Юга России: проблемы воспитания культуры межнационального общения // Голос минувшего. – 2003. – № 1-2.
5. По боевым местам Тамани // Тамань. № 19 (9899). 12 февраля 2011 г. – С. 1.
6. Портной С.И. Мой род, моя родня. Из истории казачьего рода Портных // Архонт. – 2024. – № 1.– С. 310 и др.
7. Сердце, к подвигу прикоснись (Месячник оборонно-массовой и военно-патриотической работы) // Тамань, 21 февраля 2014 г.
8. Музейный экспонат. «Скажи мне, зеркальце» // Тамань, 23 апреля, 2011 г.

REFERENCES

1. Bugay N.F. Where did the Taman people come from... —Sovetskaya Kuban, September 14, 1969

2. Bugay N.F. Stanitsa Starotitarovskaya: the Obraz clan for two centuries. — Historical and socio-educational thought. 2016. — Vol. 8. — Book 3/2. Pp. 34 – 48. DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-6/1-00-00. ISSN 2075-9908.
3. Bugay N.F. Staro-Titarovskaya: kuren, kuren settlement, stanitsa. 1792 — beginning of the 21st century. — М., 2006. 1024 p.
4. The Cossacks of the South of Russia: problems of nurturing a culture of inter-ethnic communication — Voice of the Past. No. 1 – 2. Krasnodar, 2003.
5. Along the battlefields of Taman — Taman. No. 19 (9899). February 12, 2011. P. 1.
6. Portnoy S.I. My family, my relatives. From the history of the Cossack family of Portnoy. — Arkhont. No. 1. 2024. — P. 310 and others.
7. Touch the Heart to the Feat (Month of Defense-Mass and Military-Patriotic Work) – Taman, February 21, 2014
8. Museum Exhibit. Tell Me, Mirror. — Taman, April 23, 2011

Информация об авторах: Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник. Институт российской истории РАН, Российской академии наук, действительный государственный советник Российской Федерации III класса. Дм. Ульянова, 19, 117 292. Москва, Россия
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>
e-mai: nikolay401@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about authors: Bugai Nikolay Fedorovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher. Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Russian Academy of Sciences, active state adviser of the Russian Federation, III class. Dm. Ulyanova, 19, 117 292. Moscow, Russia
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>
e-mail; nikolay401@yandex.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 23.06.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 22.08.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2024

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

РУКОВОДСТВО ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция журнала рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей. Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4 х недельный срок принимают решение о возможности ее публикации. Перед публикацией редакция рассылает авторам макет статьи для согласования и, при необходимости, вносит правки.

Статьи, поступающие для публикации в журнал не должны быть опубликованы ранее, а на момент поступления в редакцию – не должны находиться на рассмотрении в других журналах.

Плата за публикации

Журнал издается на платной основе. Средства, уплаченные авторами статей, направляются исключительно на компенсацию редакционных, корректорских, издательских и почтовых затрат.

В стоимость публикации входит:

прием статьи, переписка с автором, рецензирование статьи редакционным советом журнала, редакторская обработка статьи, корректура русского языка и английского языка, верстка журнала, размещение журнала на сайте <http://www.dialog-ru.ru>, рассылка авторам для проверки электронной (сигнальной) версии, работа по индексации журнала в системах:

- «Научная электронная библиотека» (РИНЦ),
- в электронной библиотеке CyberLeninka

Стоимость публикации в журнале: 1000 руб.

Каждой статье присваивается международный идентификационный номер DOI.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

Требования к оформлению авторских материалов:

Материалы следует направлять только на электронной адрес: dpo18@yandex.ru, Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение *.doc, *.docx, *.rtf).

Шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, междустрочный интервал – одинарный

Объем полного текста рукописи 10 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.

Магистранты, студенты публикуются в соавторстве с научным руководителем или с рекомендательным письмом от научного руководителя и кафедры, только после этого статья принимается и отправляется на рецензирование.

Высылаемая статья должна содержать следующую информацию:

Индекс УДК; (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);

Название работы (Приводятся на **русском и английском языках**)

Сведения об авторе (на **русском и английском языках**):

- фамилия, имя, отчество автора полностью
- должность, звание, ученая степень автора
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес
- идентификаторы автора в системах **РИНЦ** и **ORCID ID** (регистрация в системе

ORCID -<https://orcid.org>)

- адрес электронной почты автора;

аннотацию на русском и английском языках — не менее 150-200 слов

ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно **на русском и английском языках**).

Требования к аннотации на русском языке

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

Структура аннотации:

Введение (Introduction): вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

Методы (Methods): раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

Анализ (Analysis): раздел, включающий исследование проблемы;

Результаты (Results): часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Требования к аннотациям на английском языке

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

Abstract paragraphing:

Introduction (Введение): вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

Methods (Методы): раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

Analysis (Анализ): раздел, включающий исследование проблемы;

Results (Результаты): часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

Благодарности. Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату **IMRAD (Структура статьи)**. Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации. Структурированная статья позволяет читателям сократить время на просмотр статьи, выделить основные результаты и определить свой к ней интерес.

Структура статьи

Введение (Introduction);

Обзор литературы (Literature Review);

Материалы и методы (Materials and Methods);

Результаты исследования и обсуждение (Results and Discussion);

Заключение (Conclusion).

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Таблицы и иллюстрации

Заголовки графиков должны точно соответствовать их содержанию и иметь единицы измерения

Заголовки, пояснения к таблицам и рисункам оформляются на двух языках - **на русском и английском**

Иллюстрации должны быть четкими, контрастными, рассчитанными на черно-белую печать без полутонов. В электронном виде иллюстрации предоставляются как внедренные объекты (в этом случае иллюстрации могут быть как созданные средствами Microsoft Office, так и представлены как графические объекты), либо отдельными файлами с расширением .TIFF и .JPG с разрешением 300 dpi. В последнем случае имя файла должно содержать номер иллюстрации и ее название.

Таблицы должны быть пронумерованы и иметь тематические названия.

Библиографические ссылки на русском языке (пристатейные списки литературы)

Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с GOST-R-7.0.7_2021-1_ «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – 30%. (если есть необходимость)

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены **ВСЕ АВТОРЫ**. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al." **Недопустимо сокращать название статьи.**

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25].

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер или адрес доступа в сети Интернет.

References: (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи, если у статьи нет дублированного названия на английском языке)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [***]. Для транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Следует обратить внимание на то, что в References Название статьи и журнала НЕ следует разделять знаком «//» и «-», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [***]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- язык оригинала, необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (например, [ru; en] ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.

Пример: Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Meta-disciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ). DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ссылка на Интернет-ресурс: APA Style (2011), Available at: <http://www.apastyle.org/apa-style-help.aspx> (accessed 5 February 2011).

Материалы конференций: Главное в описаниях конференций – название конференции на языке оригинала (в транслитерации, если нет ее английского названия), выделенное курсивом. В скобках дается перевод названия на английский язык. Выходные данные (место проведения конференции, место издания, страницы) должны быть представлены на английском языке.

Примеры ссылок на публикации в материалах конференций:

-UsmanovT.S., GusmanovA.A., MullagalinI.Z., MuhametshinaR.Ju., ChervyakovaA.N., SveshnikovA.V. Features of the design of field development with the use of hydraulic fracturing [Osobennosti proektirovaniya razrabotki mestorozhdeniy s primeneniem gidrorazryva plasta]. Trudy 6 Mezhdunarodnogo Simpoziuma “Novye resursoberegayushchie tekhnologii nedropol'zovaniya i povysheniya neftegazootdachi” (Proc. 6th Int. Technol. Symp. “New energy saving subsoil technologies and the increasing of the oil and gas impact”). Moscow, 2007, pp. 267-272. (in English)

-Antina, E.V., Berezin, M.B., Semeikin, A.S., Dudina, N.A., Yutanova, S.L., and Guseva, G.B., Abstracts of Papers, XII Molodezhnaya konferentsiya po organicheskoi khimii (XII Youth Conference on Organic Chemistry), Suzdal, 2009, p. 248. (in Russian)

Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронном журнале

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

Контрольный список подготовки статьи к отправке

В качестве одного из этапов процесса отправки статьи авторы должны проверить соответствие их статьи всем следующим пунктам, статьи могут быть возвращены авторам, если они не соответствуют этим требованиям.

Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале (или дано объяснение этого в Комментариях для редактора).

Файл отправляемой статьи представлен в формате документа OpenOffice, Microsoft Word, RTF или WordPerfect.

Приведены полные интернет-адреса (URL) для ссылок там, где это возможно.

Текст набран с одинарным интервалом; используется кегль шрифта в 12 пунктов; для выделения используется курсив, а не подчеркивание (за исключением интернет-адресов); все иллюстрации, графики и таблицы расположены в соответствующих местах в тексте, а не в конце документа.

Условия передачи авторских прав

Авторы, публикующие статьи в данном журнале, соглашаются на следующее:

Авторы сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации работы, которая по истечении 6 месяцев после публикации автоматически лицензируется на условиях Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

Заявление о конфиденциальности

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.

Статьи, опубликованные в журнале, доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

Электронный научный рецензируемый журнал

Культурный ландшафт регионов
2024 Том 6. № 5 (сентябрь - октябрь)

Дата выхода в свет 29.10.2024
134 ст.