

# КЛР

## Культурный ландшафт регионов

НАУЧНЫЙ РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

---

Культурология  
Музееведение  
Исторические науки



Том 6 № 1

2024

# Культурный ландшафт регионов

научный рецензируемый журнал Том 6 № 1 2024

---

Электронный адрес журнала: <http://dialog-ru.ru>

ISSN 2686-8814

Журнал «Культурный ландшафт регионов» – рецензируемое научное периодическое сетевое издание, открытого доступа (open access).

Журнал стремится к осмыслению, сохранению самобытных ценностей Малой Родины, формируя «региональный образ» каждого из районов через изучение объектов природного и культурного наследия, его современной истории.

Основное содержание журнала составляют оригинальные научные статьи, посвященные актуальным проблемам региональной культурной и социальной политики, анализу комплексного развития регионов Российской Федерации и зарубежных стран, которые связывают историческое прошлое с реалиями современности и позволяют объяснить настоящее и прогнозировать будущее, зачастую с использованием методологии смежных отраслей научного знания, обусловленной междисциплинарным характером социального знания

Наименование и содержание рубрик журнала соответствуют отраслям науки и группам специальностей научных работников на основании Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени:

- *Культурология*
- *Музееведение*
- *Исторические науки*

Журнал издается с соблюдением всех требований **Высшей аттестационной комиссии** с целью последующего включения его в перечень **ВАК**

Миссия редакции научного журнала состоит в организации дискуссионного пространства, где специалисты в области литературы, истории, культурологии, музееведения, архивоведения, охраны наследия, сотрудники научных и образовательных учреждений, музеев и архивов, молодые исследователи публикуют результаты своих научных работ, представляя собственные достижения.

Основой политики журнала является открытость издания для авторов и читателей. Редакция журнала руководствуется в своей деятельности принципами научности, объективности, профессионализма, информационного обеспечения наиболее значимых специализированных исследований и соблюдения стандартов издательской этики и придерживается принципов, разработанных Международным Комитетом по этике публикаций (COPE, <http://publicationethics.org>) и положения главы 70 "Авторское право" Гражданского кодекса Российской Федерации. Редакционная коллегия осуществляет научное рецензирование всех материалов, представленных в редакцию (двустороннее слепое рецензирование-рецензент не получает сведений об авторах рукописи, автор не получает сведений о рецензентах), что позволяет не только повысить качество публикуемых материалов, но и преследует обучающую цель.

Все статьи, поступающие в журнал, проходят проверку по программе Антиплагиат

Материалы журнала доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

---

### *Учредитель и издатель*

Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования. Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования (НОЧУ ДПО «КМИДО»)

www.kmido.ru

E-mail: dpo@kmido.ru;

+7 861 203 51 61

### *Главный редактор*

Литвинов Кирилл Александрович, кандидат педагогических наук, директор Негосударственного образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования "Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования"

### *Научный редактор*

Акоева Наталья Борисовна, доктор исторических наук, доцент, профессор Краснодарского государственного института культуры

**Адрес редакции:** 350080, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Трамвайная, 2/6, 1-й этаж, офис №3

Тлф.: 7 905 471 31 94 (по вопросам публикации и сотрудничества)

E-mail: dpo18@yandex.ru (по вопросам публикации и сотрудничества)

---

## Редакционный Совет

### Главный редактор

**Литвинов Кирилл Александрович**, кандидат педагогических наук, директор Краснодарского многопрофильного института дополнительного образования (КМИДО)  
ORCID ID: 0000-0001-8804-1525  
г. Краснодар, Россия

---

### Научный редактор журнала

**Акоева Наталья Борисовна**, доктор исторических наук, доцент, профессор,  
Краснодарский государственный институт культуры  
ORCID ID: 0000-0002-2124-1343  
Scopus ID: 57201316433  
г. Краснодар, Россия

**Акользина Марина Константиновна**, кандидат исторических наук, доцент,  
Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина  
ORCID ID: 0000-0002-8684-9405  
г. Тамбов, Россия

**Ангелова Росица Жечкова**, доктор, профессор,  
Шуменский университет имени Епископа Константина Преславского  
г. Шумен, Республика Болгария

**Балаш Александра Николаевна**, доктор культурологии по специальности 24.00.01 "теория и история культуры", доцент, профессор кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного института культуры  
ORCID id: 0000-0002-7947-0376  
г. Санкт-Петербург, Россия

**Блейх Надежда Оскаровна**, кандидат педагогических наук, доктор исторических наук, Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова, член-корреспондент Российской Академии Естествознания  
ORCID ID: 0000-0002-6715-9185  
г. Владикавказ, Республика Северная Осетия-Алания

**Блохин Валерий Федорович**, доктор исторических наук, профессор,  
Брянский государственный университет им. И.Г. Петровского  
г. Брянск, Россия

**Бугай Николай Федорович**, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт российской истории РАН, действительный государственный советник Российской Федерации III класса  
ORCID iD: 0000-0002-8363-1638  
Scopus ID: 55481483000  
г. Москва, Россия

**Бушуева Татьяна Семеновна**, кандидат исторических наук. Ведущий научный сотрудник Института военной истории МО РФ, Центр публикации источников по истории России XX века Института российской истории РАН.  
Scopus ID: 38261169200  
г. Москва, Россия

**Ивонина Ольга Ивановна**, доктор исторических наук, профессор,  
Новосибирский государственный педагогический университет  
Почетный работник высшего профессионального образования  
г. Новосибирск, Россия

**Куклинова Ирина Анатольевна**, кандидат культурологии, доцент,  
Санкт-Петербургский государственный институт культуры  
г. Санкт-Петербург, Россия

**Лихарев Дмитрий Витальевич**, доктор исторических наук, профессор  
Дальневосточный федеральный университет  
г. Владивосток, Россия

**Митрофанов Виктор Владимирович**, д-р ист. наук, профессор кафедры «Теории и истории государства и права» АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». (Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Галерный проезд, 3);

ORCID ID: 0000-0003-2094-6883  
Санкт-Петербург, Россия

**Панарина Елена Владимировна**, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».  
г. Армавир, Россия

**Поляков Владимир Евгеньевич**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова  
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

**Рамазанова Дильшад Шагиidinовна**, доктор исторических наук, профессор кафедры Истории России, Дагестанский государственный университет, государственный советник Республики Дагестан III класса.

г. Махачкала, Россия  
ORCID ID: 0000-0001-7780-7257

**Рязанова Эльвина Фаритовна**, кандидата исторических наук

ORCID ID: 0000-0003-1860-4163  
Москва, Россия

**Резник Оксана Владимировна**, доктор филологических наук, профессор,  
Крымский университет культуры, искусств и туризма  
Республика Крым, Россия

**Халилов Тимур Александрович**, кандидат политических наук, доцент, Кубанский государственный университет, член Экспертного совета Федерального агентства по делам национальностей РФ

ORCID ID: 0000-0002-5806-0351 г. Краснодар, Россия  
г. Краснодар, Россия

## Editorial Council

### Chief Editor

**Kirill A. Litvinov**, Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Krasnodar Multi-disciplinary Institute of Continuing Education  
ORCID ID: 0000-0001-8804-1525  
Krasnodar, Russia

---

### Scientific Editor

**Natalya B. Akoeva**, Doctor of Historical Sciences, Associate Professor,  
Krasnodar State Institute of Culture  
ORCID ID: 0000-0002-2124-1343  
Scopus ID 57201316433  
Krasnodar, Russia

**Marina K. Akolzina**, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,  
Tambov State University named after G. R. Derzhavin  
ORCID ID:0000-0002-8684-9405  
Tambov, Russia

**Rositsa G. Angelova**, Doctor, Professor,  
Shumensky University Bishop Constantine of Preslav  
Shumen, Republic of Bulgaria

**Balash Alexandra Nikolaevna**, Doctor of Cultural Sciences, specialty 24.00.01 "Theory and History of Culture", Associate Professor, Professor of the Department of Museology and Cultural Heritage of the St. Petersburg State Institute of Culture  
ORCID id 0000-0002-7947-0376  
Saint Petersburg, Russia

**Nadezhda O. Blaikh**, Candidate of Pedagogical Sciences, Doctor of Historical Sciences,  
North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov  
Honored worker of science and education  
Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences  
ORCID ID:0000-0002-6715-9185  
Vladikavkaz, Republic of North Ossetia-Alania, Russia

**Valeriy F. Blokhin**, Doctor of Historical Sciences, Professor,  
Bryansk State University  
Bryansk, Russia

**Nikolay F. Bugai**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Full State Counselor of the Russian Federation - Class III  
ORCID id: 0000-0002-8363-1638  
Scopus ID: 55481483000  
Moscow, Russia

**Tatyana S. Bushueva**, Candidate of Historical Sciences. Leading Researcher of the Institute of Military History Ministry of Defense, Center for Publishing Sources on the History of Russia of XX century the Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences.  
Scopus ID: 38261169200  
Moscow, Russia

**Olga I. Ivonina**, Doctor of historical Sciences, Professor,  
Novosibirsk state Pedagogical University  
Honorary worker of higher professional education  
Novosibirsk, Russia

**Irina A. Kuklinova**, Candidate of Culturology, Associate Professor,  
Saint Petersburg State Institute of Culture  
Saint Petersburg, Russia

**Dmitrii V. Likharev**, Doctor of Historical Sciences, Professor,  
Far Eastern Federal University  
Vladivostok, Russia

**Viktor V. Mitrofanov**, Doctor in History, Professor, Department of Theory and History of State and Law, ANO VO University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226,  
ORCID id: 0000-0003-2094-6883  
Saint Peetersburg, Russia

**Elena Vladimirovna Panarina**, doctor of historical Sciences, associate Professor, Professor of the Department of General and national history of the Armavir state pedagogical University.  
Armavir, Russia

**Vladimir E. Polyakov**, Doctor of historical Sciences, Professor,  
Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov  
Simferopol, Republic of Crimea, Russia

**Dilshad Shagidinovna Ramazanova**, Doctor of Historical Science, Professor of the Department of Russifn History, Dagestan State University, State Counselor of the Republic of Dagestan, 3rd Class.  
ORCID ID: 0000-0001-7780-7257  
Makhachkala, Russia

**Riazanova Elvina Faritovna**, Candidate of Historical Sciences  
ORCID ID: 0000-0003-1860-4163  
Moscow, Russia

**Oksana V. Reznik**, Doctor of Philological Sciences, Professor  
Crimean University of Culture, Arts and Tourism  
Republic of Crimea, Russia

**Timur A. Khalilov**, Candidate of Political Sciences, Associate Professor,  
Kuban State University  
Expert of the Russian Federal Agency for Nationalities  
ORCID ID: 0000-0002-5806-0351  
Krasnodar, Russia

## СОДЕРЖАНИЕ

## CONTENTS

*Исторические науки**Historical Science*

Василева А.А., Блохин В. Ф.  
г. Брянск, Россия  
Зверства немецко-фашистских  
захватчиков во время оккупации  
города Сухиничи и прилегающих  
территорий во время Великой  
Отечественной Войны (на основе  
документов сборника «Без срока  
давности. Калужская область»)

8

A.A. Vasileva, V.F. Blokhin  
Bryansk, Russia  
Atrocities of the german-fascist invaders  
during the occupation of the city of  
Sukhinichi and the surrounding territories  
during the Great Patriotic War (Based on  
the materials of the collection "Without  
statute of limitations. Kaluga region")

Оленская О.С.  
г. Симферополь,  
Республика Крым, Россия  
Кредитные операции  
Государственного банка  
Российской империи в Крыму  
(вторая половина XIX в.)

16

O.S. Olenkaya  
Simferopol, Republic of Crimea, Russia  
Credit operations of the State bank of the  
Russian empire in Crimea (second half  
of the sixteenth century)

Силаева И.А.  
г. Нижневартовск, Россия,  
Творческое наследие П.Н. Павлова как  
историка-сибироведа в трудах  
исследователей последней четверти  
XX – начала XXI вв

25

I.A. Silaeva  
Nizhnevartovsk, Russia  
The creative heritage of P.N. Pavlov as a  
sibirvedea historian in the works of  
researchers of the last quarter of the 20th -  
beginning of the 21st centuries.

Чернова М.А. Блохин В. Ф.  
г. Брянск, Россия  
Дворянская опека: в законодательстве  
и реальной практике

39

Chernova M.A. V.F. Blokhin  
Bryansk, Russia  
Noble guardianship: in legislation and  
real practice

*Культурология**Cultural Studies*

Митрофанов В.В.  
г. Санкт-Петербург, Россия  
Профессиональная деятельность  
Н.М. Гутьяра через призму писем,  
адресованных С.Ф. Платонову

51

V. V. Mitrofanov  
Saint Peetersburg, Russia  
Professional activity N.M. Gutiar through  
the prism letters addressed to S.F.  
Platonov

Пакшина Н.А.  
г. Арзамас, Россия  
Два письма Александра Николаевича  
Карамзина и комментарии к ним

80

Pakshina N.A.  
Arzamas, Russia  
Two letters from Alexander Nikolaevich  
Karamzin and comments to them

*Информация для авторов*

93

*Information for Authors*

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-08-15

УДК 433

**ЗВЕРСТВА НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ ВО ВРЕМЯ  
ОККУПАЦИИ ГОРОДА СУХИНИЧИ И ПРИЛЕГАЮЩИХ ТЕРРИТОРИЙ  
ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
(НА ОСНОВЕ ДОКУМЕНТОВ СБОРНИКА  
«БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ. КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ»)****А. А. Василева**

бакалавр 4 курса, Брянский государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского  
г. Брянск, РФ

Научный руководитель

**В. Ф. Блохин**

доктор исторических наук, профессор  
Брянский государственный университет  
имени академика И.Г. Петровского

**Аннотация.** Статья основана на материалах сборника документов «Без срока давности. Калужская область» и рассказывает о воинских преступлениях, совершенных немецко-фашистскими захватчиками на территории оккупированного города Сухиничи и прилегающих к нему территорий. Автор анализирует архивные документы, которые представляют собой акты комиссий, создаваемых на местах для расследования злодеяний оккупантов. Архивные материалы позволяют показать масштаб преступлений, совершенных захватчиками на этой территории. Благодаря документам сборника и, в частности, проекту, в рамках которого были опубликованы архивные материалы Великой Отечественной войны, относящиеся к оккупированным районам страны, есть возможность не только привлечь внимание к историческим фактам о зверствах немецко-фашистских захватчиков, но и подчеркнуть важность памяти и уважения жертв войны.

**Ключевые слова.** Великая Отечественная война, зверства, оккупация, г. Сухиничи, немецко-фашистские захватчики, акты расследований, еврейские семьи

*Для цитирования:* Василева А. А., Блохин В. Ф. Зверства немецко-фашистских захватчиков во время оккупации города Сухиничи и прилегающих территорий во время Великой Отечественной Войны (на основе документов сборника «Без срока давности. Калужская область») // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 1. С. 08-15

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-08-15

## Original article

### ATROCITIES OF THE GERMAN-FASCIST INVADERS DURING THE OCCUPATION OF THE CITY OF SUKHINICHI AND THE SURROUNDING TERRITORIES DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR (BASED ON THE MATERIALS OF THE COLLECTION "WITHOUT STATUTE OF LIMITATIONS. KALUGA REGION")

**A.A. Vasileva**

4th year Bachelor's degree student,  
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky  
Bryansk, Russian Federation

Scientific supervisor

**V.F. Blokhin**

Doctor of Historical Sciences, Professor  
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

**Abstract.** The article is based on the materials of the collection of documents "Without Statute of Limitations. Kaluga region" and tells about war crimes committed by Nazi invaders in the occupied town of Sukhinichi and adjacent territories. The author analyzes archival documents, which are the acts of commissions created in the field to investigate the atrocities of the occupants. Archival materials allow to show the scale of crimes committed by the invaders on this territory. Thanks to the documents of the collection and, in particular, to the project, within the framework of which the archival materials of the Great Patriotic War related to the occupied areas of the country were published, there is an opportunity not only to draw attention to the historical facts about the atrocities of the Nazi invaders, but also to emphasize the importance of memory and respect for the victims of the war.

**Keywords:** Great Patriotic War, atrocities, occupation, Sukhinichi, Nazi invaders, acts of investigation, Jewish families

**For citation:** Vasileva A.A., Blokhin V.F. Atrocities of the german-fascist invaders during the occupation of the city of Sukhinichi and the surrounding territories during the Great Patriotic War (Based on the materials of the collection "Without statute of limitations. Kaluga region") Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. № 1. P. 08-15 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-08-15

Оккупация города Сухиничи Калужской области длилась с 07.10.1941 г. по 29.01.1942 г. Весь этот небольшой по протяженности период в городе находились только армейские части. Не было зондеркоманд, в задачу которых входила «очистки тыла» от нежелательных элементов (коммунистов, евреев, партизан) [5].

Цель статьи заключается в показе на примере Сухиничей, жизни в городе в период кратковременной оккупацию, а также выявлении основных причин гибели мирных жителей, которые упоминаются в актах комиссий, созданных для фиксирования преступлений нацистов. Примечательно, что все акты о злодеяниях составлены не по горячим следам в феврале 1942 г., а только в 1943 г. Вероятно, это было связано с тем, что именно в этот период по всем административным районам, пережившим оккупацию, были направлены директивные указания предусматривающие строгий учет как жертв, так и причиненного материального ущерба.

Гитлеровцы начали генеральное наступление на Москву под кодовым названием «Тайфун» 30 сентября 1941 г. Один из ударов немцы силами 12-го и 13-го корпусов наносили из района Рославля через Спас-Деменск, Мосальск, Мещовск, Сухиничи и Козельск на Калугу, намереваясь в дальнейшем захватить Серпухов и выйти на южные подступы к столице. Непосредственно на Калугу наступали 17, 34, 258-я пехотные дивизии и части 10-й танковой дивизии этих немецких корпусов [2, с. 25].

Под натиском неприятеля 12 октября пала Калуга, а ноябрь начался с того, что немецко-фашистские захватчики оккупировали всю территорию современной Калужской области [1, с. 173].

При оценке причиненного оккупантами ущерба следует учитывать тот факт, что Сухиничи был единственным городом в битве под Москвой, из которого отступление немцев походило на бегство. Они не успели заминировать и поджечь уцелевшие здания. На станциях железнодорожного узла противник бросил около 100 вагонов с боеприпасами и снаряжением, 7 паровозов, 6 исправных танков, более 100 грузовых автомашин [6]. Подобное стало возможным, благодаря умело запущенной дезинформации о том, что на Сухиничи наступает вся 16 армия Рокоссовского. [7, с. 106].

В сборнике документов «Без срока давности. Калужская область» первый акт об убийствах мирных жителей в Сухиничском районе датируется 26 июня 1943 г. Комиссия составила акт о том, что в феврале 1942 г., то есть, спустя несколько месяцев после начала оккупации, колхозники обнаружили трупы расстрелянных председателя С.Г. Афонина и бригадира В.С. Маркина колхоза «Дружные ребята», лесника, члена ВКП(б) А.С. Уколова и его четырнадцатилетнего сына. Кроме того, в акте засвидетельствовано, что на телах убитых было много штыковых ран, а на голове, в области висков – пулевые раны. Это свидетельствует о зверствах, причиненных этим гражданам [3, с. 224]. То есть, одними из первых издевательств со стороны оккупантов подвергались представители советской администрации на местах самого разного уровня, а также члены их семей.

По обыкновению, на оккупированных территориях немцы практически не хоронили убитых советских граждан. Зачастую тела мирных жителей после издевательств и расстрелов немецко-фашистских захватчиков оставались долго лежать на месте расстрелов. По свидетельству комиссии, перечисленные граждане после убийства оккупантами были разуты и оставлены на улице, похоронить их удалось лишь через два месяца, после освобождения деревни. Комиссия отметила, что эти жители были убиты немецко-фашистскими войсками потому, что были приняты за партизан [3, с. 224].

Оккупантам было достаточно самого незначительного повода для применения карательных мер к мирному населению советских территорий. Так, по акту комиссии жителей г. Сухиничи о расстреле немецко-фашистскими оккупантами жителя г. Сухиничи М.А. Зайцева можно определить один из таких поводов – «отказ снятия теплых сапог с ног на улице» в феврале. Стоит отметить, что гражданину Матвею Андреевичу Зайцеву на момент расстрела было 67 лет [3, с. 225].

Таким образом, оккупанты не брали в расчет возраст и обстоятельства, при которых мирные жители отказывались от выполнения их требований. Это доказывает и акт комиссии о расстреле немецко-фашистскими оккупантами жителя г. Сухиничи А.С. Сидорова. По данному акту 2 декабря 1941 года был зверски расстрелян гражданин Александр Степанович Сидоров 57 лет за отказ от работы маляром [3, с. 226].

Причинами для издевательств и расстрела со стороны нацистов на территории Сухиничского района также могли стать «не сдача продуктов питания немецкой власти» [3, с. 228], за что были расстреляны отец и дочь Кулабуховы, участие в работе районного комитета ВКП(б) [3, с. 231]. Так, из известных комиссии обстоятельств известно, что осенью 1941 г. секретарь РКП(б) Шорохов предложил на собрании партийно-советского актива Сухиничского района некоторым работникам возвратиться в Сухиничи для завершения эвакуации ценностей. Среди них были в том числе, Г.К. Орел, М.Н. Иванов и П.П. Горбачев. Во время их нахождения в городе туда ворвались немецкие бронемашины, мотоциклисты, которые открыли огонь из пулеметов и автоматов по собравшимся. При этом Г.К. Орел

был ранен в руку. Все собравшиеся попытались укрыться от огня и преследования немцев. Однако позже, уже после освобождения г. Сухиничи от немецко-фашистских захватчиков был найден изуродованный труп Г.К. Орел: «были выколоты глаза, отрезаны уши, весь труп был исколот штыками» [3, с. 229].

Сухиничи не относились к местности, в которой массово проживало еврейское население. Их пребывание носило, в основном, единичный характер, тем не менее в сборнике содержится информация, свидетельствующая о расстреле трех еврейских семей. Так, Семья Росиных была «зверски расстреляна немецкими оккупантами, как еврейская семья» [3, с. 225]. Состав семьи разновозрастный: пятидесятилетний отец Павел Андреевич, сорокачетырёхлетняя мать Сара Владимировна, двенадцатилетняя дочь Любовь, семнадцатилетний сын Юрий. Принадлежность к евреям могла стать причиной для расстрела, даже если это родство было не кровным.

Подобная участь в период оккупации постигла семью Розенберг, состоявшую из шестидесятилетнего Давида Борисович и пятидесятипятилетней Анны Даниловны, которые были «зверски расстреляны в лесу как семья еврейская» [3, с. 228]. Как еврейскую расстреляли семью Берман, состоящую из двух престарелых людей, женщины и одиннадцатилетней девочки [3, с. 226].

Судя, по приведенным ранее документам, расстрелы еврейских семей приходились на начало оккупации Калужской области и датируются концом ноября – серединой декабря 1941 г. Кроме того, обратив внимание на состав расстрелянных семей, можно отметить, что мужчин среднего возраста среди расстрелянных нет. Этот факт позволяет сделать вывод о том, что в городе в это время их не было, а, следовательно, они были мобилизованы на фронт.

Несомненный интерес для представленной статьи вызывает документ из сборника «Без срока давности. Смоленская область», датируемый 27 марта 1945 г., то есть, составленный после изгнания оккупантов с территории современной Калужской области. Упомянутый документ представляет собой обобщенные сведения о потерях среди мирных граждан и военнопленных за период оккупации Смоленской области немецко-фашистскими захватчиками. По данным этого акта Сухиничский район потерял 423 мирных гражданина, а 1649 было угнано с территории района в немецкое рабство [4, с. 299].

Таким образом, в ходе анализа документов сборников «Без срока давности» удалось подтвердить, что на оккупированных территориях г. Сухиничи и прилегающих к нему районов, немецко-фашистские захватчики проводили жесткую линию политики устрашения и организации беспрекословного повиновения. Их преступления включали в себя расстрелы семей, в которых хотя бы один из членов имел кровное еврейское происхождение, издевательства, унижения людей, которые не могли выполнить те или иные повинности в пользу немецко-фашистских оккупантов. Эти действия нанесли огромный ущерб не только жителям города и расположенных рядом деревень, но и историческому и культурному наследию.

Зверства немецких оккупантов являлись частью системной политики нацистского режима, направленной на уничтожение и подчинение народов, находившихся под их контролем. Они были осуществлены с целью запугивания и подавления сопротивления со стороны местного населения. Эти зверства не только причинили огромные страдания жителям Сухиничей, но и явились свидетельством бесчеловечности и жестокости нацистского режима в целом.

Несмотря на то, что прошло много лет со времени этих ужасных событий, мы должны помнить о них и усвоить исторические уроки, чтобы обеспечить светлое будущее для всех людей. Память о зверствах немецко-фашистских захватчиков на территории г. Сухиничи и прилегающих районов должна оставаться в наших сердцах и учить нас ценить мир и гуманность.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Белов В.Д., Гусев Н.Н., Глухов В.М. и др. Когда бушуют грозы: Калужская область в Великой Отечественной войне. – Тула: Приок. кн. изд-во, 1969. – 343 с.
2. Величко А.И. Мужество рождается в веках. – Малоярославец, 2007. – 42 с.
3. Зиновкина Н.В., Агапова В.Я., Денисов А.В., Изюкова Ю.В., Моисеева О.А., Прохоровский А.В., Свиридова Т.А., Симоненкова С.С., Тарасов С.А., Шитикова О.В. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Калужская область: Сборник архивных документов. – Москва: Фонд «Связь Эпох»: Издательский центр «ВОЕВОДА», 2020. – 552 с.
4. Карпова С.В. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Смоленская область: сборник архивных документов. – Москва: Фонд «Связь Эпох», Кучково поле Музеон, 2020. – 654 с.
5. Проект «Без срока давности» [Электронный ресурс] // Официальный сайт. URL: <https://безсрокадавности.рф/segodnya-otmechayut-godovshhinu-osvobozhdeniya-ot-naczijskoj-okkupaczii-suhinichi-majkop-kropotkin-i-ryad-drugih-naselennyh-punktov-rossii/> (Дата обращения: 29.01.2024).
6. Сухиничи прошлое и настоящее. URL: [https://suxinichi-r40.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/34/2627/suhinichi\\_proshloe\\_i\\_nastoyashhee.pdf](https://suxinichi-r40.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/34/2627/suhinichi_proshloe_i_nastoyashhee.pdf)
7. Рокоссовский К.К. Солдатский долг. – М.: Воениздат, 1988. – 367 с.

## REFERENCES

1. Belov V.D., Gusev N.N., Glukhov V.M. et al. When Thunderstorms Rise: Kaluga Region in the Great Patriotic War. - Tula: Priok. book publishing house, 1969. - 343 p.
2. Velichko A.I. Courage is born in the centuries. Maloyaroslavets, 2007. 42 p.
3. Zinovkina N.V., Agapova V.Y., Denisov A.V., Izyukova Y.V., Moiseeva O.A., Prokhorovsky A.V., Sviridova T.A., Simonenkova S.S., Tarasov S.A., Shitikova O.V. Without statute of limitations: crimes of the Nazis and their accomplices against the peaceful population in the occupied territory of the RSFSR during the Great Patriotic War. Kaluga Oblast: Collection of archival documents. Moscow: Svyaziaz Epokhos Foundation : VOEVODA Publishing Centre, 2020. 552 p.
4. Karpova S.V. Without statute of limitations: crimes of the Nazis and their accomplices against the civilian population in the occupied territory of the RSFSR during the Great Patriotic War. Smolensk region : a collection of archival documents. Moscow: Fund "Svyazja Epokh", Kuchkovo Pole Muzeon, 2020. 654 p.
5. Project "Without statute of limitations" Official website. URL: <https://безсрокадавности.рф/segodnya-otmechayut-godovshhinu-osvobozhdeniya-ot-naczijskoj-okkupaczii-suhinichi-majkop-kropotkin-i-ryad-drugih-naselennyh-punktov-rossii/> (Date of address: 29.01.2024).
6. Sukhinichi past and present. URL: [https://suxinichi-r40.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/34/2627/suhinichi\\_proshloe\\_i\\_nastoyas\\_hhee.pdf](https://suxinichi-r40.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/34/2627/suhinichi_proshloe_i_nastoyas_hhee.pdf)
7. Rokossovsky K.K. Soldier's Duty. Moscow: Voenizdat, 1988. 367 p.

**Информация об авторе:** Василева А. А., бакалавр 4 курса, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского  
г. Брянск, РФ

Научный руководитель: Блохин В. Ф.,  
доктор исторических наук, профессор, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Vasileva A.A., 4th year Bachelor's degree student,  
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky  
Bryansk, Russian Federation

Scientific supervisor: Blokhin V.F., Doctor of Historical Sciences, Professor  
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky  
The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 11.01.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Василева А. А. 2024

© «Культурный ландшафт регионов». 2024



**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-16-24

УДК 93/ 330.338(091):33 6.71(470-321.9)

**КРЕДИТНЫЕ ОПЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КРЫМУ  
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX в.)**

**Оксана Сергеевна Оленская**

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова  
г. Симферополь, Республика Крым, Россия  
luna.lurlus@mail.ru

Научный руководитель

**Э. И. Сейдалиев**

канд. ист. наук, доцент

Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова

**Аннотация.** Публикация посвящена операционной деятельности Государственного банка Российской империи в Таврической губернии. Цель данной публикации – определить главные направления и особенности деятельности, осуществляемой отделениями Госбанка на территории Крыма, находящегося в составе Российской империи. В соответствии с целью поставлены следующие задачи:

- 1) выявить отделения Государственного банка, открытые в Таврической губернии в дореволюционный период;
- 2) обозначить операции кредитного учреждения;
- 3) определить место Государственного банка в финансовой системе полуострова.

Автор приходит к выводам о том, что Государственный банк Российской империи в Крыму осуществлял финансовую политику государства наряду с казначейскими органами власти, осуществлял кредитование не только предпринимательства, но и других кредитных учреждений. В Таврической губернии его деятельность осу-

ществлялась как в постоянных, так и во временных отделениях, учрежденных специально в соответствии с нуждами гостей полуострова в летний сезон. Также в перечень услуг входили операции с ценными бумагами, выдача ссуд, денежные переводы между банками, обмен денег, получение платежей и хранение средств на текущих счетах.

**Ключевые слова:** банковская система, Таврическая губерния, кредитные учреждения, Государственный банк Российской империи, финансовая система, филиалы Государственного банка.

**Для цитирования:** Оленская О.С. Кредитные операции Государственного банка Российской империи в Крыму (вторая половина XIX в.) // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 1. С. 16-24  
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-16-24

## Original article

### CREDIT OPERATIONS OF THE STATE BANK OF THE RUSSIAN EMPIRE IN CRIMEA (SECOND HALF OF THE SIXTH CENTURY)

**Oksana S. Olenskaya**

Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov  
Simferopol, Republic of Crimea, Russia  
luna.lurlus@mail.ru

Scientific supervisor

**E. I. Seydaliev**

PhD in History, associate professor  
Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov

**Abstract:** The publication is devoted to the operational activities of the State Bank of the Russian Empire in the Tauride province. The purpose of this publication is to determine the main directions and peculiarities of the activities carried out by the branches of the State Bank on the territory of Crimea, which was part of the Russian Empire. In accordance with the goal, the following tasks are set:

- 1) to identify the branches of the State Bank opened in the Tauride province in the pre-revolutionary period;
- 2) to designate the operations of the credit institution;

3) to determine the place of the State Bank in the financial system of the peninsula. The author comes to the conclusions that the State Bank of the Russian Empire in the Crimea implemented the financial policy of the state along with the treasury authorities, carried out crediting not only entrepreneurship, but also other credit institutions. In the Tauride province, its activities were carried out in both permanent and temporary branches, established specifically in accordance with the needs of the guests of the peninsula in the summer season. Also the list of services included operations with securities, issuing loans, money transfers between banks, money exchange, receiving payments and keeping funds on current accounts.

**Keywords:** banking system, Tauride province, credit institutions, State Bank of the Russian Empire, financial system, branches of the State Bank.

**For citation:** Olenskaya O.S. Credit operations of the State bank of the Russian empire in Crimea (second half of the xixth century). *Cultural landscape of the regions*. 2024. Vol. 6. №1. P. 16-24 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-16-24

**Введение.** За века, прошедшие с момента открытия Государственного банка, финансовая система России претерпела множество изменений. Особый путь развития, связанный с исторической судьбой региона, был у кредитных учреждений в Таврической губернии. В настоящее время процесс развития финансовой системы Крыма продолжается, в связи с чем необходимо обратиться к опыту прошлого, чтобы проследить все аспекты ее становления на полуострове.

**Историография.** История открытия и деятельности Государственного банка Российской империи в Крыму в настоящее время представлена в немногочисленных работах современных авторов. Так, подробные сведения по данной тематике содержатся в монографии «История финансов Тавриды» Веры Алексеевны Коломийцевой, где отведена отдельная глава, посвященная Государственному банку и его филиалам в Таврической губернии. В работе описаны исторические процессы в развитии финансовых и денежно-кредитных отношений полуострова с середины XIII в. до начала XX в. К изучению привлечено большое количество литературы и документов Государственного архива Республики Крым.

В статье Владимира Васильевича Морозана «Из истории учреждения отделений Государственного банка в Крыму во второй половине XIX – начале XX в.» произведен анализ политики банка в деле подбора кадров, освещены основные этапы мероприятий по учреждению филиальной сети Государственного банка в

Крыму. Автор делает вывод, что Государственный банк на полуострове не смог оказать полноценного содействия в развитии края его деловым кругам, которые ощущали недостаток в доступном и дешевом кредите. Статья написана на архивных материалах из фондов Российского государственного исторического архива.

Также в работе Владимира Васильевича «Из банковской истории Крыма: неизвестные страницы (1875–1915)» были рассмотрены малоизвестные события, связанные с основанием Севастопольского и Симферопольского отделений Государственного банка Российской империи. Источниковой базой публикаций Владимира Васильевича стали документы Российского государственного исторического архива.

**Научная новизна.** Вышеперечисленные работы недостаточно полно раскрывают перечень операций Государственного банка и особенности его работы в крымских отделениях, в связи с чем в данной публикации введены в научный оборот уставные, архивные документы Государственного архива Республики Крым, в частности, его временного Ялтинского отделения, рассмотрение деятельности которого имеет особый интерес в связи с отличной от других формой организации.

**Источники** в данном исследовании представлены документами фондов Симферопольского отделения Государственного банка (Ф. 69) и Ялтинского отделения Государственного банка (Ф. 672). В них содержатся циркуляры правления по денежным операциям, о подписке и реализации займов, протоколы общих собраний, уставные документы банка. Также в публикации задействованы уставы Государственного банка из Полного собрания законов Российской империи, представляющие ценность для понятия организационно-правовой структуры учреждения.

**Обсуждение.** Южный район, к которому относилась Таврическая губерния, был одним из 15 округов Российской империи, где планировалось открытие филиалов Государственного банка. Однако, здесь они открылись гораздо позже, чем в остальных округах, и развивались не так стремительно. На момент начала Великих реформ в Российской империи экономика Таврической губернии находилась в бедственном положении, в то же время, этот фактор способствовал возросшей потребности в кредите. Значительная часть полуострова пострадала от боевых действий, предприниматели несли убытки, большое количество средств уходило на восстановление разрушенных жизненно важных объектов, а хозяйство приходило в упадок в связи с массовой эмиграцией крымскотатарского населения. Сразу после указа об основании Государственного банка Российской империи от 31 мая 1860 г. власти Таврической губернии начали ходатайствовать об открытии его филиалов в Крыму, однако долгое время не могли добиться успеха в этом деле. Задержка была обусловлена наличием рисков из-за нестабильности в экономике,

в связи с чем правление Государственного банка не считало открытие своих отделений на полуострове целесообразным. Большое значение для экономики полуострова сыграли первые отделения Государственного банка – Севастопольское, открытое в 1875 г. и Феодосийское, начавшее деятельность с 1895 г., опыт которых в дальнейшем был перенят и в других городах Крыма.

Цель Государственного банка Российской империи заключалась в «облегчении денежных оборотов, содействии посредством краткосрочного кредита отечественной торговле, промышленности и сельскому хозяйству, а также упрочении денежной кредитной системы»<sup>1</sup>. Правила, касающиеся банковских операций, порядка делопроизводства, счетоводства и отчетности его учреждений согласовывались совместно с советом банка в Министерстве финансов. Его особый правовой статус заключался в том, что учреждение находилось в ведении Министерства финансов, и, следовательно, содействовало проведению его политики в экономической сфере. Была сформирована новая банковская система, где центр – это Государственный банк Российской империи, объединивший вокруг себя сеть коммерческих банков. Им же осуществлялось пополнение казны, ликвидация и учреждение кредитных учреждений, а также предоставление помощи для них.

Согласно уставу 1860 г., Государственному банку предоставлялось право производить такие операции, как: «учёт векселей и других срочных правительственных и общественных процентных бумаг и иностранных тратт; покупка и продажа золота и серебра; получение и продажа государственных бумаг на свой счёт и на счёт доверителей в пределах собственного капитала (агент правительства); покупка и продажа 5 % банковских билетов и других ценных бумаг в счёт доверителей; получение по вексялям и другим срочным документам в счёт доверителя; приём вкладов на хранение, на текущий счёт, на процентное обращение; производство ссуд»<sup>2</sup>.

В результате Восточной (Крымской) войны особенно сильно пострадали земли, на которых велись боевые действия. С одной стороны, это обстоятельство вызывало острую необходимость в учреждении Госбанка, а с другой – препятствовало его открытию из-за отсутствия гарантий успешной его деятельности ввиду слабого экономического развития губернии. В связи с этим в своей статье д. и. н., профессор В. В. Морозан отметил: «в процессе расширения банковской сети возникали и конкурентные настроения, не позволявшие руководству главного кредитного учреждения страны объективно оценивать необходимость создания того или иного отделения» [1, с. 56]. Обращения об открытии данных филиалов в различных городах Таврической губернии производились через ходатайства

<sup>1</sup> Высочайше утвержденный устав Государственного банка // ПСЗРИ-И. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1862. – Т. 25, 1860, Отделение 1, № 35847. – С. 644–659.

<sup>2</sup> Высочайше утвержденный устав Государственного банка // ПСЗРИ-И. – СПб.: Типография II отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1862. – Т. 25, 1860, Отделение 1, № 35847. – С. 644–659.

от региональных органов власти к Министерству финансов либо Управлению Государственного банка. В прошении обязательно приводились аргументы о целесообразности существования филиала, особенное внимание отводилось экономической перспективности будущего отделения. Если правление находило предложение выгодным, город получал утвердительную резолюцию.

В дореволюционный период на полуострове отделения были открыты в таком порядке: в Севастополе – в 1875 г., в Феодосии – в 1895 г., в Евпатории – в 1903 г., в Ялте – в 1912 г. (до этого существовало временное отделение), в Симферополе – в 1915 г. В 1917 г. на базе отделения Калишской губернии (в 1837–1844 гг. – губерния Царства Польского, в 1867–1917 гг. находилась в составе Российской империи) открылся филиал Госбанка в Керчь-Еникальском градоначальстве. Деятельность всех отделений была основана на положениях Устава Государственного банка Российской империи: Севастопольский и Феодосийский филиалы были основаны по первому Уставу 1860 г., а все последующие – по новому Уставу 1894 г.

Второй Устав был составлен по инициативе министра финансов Сергея Юльевича Витте и включал в себя новые пункты. Так, с 1894 г. учреждение занималось кредитованием сельского хозяйства, фабрично-заводской промышленности, ремесленников, кустарных производителей и мелких торговцев. Относительно промышленных ссуд «Государственному банку предоставляется открывать кредиты и выдавать ссуды под соло-векселя (т. е. под векселя с одной подписью векселедателя), обеспеченные: а) залогом недвижимого имущества; б) залогом сельскохозяйственного или фабрично-заводского инвентаря (машин и орудий производства); в) поручительством; г) другими благонадежными обеспечениями, по ближайшему указанию Министра финансов»<sup>1</sup>. Размер ссуды при этом не мог превышать 500000 рублей для промышленного предприятия и 600 рублей для мелкого торговца.

Временное отделение Государственного банка в Ялте было уникальным в Крыму учреждением кредитования. В небольшой сезон с 26 мая по 1 ноября в 1882–1911 гг., до создания постоянного отделения, им осуществлялись такие операции:

«1. Перевод сумм по переводным билетам и по телеграфу на конторы и отделения Банка, а равно платежи по переводам сих последних на Ялтинское отделение.

2. Прием сумм на беспроцентный текущий счет только на время открытия отделения.

3. Прием на комиссию векселей и транспортных документов для получения платежей в тех городах, где имеются казначейства и нотариусы.

<sup>1</sup> Высочайше утвержденный устав Государственного банка // ПСЗРИ-III. – СПб. : Гос. тип., 1885-1916. – Т. 13, 1894, № 10767. – С. 419.

4. Получение платежей по присланным из учреждений Государственного банка учтенным, переучтенным и комиссионным векселям и транспортным документам.

5. Ссуды под залог процентных бумаг на общих основаниях, с платежом, по желанию законодателей.

6. Оплата и учет купонов от тех процентных бумаг, по которым оплачиваются купоны в других учреждениях банка, а равно и вышедших в тираж процентных бумаг, на общих основаниях.

7. Размен денег, покупка и продажа процентных бумаг»<sup>1</sup>.

Ввиду ограниченного срока работы временного отделения, среди его операций отсутствовал учет векселей.

Отделения Государственного банка Российской империи в Таврической губернии показали себя как надежные и многофункциональные кредитные учреждения, что было обусловлено сплоченностью их сети под началом надежного центра. Показателен их опыт в тяжелые для региона периоды. Например, Симферопольское отделение государственного банка в свое время было приравнено к учреждениям, работающим на оборону «ввиду громадного количества совершаемых им ежедневно банковских операций для надобностей армии»<sup>2</sup>.

**Заключение.** В соответствии с поставленной целью были выяснены основные направления деятельности Государственного банка Российской империи в Крыму и его операции. В его филиалах аккумулировались средства различных государственных учреждений и органов казначейства; выдавались подтоварные кредиты; после формирования сети частных и акционерных банков предоставлялись кредиты под облигации государственных займов и краткосрочные обязательства казначейства; через свои расчетные отделы банк осуществлял взаимные расчеты частных банков и фирм. В связи с этим частные банки были вынуждены хранить свои денежные средства в отделениях Государственного банка и таким образом согласовывать с ними свои действия. Государственный банк Российской империи в Крыму был одним из учреждений, исполнявших финансовую политику государства наряду с казенными палатами и казначействами. Его особая роль как «банка банков» – кредитование не только жителей региона, но и других учреждений, благодаря чему их в свое время в Таврической губернии было открыто достаточно для того, чтобы обеспечить нужды всех слоев местного населения. Гости полуострова также были обеспечены услугами временного отделения в Ялте, работающего исключительно в летний сезон.

<sup>1</sup> Государственный архив Республики Крым, ф. 672, оп. 1, д. 2, л. 1.

<sup>2</sup> ГАРК, ф. 69, оп. 2, д. 136, л. 31.

Государственный банк обладал устойчивой сетью, объединявшей отделения с крупными капиталами и поддержкой из столиц, благодаря чему мог отводить часть средств от доходов и на благотворительные нужды. В связи с особенностями экономической обстановки на полуострове и некоторыми аспектами ее исторической судьбы (прежде всего – влияние Восточной (Крымской) войны), кредитные учреждения периодами работали в убыток, однако, в дальнейшем развитая финансовая система позволяла избежать бедственного положения в экономике.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Морозан В. В. Из истории учреждения отделений государственного банка в Крыму во второй половине XIX – начале XX в. // Вестник Московского университета. Серия 8: «История», 2020. – № 3. – С. 56–77.
2. Бабенко Г. А., Дюличев В. П. Таврическая губерния. История в очерках. Симферополь: «Таврия», 2009. – 580 с.
3. Бугров А. В. Из банковской истории Крыма: неизвестные страницы: 1875–1915 // Деньги и кредит. – 2017. – № 3. – С. 72–75.
4. Коломийцева В. А. История финансов Тавриды: хроники (1783–1917). Симферополь: Симферопольская городская типография, 2010. – 412 с.
5. Безчинский А. Путеводитель по Крыму. – М.: Типо-лит. Т-ва И. Н. Кушнерев, 1901. – 446 с.
6. Головачев А. А. Десять лет реформ 1861–1871: историческая литература. – СПб.: Изд. «Вестника Европы». – 1872. – 398 с.

### REFERENCES

1. Morozan V. V. Iz istorii uchrezhdeniya otdelenij gosudarstvennogo banka v Kry`mu vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v. [From the history of the establishment of state bank branches in Crimea in the second half of the 19th – early 20th centuries.]. Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8: «Istoriya», 2020. № 3. pp. 56–77. (In Russ).
2. Babenko G. A., Dyulichev V. P. Tavricheskaya guberniya. Istoriya v ocherkax [Tauride province. History in essays]. Simferopol`: «Tavriya», 2009. 580 p. (In Russ).
3. Bugrov A. V. Iz bankovskoj istorii Kry`ma: neizvestny`e stranicy: 1875–1915 [From the banking history of Crimea: unknown pages: 1875–1915]. Den`gi i kredit. 2017. № 3. pp. 72–75. (In Russ).

4. Kolomijceva V. A. Istorija finansov Tavridy` : xroniki (1783–1917) [History of finances of Tavrida: chronicles (1783–1917)]. Simferopol` : Simferopol`skaya gorodskaya tipografiya, 2010. 412 p. (In Russ).
5. Bezchinskij A. Putevoditel` po Kry`mu [Guide to Crimea]. Moscow : Tipo-lit. T-va I. N. Kushnerev, 1901. 446 p. (In Russ).
6. Golovachev A. A. Desyat` let reform 1861–1871: istoricheskaya literature [Ten years of reforms 1861–1871: historical literature]. Saint-Petersburg : Izd. «Vestnika Evropy`». 1872. 398 p. (In Russ).

**Информация об авторе:** Оленская Оксана Сергеевна, студентка 2 курса магистратуры ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»

пер. Учебный, 8, г. Симферополь, Республика Крым, 295015

научный руководитель : Э. И. Сейдалиев, канд. ист. наук, доцент, Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубов

luna.lurlus@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Olenskaya Oksana Sergeevna, 2nd year master's student at the Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov lane Uchebny, 8, Simferopol, Republic of Crimea, 295015

scientific supervisor : E. I. Seydaliev, PhD in History, associate professor, Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov

luna.lurlus@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 17.01.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 19.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Оленская О.С. 2024

© «Культурный ландшафт регионов». 2024

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-25-38

УДК 93/91a

**ТВОРЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ П.Н. ПАВЛОВА  
КАК ИСТОРИКА-СИБИРЕВЕДА В ТРУДАХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ  
ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XX – НАЧАЛА XXI вв.****Ирина Александровна Силаева**

Нефтяной институт (филиал) Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет»

г. Нижневартовск, Тюменская область, ХМАО-Югра, Россия,

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-1817-9868>

sheflera77@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена оценке научного наследия известного отечественного историка 1960-х – 1970-х гг. П.Н. Павлова в работах исследователей последней четверти XX – начала XXI вв. М.М. Громыко, Г.Ф. Быкони, Ю.В. Журова, А.И. Раздорского, Л.Э. Мезит, И.П. Павловой, Д.Я. Резуна, Н.Н. Покровского и А.И. Раздорского.

В историографии указано на освещение в трудах П.Н. Павлова многообразных аспектов промыслового освоения Сибири в XVII в.

Исследователи творчества П.Н. Павлова, единодушно давшие высокую оценку его книгам и статьям, указали, что ученый определил влияние пушного промысла на расширение внутрироссийских и международных хозяйственных связей.

К числу наиболее значимых положений в работах П.Н. Павлова ряд историков отнес его выводы о том, что промысловая колонизация и заселение Сибири в XVII в. сказались на уменьшении соболиного поголовья, вплоть до его истребления в крае, а также динамике и характере социально-экономического развития восточных регионов России в то время.

В статье определены основные труды П.Н. Павлова («Пушной промысел в Сибири XVII в.» и «Промысловая колонизация Сибири в XVII в.») из опубликованных исследователем более тридцати научных работ. П.Н. Павловым выявлены разнообразные особенности промыслового освоения края. На основе многочисленных

финансово-хозяйственных документов по Мангазейскому, Илимскому, Енисейскому и Якутскому уездам П.Н. Павловым раскрыты механизмы добычи пушнины сибиряками как главного вида их деятельности, а не попутного, определен характер налогового обложения сибирского населения – и аборигенного, и пришедшего на постоянное жительство русского. П.Н. Павловым были изучены и виды добываемого меха, и орудия самого промысла, и социальная принадлежность сибирских промышленников.

**Ключевые слова.** П.Н. Павлов, историография его творчества, пушной промысел, колонизация Сибири в XVII в., место трудов П.Н. Павлова в отечественном историческом сибиреведении

**Для цитирования:** Силаева И.А. Творческое наследие П.Н. Павлова как историка-сибироведа в трудах исследователей последней четверти XX – начала XXI вв. // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 1. С. 25-38  
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-25-38

## Original article

### THE CREATIVE HERITAGE OF P.N. PAVLOV AS A SIBIREVEDA HISTORIAN IN THE WORKS OF RESEARCHERS OF THE LAST QUARTER OF THE 20TH - BEGINNING OF THE 21ST CENTURIES.

**Irina A. Silaeva**

Oil Institute (branch) of the

Federal State Budgetary Institution of Higher Education "Ugra State University"

Nizhnevartovsk, Tyumen Region, KhMAO-Yugra, Russia

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-1817-9868>

sheflera77@mail.ru

**Annotation.** The article is devoted to the assessment of the scientific heritage of the famous Russian historian of the 1960s - 1970s P.N. Pavlov in the works of researchers of the last quarter of the XX – early XXI centuries M.M. Gromyko, G.F. Bykoni, Yu.V. Zhurov, A.I. Razdorsky, L.E. Mezit, I.P. Pavlova, D.Ya. Rezun, N.N. Pokrovsky and A.I. Razdorsky.

The historiography indicates the coverage in the works of P.N. Pavlov of the diverse aspects of the commercial development of Siberia in the XVII century.

Researchers of P.N. Pavlov's work, who unanimously praised his books and articles, pointed out that the scientist had determined the influence of fur trade on the expansion of domestic and international economic ties.

Among the most significant provisions in the works of P.N. Pavlov, a number of historians attributed his conclusions that the commercial colonization and settlement of Siberia in the XVII century affected the decrease of the sable population, up to its extermination in the region, as well as the dynamics and nature of the socio-economic development of the eastern regions of Russia at that time.

The article identifies the most fundamental works of P.N. Pavlov ("Fur trade in Siberia of the XVII century" and "Commercial colonization of Siberia in the XVII century") from more than thirty scientific works published by the researcher. P.N. Pavlov identified various features of the commercial development of the region. On the basis of numerous financial and economic documents on the Mangazey, Ilim, Yenisei and Yakut counties, P.N. Pavlov revealed the mechanisms of fur extraction by Siberians as their main type of activity, and not by the way, determined the nature of the tax taxation of the Siberian population – both aboriginal and Russian who came to permanent residence. P.N. Pavlov studied the types of fur produced, and the tools of the trade itself, and the social affiliation of Siberian industrialists.

**Keywords.** P.N. Pavlov, historiography of his work, XVII century., Fur industry, colonization of Siberia, the place of work of P.N. Pavlov in domestic historical breeding

**For citation:** Silaeva I.A. The creative heritage of P.N. Pavlov as a sibireveda historian in the works of researchers of the last quarter of the 20th - beginning of the 21st centuries. *Cultural landscape of the regions*. 2024. Vol. 6. №1. P. 25-38 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-25-38

К числу наиболее видных отечественных историков-сибиреведов 1960-х – 1970-х гг. относится красноярский исследователь Павел Николаевич Павлов.

Обстоятельнее всего его труды, главным образом работы о пушном промысле в Сибири XVII в., рассмотрены М.М. Громько, Г.Ф. Быконой, Ю.В. Журовым и особенно А.И. Раздорским.

По определению И.П. Павловой, промысловое освоение Сибири являлось основной сферой научных интересов П.Н. Павлова [9, с. 138].

М.М. Громько нашла вполне оправданным использование П.Н. Павловым при изучении добычи пушнины (помимо таможенных книг) других документов: воеводских и таможенных отчетов, «ценовых росписей» и приходных книг натурального сбора натуральной пошрины. С ее точки зрения, ведение таможенных книг с большой точностью позволило П.Н. Павлову шире, чем его предшественникам, показать социальное положение обложенного налогом населения, исследовать развитие пушного промысла вообще [4, с. 125].

М.М. Громыко писала о том, что любая работа, открывающая читателю историю Азиатской России, касается в той или иной степени добычи меха. Исследовательница отметила, что рост спроса на сибирскую «мягкую рухлядь», а также запросы на нее московского правительства усиливали приток в Сибирь русских промышленников. Обложение пушной повинностью и место пушнины в государственной казне, по мнению исследовательницы, долгое время определяли политику колонизации сибирского региона. Поэтому столь важно изучение П.Н. Павловым истории пушного промысла и его значения в социально-экономических условиях в тот период, когда он играл ведущую роль в Сибири [4, с. 125].

Согласно М.М. Громыко, П.Н. Павлов, прибегнув к исследованиям зоологов, охотоведов и географов, привел сведения о численности поголовья и территориях заселения животными Сибири. Процесс их массового истребления промышленными людьми и аборигенами был также исследован П.Н. Павловым. Ученый применил разработанную зоологом В.А. Тавровским методику расчета поголовья соболей по наивысшему их уровню добычи. При этом П.Н. Павловым был проанализирован материал, относящийся к пушному промыслу в Мангазейском, Енисейском, Якутском и частично в Илимском уездах с учетом географического расположения соболя и качества меха животного.

М.М. Громыко, выделявшая отдельный термин «покрута на соболином промысле в Сибири XVII в.», видела ценность книги П.Н. Павлова в том, что не вполне изученный историками процесс колонизации сибирского региона с появлением труда П.Н. Павлова становится более понятным и дает основу для анализа влияния освоения Сибири на социально-экономическое развитие государства [4, с. 126]. По наблюдениям автора, П.Н. Павлов отметил закрепление крестьян, прибывших в Сибирь как феодально зависимых из места их выезда, но в то же время отсутствие феодальной ренты при промысле меха в Сибири. М.М. Громыко указывает на то, что П.Н. Павловым рассмотрена деятельность мелких предпринимателей, организованных в артели или ватаги.

По словам М.М. Громыко, с присваивающим промыслом П.Н. Павловым связывается определение своеуженника, с отличием его от покрученника [4, с. 127].

Как представлялось М.М. Громыко, данные П.Н. Павлова помогают проследить внутреннюю политику, судить о налоговом обложении (направленном на удовлетворение потребностей московского правительства) всех категорий населения Сибири в XVII веке. М.М. Громыко отмечено, что П.Н. Павлов анализирует пушной промысел в финансовом отношении и сравнивает его с земледельческим, поскольку заселение Сибири в XVII в. способствовало и развитию земледелия в крае.

Как полагала М.М. Громыко, причиной увеличения населения в Сибири, П.Н. Павлов считал расцвет соболиного промысла. Преобладание востребованности именно соболиной продукции, также установленное П.Н. Павловым, объяснено историком тем обстоятельством, что промысел других видов пушных зверей не оправдывал затраты на организацию самой добычи меха [4, с. 126].

В оценке ученого выделение П.Н. Павловым групп промышленников и природы самого пушного промысла свидетельствует о степени товарности, но исключают развитие при своем взаимодействии. М.М. Громыко называет пушнину не товарной и подчеркивает, что не любой наемный труд был капиталистическим. М.М. Громыко подчеркивала, что пушнина способствовала мелкотоварным отношениям, что задерживало социальную дифференциацию.

На взгляд М.М. Громыко, П.Н. Павловым дана многообразная характеристика добычи пушнины, как при мелком, так и при крупном промысле. Также она отметила, что пушной промысел носил народный характер. М.М. Громыко подчеркнуто, что П.Н. Павлов внес неоценимый вклад в изучение истории Азиатской России [4, с. 125].

Г.Ф. Быконя и Ю.В. Журов вслед за М.М. Громыко констатировали существование в Сибири XVII в., как выяснено П.Н. Павловым, множества промысловиков-одиночек без организованного снаряжения и промысла. Учёный нашел любопытным такой вид предпринимательства населения и пытался выяснить предпосылки формирования данного слоя промышленных людей. П.Н. Павлов определил процент (56, 6) промысла ими соболей в тот период.

Как заметили исследователи, П.Н. Павловым подсчитано количество промышленников и охотников, он предложил разделить все население Сибири на разные сословные слои. Прибытие в Сибирь новых промышленников и их количество тоже нашли отражение в работах П.Н. Павлова. Ученый увидел в среде промышленников группы с соответствующими социальными и имущественными характеристиками (промышленники без покрученников с добычей до 20 соболей в год, промышленники с одним покрученником с добычей 21 – 100 соболей в год, промышленники с двумя или тремя покрученниками со 101 – 200 соболями добычи и группа охотников с четырьмя покрученниками с общим промыслом более 200 соболей в год).

Г.Ф. Быконя и Ю.В. Журов считали, что использование таможенных книг и обработанные П.Н. Павловым статистические материалы осветили ранее не затронутые в источниковедении проблемы истории Сибири.

Как заключили авторы, посредством изучения взаимодействия человека и природы на протяжении почти трех столетий ученым сделан вывод о том, что политика московского правительства способствовала истощению соболиного поголовья уже во второй половине XVII в.

Те же красноярские историки указали, что в монографии П.Н. Павлова «Пушной промысел в Сибири XVII в.» освещены такие вопросы, как географическое размещение пушных зверей, объем и разнообразие добываемой пушнины, оценка меха на местном рынке и в Москве, способы промысла охотниками пушнины. П.Н. Павловым показано, что 1640-е годы явились периодом наивысшего развития пушного промысла, а до 1670 – 1680-х гг. соболей в Сибири было добыто до 7 млн. [3, с. 155].

Соболиный промысел, по заключению Г.Ф. Быкони и Ю.В. Журова, рассматривался П.Н. Павловым в системе хозяйствования в Сибири, то есть с учетом формы эксплуатации территорий со стороны обьясаченного населения и русских промышленников. П.Н. Павлов учел и политику «не вмешательства» правительства в территориальные условия пушных угодий и «не включения» ее в виды коллективного и индивидуально-подворного владения [3, с. 156]. Такое положение дел П.Н. Павлов объяснил размерами пушного налога и не принадлежностью его к феодальной ренте.

В оценке Г.Ф. Быкони и Ю.В. Журова, П.Н. Павловым указано на утаивание части пушнины от налогообложения, что не позволяет дать вполне четкую экономическую характеристику собственности промышленников и соответственно наполнения казны.

Как считают исследователи, П.Н. Павловым раскрыта «функциональная деятельность промышленных людей в период освоения Сибири с последующим складыванием постоянного населения Азиатской России». П.Н. Павловым определено это явление как «промысловая колонизация». Ученым рассмотрены судьбы и повседневная деятельность до тысячи промышленных людей, проанализированы факты их участия в промыслах в Сибири [3, с. 157].

Г.Ф. Быконя и Ю.В. Журов подчеркнули, что изучать пушной промысел на основе только работ С.В. Бахрушина и В.И. Шункова с выходом в свет работ П.Н. Павлова уже невозможно. П.Н. Павлов рассмотрел промышленников пушнины с разнообразных точек зрения: как социальный слой с учетом территориальной принадлежности, происхождения, поземельных отношений, ясачной политики, эволюции социальных отношений на промысле, отношения к типу промыслового хозяйства, с учетом удельного веса этого хозяйства, проявления классового противостояния в пушном промысле [3, с. 158].

Санкт-петербургский ученый А.И. Раздорский при рассмотрении книг П.Н. Павлова, посвященных пушному промыслу Сибири XVII в. [7; 8], отметил тщательность и всесторонность изучения темы замечательным красноярским историком.

По указанию А.И. Раздорского, в одной из этих книг [7] показано, что сибирская пушнина распространялась не только на русских рынках. Купля-продажа

сибирского меха приводила к активному развитию торгово-экономических связей Сибири с европейской частью России. На взгляд А.И. Раздорского, П.Н. Павловым систематизированы данные о пушном промысле и выяснено, как пушнина обогащала государственную казну. А.И. Раздорский полагал, что П.Н. Павлов глубоко с применением количественных и качественных экономических показателей, раскрыл историю добычи пушнины многими сибиряками, причем в качестве основного вида их деятельности, а не попутного, как представлялось ранее [11, с. 65].

А.И. Раздорский указал на главные источники, использованные П.Н. Павловым, – таможенные книги, приходные книги натурального сбора десятинной пошлины, «соболиные» книги, а также книги отпускные, явчие, поголовного сбора, приходные денежные, записной пошлины, хранившиеся в фонде Сибирского приказа.

По наблюдению А.И. Раздорского, чрезмерно подробными П.Н. Павлову виделись таможенные книги, практически исключившие факты сокрытия промышленниками количества добытой пушнины. исследователь признал П.Н. Павлова знатоком таможенных книг, обратив особое внимание на методику и трудоемкость их обработки. Таможенные книги по Мангазейскому, Енисейскому, Якутскому и Илимскому уездам, а также таможенные книги Северного речного пути (Великий Устюг, Сольвычегодск, Тотьма), содержащие редкие сведения о ценах на пушнину и меховые изделия, были изучены П.Н. Павловым. А.И. Раздорский подчеркнул наличие в работах П.Н. Павлова статистических материалов относительно сибирских уездов (Березовского, Мангазейского, Илимского и центральной Якутии) и данных о вывозе меховых изделий представителями социальных групп в Сибири XVII в., с указанием при этом на ассортимент и цену меха [6, с. 89; 11, с. 67].

Изучая соболиные промыслы на основе таможенных книг, ученый отметил, что такая пошлина взималась не только за пушной, но и за другие (слюдяной, соляной, рыбный, зверовой морской) промысел. Отношение московского правительства к пушному промыслу П.Н. Павловым представлено отчасти через призму натурального десятинного сбора, являвшегося промысловым налогом. Налоги с пушнины взимались дважды (за добычу и за перекуп) [11, с. 69].

А.И. Раздорский констатировал, что П.Н. Павловым проанализирован пушной промысел в процессе его эволюции в Сибири, обобщены сведения о притоке пушнины в государственную казну с присоединением Сибири к России, выяснены особенности пушной торговли в XVII в., переживавшей тогда расцвет [11, с. 66].

На взгляд А.И. Раздорского, П.Н. Павлов сумел показать, как в XVII в. возросло значение торговли пушниной в экономике России, раскрыл ее товарность и масштабы распространения на рынках. Пушнина экспортировалась в зарубежные

страны, влияла на расширение экономических международных связей. Она составляла главный предмет российского вывоза, являлась основным товаром на ярмарках, была удобна для транспортировки с целью розничной и оптовой торговли [11, с. 67; 4, с. 126].

А.И. Раздорский, говоря об изучении П.Н. Павловым пушного промысла, отмечал, что ученый не только рассмотрел его ценность в XVII в., но и сравнил роль «мягкого золота» в последующие два столетия.

Объем добываемой пушнины (с учетом соотношения разных ценных мехов) повлиял на доходность государственной казны, – пришел к заключению П.Н. Павлов. Наиболее ценным мехом («царем дикой пушнины» и «мягким золотом»), по определению П.Н. Павлова, являлся соболь, мех которого не имел переизбытка и всегда активно вывозился на местные и зарубежные рынки. Он описал оружие и технические приспособления охотников, техническую организацию способов добычи зверя. Количество охотников-промышленников в Восточной и Западной Сибири также было определено П.Н. Павловым, причем он подсчитал, сколько добыто меха на каждого охотника в целом в XVII в. [11, с. 67].

Более широко труд охотников, их территориальную и социальную принадлежность П.Н. Павлов рассмотрел в учебном пособии, изданном в 1974 г. [7]. А.И. Раздорский не обошел вниманием изучение П.Н. Павловым особенностей формирования промысловых семей, отношений добытчиков пушнины с коренным населением Сибири, социальных конфликтов и другие формы взаимодействия промышленников. По замечанию А.И. Раздорского, П.Н. Павлов отнес 90% добычи соболей в XVII в. к Мангазейскому, Илимскому, Енисейскому и Якутскому уездам [11, с. 68].

Автор отметил многосторонность трудов П.Н. Павлова и назвал их своеобразными энциклопедиями сибирского пушного промысла [11, с. 69].

Помимо изучения исследований зоолога В.А. Тавровского, историк обратился к работам К.Д. Нумерова, что способствовало точному исследованию изменяющейся численности поголовья соболей в сибирском крае в разные периоды XVII в. Относительно других ценных пород пушнины, добываемых попутно в Сибири того периода, важен вывод ученого о «второстепенной» роли промысла бобров, лисиц, белок, песцов, куниц, горностаев, выдр, росомех, рысей, волков, судя по сведениям П.Н. Павлова о соотношении такой пушнины. Таким образом, П.Н. Павлов выявил, что до последней четверти XVII в. охота в основном была исключительно соболиной [11, с. 67].

По замечанию А.И. Раздорского, П.Н. Павлов описал получение пушнины московским правительством от коренного и различных социальных групп русского населения. Такое дробление основывалось на наличии у охотников продуктов и снаряжения для ведения промысла. А.И. Раздорский вслед за М.М. Громыко

отметил, что «своеужинники» и «покрученники» были типичны для того периода. П.Н. Павлов обратил внимание на заключение договоров о месте охоты в угодьях ясачного населения и выяснил количество промысловых групп. Ученый второй половины XX в. наряду с налогами рассмотрел и покругу как договор найма, составляемый в зависимости от договоренности письменно либо устно [11, с. 65].

Причину использования таможенных книг в исследованиях П.Н. Павлова, А.И. Раздорский видел в полноте их показателей. Наиболее ценный материал содержался в приходных книгах натурального сбора десятинной пошлины («соболиных книгах»). А.И. Раздорским отмечено проведение П.Н. Павловым подсчетов по документам, в которых отсутствовали итоговые показатели. П.Н. Павлов использовал методику классификации сведений, содержащихся в таможенных книгах, в то же время им составлялись регесты.

Внимание ученого привлекли и стоимость «мягкой рухляди», разнообразие товаров, изготовленных из нее, понижение и повышение ее цены в течение XVII столетия. Красноярский историк проанализировал пушной промысел на основе изменяющихся ежегодных показателей по пушнине, количественных данных, территориальных условий. Он отразил в статистических таблицах куплю-продажу пушнины по нескольким сибирским уездам, разделяя участников товарооборота на социальные группы. Исследование П.Н. Павлова выявило, в частности, снижение поголовья соболя к концу XVII в.

На взгляд А.И. Раздорского, помимо таможенных книг, П.Н. Павлову удалось использовать данные из ценовых росписей пушнины, отписок, челобитных воевод и таможенных голов, ясачных книг [11, с. 66].

Изучая расцвет соболиного промысла, П.Н. Павлов отметил тот факт, что поголовье зверей в других странах являлось малочисленным, что придавало главенствующую роль в качестве поставщика «мягкой рухляди» Сибири. По мнению А.И. Раздорского, П.Н. Павлов не ограничился в своем исследовании рубежом веков и изучал пушной промысел в следующем после расцвета добычи пушнины XVIII в., отметив, что в 1750-х гг. пушнина утрачивает свое былое значение для государственной казны, составив всего 1% от всех поступающих в нее доходов.

П.Н. Павлов отдал в своем исследовании приоритет соболиному промыслу. Добыча остальной пушнины, на взгляд ученого, играла второстепенную роль ввиду попутной их добычи.

А.И. Раздорским отмечены подробность изучения П.Н. Павловым способов охоты, использование промысловиками технических приспособлений, данные о которых были почерпнуты красноярским историком у опытных охотоведов. А.И. Раздорским выявлена ценность трудов П.Н. Павлова и для последующих этнографических исследований [11, с. 67].

Санкт-Петербургский ученый считал, что учебное пособие П.Н. Павлова явилось тематическим продолжением предыдущей монографии. В «Промысловой колонизации...» П.Н. Павлов в большей степени поставил в центр исследования народ и его занятия [11, с. 67]. Здесь для красноярского историка героями являлись охотник-промысловик и торговец. Изучаемые регионы Сибири в данной книге остались прежними, ввиду их главенствующей промысловой роли. П.Н. Павлов сделал вывод о том, что в 1620-1680-е гг. данные регионы поставляли  $\frac{3}{4}$  соболя в казну и свыше 90% всей добычи в Сибири.

А.И. Раздорский подчеркнул, что злоупотребления ясачных сборщиков, носившие или единичный, или массовый характер, также нашли отражение во второй книге П.Н. Павлова.

П.Н. Павлов перечислил способы приобретения промысловиками земельных угодий в Сибири: силовой захват, покупка, аренда, самовольное использование для охоты [11, с. 67].

А.И. Раздорский заметил, что для П.Н. Павлова наиболее распространенная среди них форма – это самовольная охота, а также то, что при изучении территорий П.Н. Павловым было выявлено Центральное и Среднее Поморье, выходцами из которых являлись сибирские промышленники. Поморье явилось «поставщиком» промышленников в Сибирь, составивших в результате  $\frac{2}{3}$  всего количества населения Азиатской России. А.И. Раздорский отметил и преимущество Северного над Центральным Поморьем в количестве переселенцев Сибири.

Изучая пушной промысел, П.Н. Павлов пришел к объяснению условий, в которых оказались одиночки-промышленники и промысловые артели. Со временем, по мнению красноярского ученого, преобладающую роль в добыче «мягкой рухляди» стали играть мелкие добытчики. А.И. Раздорский вслед за М.М. Громыко отметил вывод П.Н. Павлова об отсутствии феодальной ренты при промысле пушнины в Азиатской России.

А.И. Раздорский присоединился к выводу П.Н. Павлова о покруте в пушном промысле как примитивной форме капиталистических отношений, организованных посредством кабалы и личной зависимости наемного охотника от нанимателя-промысловика.

По замечанию Л.Э. Мезит, с 1969 г. П.Н. Павлов начинает издавать статьи о сибирском пушном промысле, в том числе в красноярских сборниках «Из истории Сибири».

Красноярская исследовательница также отметила, что пушнина, судя по результатам исследования П.Н. Павлова, приносила доход в государственную казну в виде одной пятой части общего государственного дохода. Также Л.Э. Мезит указала на то, что для П.Н. Павлова ведущим социальным слоем в пушном промысле являлись мелкие предприниматели. [6, с. 89].

Д.Я. Резун отнес П.Н. Павлова к сторонникам концепции опережающих темпов развития Сибири в XVII в. в сравнении с европейской частью России. Д.Я. Резун находил, что ведущими, по мнению П.Н. Павлова, в промысловой сфере того периода являлись раннебуржуазные отношения [12, с. 571].

Н.Н. Покровский писал о том, что П.Н. Павловым в результате тщательного изучения ясачных книг и других источников по истории добычи «мягкой рухляди» промышленниками Сибири в XVII в. были приведены конкретные статистические данные [10, с. 675].

В.А. Аракчеев утверждал, что самым значимым из исследований П.Н. Павлова стала ранняя статья о величине ордынского выхода, не отметив достоинства работ по истории Сибири [1, с. 5–18]. А.Ю. Конев назвал труды П.Н. Павлова классическими [5, с. 762].

До публикаций работ П.Н. Павлова, С.В. Бахрушин усматривал в понятии покруты вид феодальной зависимости, в отличие от красноярского историка, относившего взаимодействие по покруте к элементу ранних капиталистических отношений [2, с. 198].

Как мы видели, многие исследователи высоко оценили вклад П.Н. Павлова в изучение многообразных аспектов пушного промысла и пушной торговли в XVII в., то есть проблем, имеющих существенное значение для понимания путей социально-экономического развития Азиатской России и Московского государства в целом.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аракчеев В.А. Добрый человек Московской Руси: труды Андрея Павловича Павлова и их место на карте русской историографии // Российское государство в XVI – начале XVIII века: сборник статей к 70-летию Андрея Павловича Павлова. – Санкт-Петербург; Москва: Старая Басманная, 2022. – С. 5 – 18.
2. Бахрушин С.В. Научные труды: Избранные работы по истории Сибири XVI – XVII вв. Вопросы русской колонизации Сибири XVI – XVII вв. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1955. – Ч.1. – 299 с.
3. Быконя Г.Ф., Журов Ю.В. Творческий путь сибирского историка (П.Н. Павлов 1921 – 1974 гг.) // Вопросы историографии и социально-политического развития Сибири (XIX – XX вв.). – Красноярск: Красноярский государственный педагогический институт, 1976. – Вып. 1. – С. 153 – 161.
4. Громько М.М. Рец.: П.Н. Павлов. Пушной промысел в Сибири XVII в. Красноярск, 1972. // Известия Сибирского отделения Академии Наук СССР, 1974. Вып.1. – № 1 (226). – С.125 – 127.

5. Конев А.Ю. Феномен «иноземчества», ясак и дарообмен: народы Поволжья, Урала и Сибири в России конца XVI – начала XVIII вв. // Золотоордынское обозрение. ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Респ. Татарстан». – 2019. – Т. 7. – № 4. – С. 760–783.
6. Мезит Л.Э. Изучение истории Сибири на кафедре истории КГПУ в 1950–1970-е гг. // IX краеведческие чтения «Енисейская губерния: лица истории»: сборник материалов (г. Красноярск, 1–2 декабря 2021 года). – Красноярск: Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края, 2022. – С. 88 – 94.
7. Павлов П.Н. Промысловая колонизация Сибири в XVII в.: Учебное пособие. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. пед. ин-та, 1974. – 238 с.
8. Павлов П.Н. Пушной промысел в Сибири в XVII в. – Красноярск: Изд-во Красноярского гос. пед. ин-та, 1972. – 400 с.
9. Павлова И.П. 90 лет со дня рождения Павла Николаевича Павлова, доктора исторических наук, историка-сибироведа // Край наш Красноярский: календарь знаменательных и памятных дат на 2011 год. – Красноярск: Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края, 2010. – С. 137–138.
10. Покровский Н.Н. Историография Сибири. XVI – первая пол. XIX вв. // Историческая энциклопедия Сибири. – Т. А – И. Новосибирск: Издательский Дом «Историческое наследие Сибири», 2009. – С. 671 – 680.
11. Раздорский А.И. Пушная торговля и промыслы в трудах П.Н. Павлова // Гуманитарные науки в Сибири. 2014. – № 1. – С. 65 – 70.
12. Резун Д.Я. Павлов Павел Николаевич // Историческая энциклопедия Сибири. Т. К – Р. – Новосибирск: Издательский Дом «Историческое наследие Сибири», 2009. – С. 571.

## REFERENCES

1. Arakcheev V.A. The Kindest man in Moscow Russia: the works of Andrei Pavlovich Pavlov and their place on the map of Russian historiography. The Russian state in the XVI – early XVIII century: a collection of articles dedicated to the 70th anniversary of Andreevich Pavlov. St. Petersburg; Moscow: Staraya Basman'skaya, 2022. P. 5. 18.
2. Bakhrushin S.V. Scientific works: Selected works on the history of Siberia of the XVI – XVII centuries. Questions of the Russian colonization of Siberia in the XVI – XVII centuries. Moscow: Publishing House of the Academy of Sciences of the USSR, 1955. Part 1. 299 p.
3. Bukonya G.F., Zhurov Y.S. Cottage cheese the path of the Siberian historian (P.N. Pavlov 1921 – 1974). Admissions are metaphorical and socio-political differ-

- ences of Siberia (XIX – XX centuries). Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical Institute, 1976. Issue 1. P. 153 – 161.
4. Gromyko M.M. Rez.: PH. Pavlov. Fur industry in Siberia of the XVII century. Krasnoyarsk, 1972. Proceedings of the Siberian Academic Department of Sciences of the USSR, 1974. Issue.1. N 1 (226). P. 125 – 127.
  5. Konev A.Y. The phenomenon of "foreignness", yasak and gift exchange: the peoples of the Volga region, the Urals and Siberia in Russia of the late XVI – early XVIII centuries. Zolotoordynskoe obozrenie. State Budgetary Institution «Sh. Marjani Institute of History of the Academy of Sciences Rep. Tatarstan». 2019. Vol. 7. N. 4. P. 760–783.
  6. Mezit L.E. The study of Siberia at the department of the KSPU station in the 1950s-1970s. IX kraevedcheskie chtenia «Yenisei province: Eastern personalities»: collection of materials (Krasnoyarsk, December 1-2, 2021). Krasnoyarsk: State University. University of Science of Krasnoyarsk. 2022. P. 88 – 94.
  7. Pavlov P.N. Commercial colonization of Siberia in the XVII century: Educational situation. Krasnoyarsk: Publishing house of the Krasnoyarsk State Pedagogical Institute, 1974. 238 p.
  8. Pavlov P.N. Fur trade in Siberia in the XVII century. Krasnoyarsk: Publishing house of the Krasnoyarsk State Pedagogical Institute, 1972. 400 p.
  9. Pavlova I.P. 90 years since the birth of Pavel Nikolaevich Pavlov, Doctor of Historical Sciences, historian-sibireved. Our Krasnoyarsk Territory: calendar of significant and memorable dates for 2011. Krasnoyarsk: State University of Science. library of the Krasnoyarsk region, 2010. P. 137-138.
  10. Pokrovsky N.N. Historiography of Siberia XVI – the first half XIX centuries. Historical Encyclopedia of Siberia. Т. А. I. Novosibirsk: Publishing House «Historical Heritage of Siberia», 2009. P. 671 – 680.
  11. Razdorsky A.I. Fur trade and crafts in the works of P.N. Pavlov. Humanities in Siberia. 2014. N. 1. P. 65–70.
  12. Rezun D.Y. Pavlov Pavel Nikolaevich. Historical Encyclopedia of Siberia. Т. К. R. Novosibirsk: Publishing House "Historical heritage of Siberia", 2009. P. 571.

**Информация об авторе:** Силаева Ирина Александровна, кандидат исторических наук, заведующий отделом по сопровождению образовательных программ и работе с обучающимися, Нефтяной институт (филиал) Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет», 628602, Россия, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Мира, д.37.

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-1817-9868>

sheflera77@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

***Information about the author*** Silaeva Irina Aleksandrovna, Candidate of Historical Sciences, Head of the Department for Support of Educational Programs and Work with Students, Oil Institute (branch) of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education "Ugra State University," 628602, Russia, Tyumen Region, KhMAO-Yugra, Nizhnevartovsk, Mira st., 37.

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0002-1817-9868>

sheflera77@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 07.01.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 14.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Силаева И.А. 2024

© «Культурный ландшафт регионов». 2024



**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-39-50

УДК 93/94

**ДВОРЯНСКАЯ ОПЕКА:  
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И РЕАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

**Чернова Марина Андреевна**

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

г. Брянск, Россия

tchernowa44aryna@yandex.ru

Научный руководитель

**Блохин Валерий Федорович**

Доктор исторических наук, профессор

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

г. Брянск, Россия

blohin.val@yandex.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается одно из направлений деятельности дворянских сословных учреждений – дворянская опека, созданная Екатериной II в рамках губернской реформы 1775 года. Екатерина II, разделявшая взгляды французских философов-просветителей, стремилась к заботе о своем народе, а особенно о дворянстве, которое на протяжении всей истории Российской империи являлось главной опорой власти. В работе показаны отличия, которые существовали между тем, что было прописано в законодательстве о дворянских опеках и реализацией этих положений непосредственно на местах (в губерниях и уездах), а также характер существовавших нарушений. Также предпринята попытка выявить причины такого несоответствия. Автор использует сравнительный метод исследования. В деятельности дворянских опеки имелось немало нарушений, среди которых были незаконное использование средств опекаемого, пренебрежение своими обязанностями, что нередко приводило к тому, что имения либо вообще переставали приносить доход, либо приносили слишком маленький и незначительный. Причинами всего этого были неразвитость правовой культуры,

нигилизм, не только незнание законов, но и пренебрежение ими, а также безответственное отношение к своим обязанностям, самоуверенность и вера в собственную исключительность и безнаказанность, алчность.

**Ключевые слова:** дворянское сословие, дворянская опека, дворянское самоуправление, опекун, сироты, вдовы, опекаемый

**Для цитирования:** Чернова М.А. Дворянская опека: в законодательстве и реальной практике // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том 6. № 1. С. 39-50  
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-39-50

**Благодарность:** Благодарим анонимного рецензента за детальные и убедительные советы по совершенствованию данной статьи.

## Original article

### NOBLE GUARDIANSHIP: IN LEGISLATION AND REAL PRACTICE

**Marina A. Chernova**

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky  
Bryansk, Russia  
tchernowa44aryna@yandex.ru

Scientific supervisor:

**Valery F. Blokhin**

Doctor of Historical Sciences, Professor  
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky  
Bryansk, Russia  
blohin.val@yandex.ru

**Abstract:** The article examines one of the activities of noble estate institutions – the noble guardianship, created by Catherine II as part of the provincial reform of 1775. Catherine II, who shared the views of the French enlightenment philosophers, sought to take care of her people, and especially of the nobility, which throughout the history of the Russian Empire was the main pillar of power. The paper shows the differences that existed between what was prescribed in the legislation on noble guardianship and the implementation of these provisions directly on the ground (in provinces and counties), as well as the nature of the violations that existed. An attempt has also been made to identify the reasons for this discrepancy. The author uses a comparative research

method. There were many violations in the activities of the noble opec, among which were the illegal use of the funds of the ward, neglect of their duties, which often led to the fact that the estates either ceased to generate income at all, or brought too little and insignificant. The reasons for all this were the underdevelopment of legal culture, nihilism, not only ignorance of the laws, but also disregard for them, as well as irresponsible attitude to their duties, self-confidence and faith in their own exclusivity and impunity, greed.

**Keywords:** nobility, noble guardianship, noble self-government, guardian, orphans, widows, ward

**For citation:** Chernova M.A., Noble guardianship: in legislation and real practice. *Cultural landscape of the regions*. 2024. Vol. 6. №1. P. 39-50 (In Russ.). DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-39-50

**Acknowledgement:** *Thanks to the anonymous reviewer for the detailed and compelling tips for improving this article.*

## Введение

Дворянские собрания – это орган сословного самоуправления дворянства в Российской империи, который занимался дворянскими и местными делами в губерниях и уездах [5]. Одним из важнейших направлений деятельности дворянских сословных учреждений была опека над имениями, владельцы которых по разным причинам не могли эффективно управлять ими самостоятельно. Дворянская опека – это орган дворянского сословного самоуправления «основная функция, которого сводилась к попечению над несовершеннолетними дворянскими сиротами, престарелыми дворянами, дворянками-вдовами и их детьми и над "явными расточителями своих имуществ"» [1. с. 198]. Положения о дворянской опеке, прописанные в «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г.», и их реализация очень сильно отличались друг от друга.

В современном мире становится все больше и больше различных общественных организаций, у которых созидательные и благие цели. Но нередко реализация этих целей сильно отличается от того, что задумывалось изначально.

В данной статье мы изучаем отличия положений главы XVI «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» и то положение дел, которое существовало в реальности на местах: в уездах и губерниях. Помимо этого мы пытаемся понять причины столь сильных отличий практики от теории. Знание

причин неисполнения закона полезны для создания новых законопроектов и внесения изменений в уже существующие.

### **Обзор литературы**

Интерес к дворянскому сословию и его месту в управлении государством возник еще в XIX веке. Особенно он обострился после отмены крепостного права, когда возник вопрос о новом месте и положении дворянства в системе управления Российской империей.

В советский период история дворянского сословия и органов его самоуправления мало интересовала исследователей. Вновь интерес к дворянству и органам сословного самоуправления проявился в конце 1980-х годов. Многие историки стали интересоваться дворянскими собраниями и направлениями их деятельности, такими как дворянская опека. В различных статьях анализируются особенности деятельности дворянских опеков в различных губерниях Российской империи.

В 2007 году вышла статья И.В. Васильевой «Деятельность дворянских опеков в Казанской и Симбирской губерниях в XVIII веке» [3], в которой автор излагает особенности функционирования дворянских опеков в Казанской и Симбирской губерниях в XVIII веке.

В 2011 году появилась публикация Е.П. Вьюнник «Процедура и практика установления и снятия опеки в пореформенный период для несовершеннолетних дворян, оставшихся без попечения родителей (на материалах Курской губернии)». Автор на материалах ГАКО детально рассмотрел особенности процедур установления и снятия опеки [4].

В 2012 году была опубликована статья Е.С. Корчминой «Институт дворянской опеки в Рязанской губернии в конце XVIII – первой половине XIX века», в которой было рассмотрено место и роль дворянских опеков в жизни Рязанской губернии [6].

В 2014 году Р.В. Федосеева описала функционирование дворянской опеки в Пензенской, Симбирской, Казанской и Самарской губерниях [12].

В журнале «Экономическая история» в 2016 году появилась публикация трех авторов: С.В. Першина, Т.А. Першиной, С.К. Мкояна, в которой на основе документов ГАПО были рассмотрены особенности деятельности опеки в Пензенской губернии [7].

В том же 2016 году в журнале «Международный научно-исследовательский журнал» вышла статья Е.А. Соловьевой «Система призрения дворянских детей-сирот во второй половине XIX в. (на материалах Симбирской губернии)». В ней представлены материалы, посвященные дворянской опеке Симбирской губернии, с анализом помощи, оказывавшейся малолетними сиротами [10].

Помимо вышеназванных источников важнейшим является глава XVI «О Дворянской Опеке и о должности сего места» Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г. [11].

### **Материалы и методы**

Основным методом нашего исследования является сравнительный метод. Мы сравниваем положения законодательства о дворянской опеке и реальное положение дел на местах (в уездах и губерниях).

### **Результаты исследования и обсуждения**

Дворянская опека была учреждена в 1775 году в результате губернской реформы Екатерины II для помощи дворянским вдовам и малолетним. В 1917 году дворянская опека была упразднена из-за смены политического строя в России.

Возглавляли ее уездные предводители дворянства, а членами дворянской опеки были уездный судья и заседатели уездного суда. Опека над наиболее слабыми и незащищенными членами общества для России не была новым явлением. Еще в «Русской правде» в 99 статье говорилось о необходимости опеки над малолетними детьми, в случае если их мать во второй раз вышла замуж: «99. Если будут в доме дети малые, и не смогут они сами о себе позаботиться, а мать их пойдет замуж, то тому, кто им будет близкий родственник, дать их на руки с приобретениями и с основным хозяйством, пока не смогут сами заботиться о себе; а товар передать перед людьми, а что этим товаром он наживет передачей его под проценты или торговлей, то это ему <опекуну>, а первоначальный товар воротить им <детям>, а доход ему себе, поскольку кормил и заботился о них; если же будет от челяди приплод или от скота, то все это <детям> получить наличием; если что растратит, то за все это тем детям заплатить; если же и отчим <при женитьбе> возьмет детей с наследством, то такое же условие» [11].

Статья 209 «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» очерчивает круг лиц для кого учреждалась дворянская опека, а именно для вдов и малолетних детей. Но реальная жизнь внесла свои коррективы: опекались также имения душевнобольных, престарелых, недееспособных по болезни, а также имения, описанные за долги [3]. Помимо вышеперечисленных случаев под дворянскую опеку также попадали имения, «владельцы которых злоупотребляли помещичьей властью, безвестно отсутствовали или находились под стражей» [12].

Главной задачей дворянской опеки было не только назначение опекуна или опекунши, но и контроль за его действиями т.е. за управлением имением, за его доходами и расходами [12]. В качестве опекунш нередко назначались вдовы, но не все женщины, потерявшие мужа, горели желанием оформить опекунство на себя. Например, в 1873 году в г. Козмодемьянске слушалось дело по сообщению городничего секунд-майора Ульянинова. Его беспокоил тот факт, что после

смерти заседателя Козмодемьянского нижнего земского суда подпоручика Г. Поспелова остались вдова, которая являлась второй женой подпоручика, и трое детей от первого брака. Мачеха не имела никакого имения и потому не могла не только воспитывать детей, но и содержать даже саму себя [3].

Опекуном мог стать родственник опекаемого или посторонний человек, который имел безупречный моральный облик, т.е. те из них, «кои добродетельными качествами своими, честностью и незазорным поведением более подают надежды к призрению малолетнего в здравии, благородном воспитании и пристойном содержании» [11].

Стать опекунами, согласно статье 216, не могли:

- 1) дворяне, которые потеряли свое собственное имение из-за расточительности, что было вполне правомерно, ведь как опекун мог обеспечить благополучное функционирование чужого имения, когда не сумел организовать функционирование своего;
- 2) дворянин, находившийся под судом;
- 3) дворянин, известный своими суровыми поступками;
- 4) дворянин, который имел ссору с родителями малолетнего опекаемого [11].

Но реальность и в случае выбора опекуна вносила свои изменения. Члены дворянской опеки, имеющие достаточно обязанностей, не могли отследить тонкости человеческих взаимоотношений и иногда малолетний наследник мог попасть под опеку человека, с которым его родители имели конфликт. Так, сироту А. Тюфилинова взял под свою опеку в 1796 г. Масалов, имевший ссору с матерью ребенка [3].

В статье 222 озвучивались следующие наставления для опекуна:

- «1) опекун должен был иметь такие душевные качества как кротость, человеколюбие;
- 2) опекун принимал движимое и недвижимое имущество опекаемого по описи и в свое «смотрение и ведомство». При наложении опеки составлялась его опись. В 1794 году секунд-майор И. Лыков, передавая опекунство прапорщику П. Мячкову, написал опись имуществу подопечной А. Завришиной на 4 листах. В эти 4 листа вошли: господский дом, 3 амбара, конюшня, каретник, гумно, 2 сарая, баня, 2 овина, погреб, поименно перечисленные крестьяне, поголовно перечисленный скотный двор, документы (купчие, патенты на чины, 254 квитанции), деньги в размере 42 руб. 90 коп., 5 сундуков с одеждой, посуда оловянная весом 3 пуда 1 фунт, посуда медная – 3 пуда 35 фунтов, 14 серебряных ложек [3];
- 3) опекун должен был хранить доверенное ему имущество в безопасных местах;
- 4) опекун должен был вести приходные и расходные книги;

- 5) опекун должен был уделять внимание воспитанию и образованию опекаемого;
- 6) опекун должен был содержать деревни, принадлежащие опекаемому в хорошем состоянии, чтобы от них можно было получать доход;
- 7) содержать имение и все его строения в хорошем состоянии;
- 8) все траты на хозяйственные нужды должны тратиться с ведома опекуна;
- 9) опекун не имеет право налагать на крестьян опекаемого какие-либо налоги и оброки сверх положенных;
- 10) слуги и крестьяне должны содержаться также как и раньше;
- 11) опекун ведает такими делами малолетнего опекаемого, как закладные, вексели, долги;
- 12) опекун должен оплачивать долги имения, если таковые имеются, из доходов имения;
- 13) опекун подчинен Дворянской опеки и от нее получает наставление;
- 14) опекун, в качестве награды за свои труды, мог брать 5% из доходов опекаемого погодно» [11].

Реальность в большинстве случаев расходилась с буквой закона. Некоторые опекуны прохладно относились к своим обязанностям, что влекло за собой малый доход с имений. Р.В. Федосеев приводит в качестве примера этому имения дворянина Коткова, по одному из которых в 1866 году дохода не было вообще, а по другому – всего лишь 35 копеек [12]. Также автор упоминает и о других нарушениях, среди которых – несоблюдение правил описи имущества имений, находившихся под опекой, несвоевременное предоставление отчетов об их финансовом состоянии, незаконное использование средств опекаемого [12].

В 1828 году сенатор И.С. Горголи провел комплексную проверку «присутственных мест» Пензенской губернии, которая выявила формальное отношение членов дворянских опеки к своим обязанностям и ненадлежащую организацию делопроизводства не только в дворянской опеке, но и в других органах губернского управления.

Еще одним нарушением являлось незаконное продление опеки после достижения опекаемым совершеннолетия. Также опекуны совершали разнообразные махинации с имуществом опекаемого [7, с. 54].

Все вышеназванные нарушения исключают еще одно требование к опекунам – безупречный моральный облик. Как мы видим, махинации и интриги с имуществом опекаемого и незаконное продление опеки после совершеннолетия опекаемого исключают честность и другие добродетели, которыми в идеале должны были обладать опекуны.

С.В. Першин считает, что в 1830–1850-е годы дворянская опека из органа помощи дворянам, попавшим в непростую жизненную ситуацию, превратилась в инструмент контроля за представителями привилегированного сословия Российской империи [7, с. 56].

В.Ф. Блохин в своей статье «Черты коллективного политического портрета помещиков Орловской губернии» пишет о брянском уездном предводителе дворянства В.А. Краинском, который не исполнял свои обязанности председателя дворянской опеки, не контролировал имения, находящиеся под опекой, а также халатно относился к делопроизводственной документации. С 12 октября 1863 года по 16 июня 1864 года Правительствующий сенат даже рассматривал дело о предании В.А. Краинского суду за вышеперечисленные нарушения [2, с. 739].

Реальная же деятельность дворянской опеки достаточно сильно отличалась от того, что было прописано в «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г.» Екатерины II, которая, как просвещенная правительница, стремилась к заботе о своих подданных.

### **Заключение**

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: требования законодательства Екатерины II о дворянской опеке, которое, безусловно, имело благие цели, и реальное положение дел на местах в XIX веке отличались практически как небо и земля. В реальной жизни дворянской опеки были и формализм, и безответственное отношение опекунов к своим обязательствам, и нарушение даже обыкновенных законов совести, и незаконное использование средств опекаемого. Круг лиц, над которыми устанавливалась опека, также оказался намного шире, чем было прописано в законодательстве. Помимо вдов и сирот опекались имения душевнобольных, престарелых, недееспособных по болезни, злоупотребляющих помещичьей властью, безвестно пропавших.

О причинах пренебрежения к положениям закона писали многие историки и юристы. К.А. Прозоровская в своей статье «Специфика правовой культуры в дореволюционной России» среди причин нарушения законов называет неразвитость правовой культуры, нигилизм, не только незнание законов, но и пренебрежение ими [8]. Мы добавим к этому списку: безответственное отношение к своим обязанностям, самоуверенность и вера в собственную исключительность и безнаказанность, алчность. В.И. Шишков в 1933 году в своей семейной саге «Угрюмка» вкладывает в уста герою такую характеристику о функционировании закона на местах «— Закон что дышло, хе-хе, — забубнил Ездаков, — куда повернул — туда и вышло. Законы пишут в канцеляриях. На бумаге все гладко, хорошо... Нет, ты попробуй-ка в тайге... с этим каторжным людом» [13].

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. 1917 год в исторических судьбах народов Беларуси : материалы Международной научно-теоретической конференции, г. Минск, 22 декабря 2017 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.]. Минск: БГПУ, 2017. С. 198-200.

2. Блохин В. Ф. Черты коллективного политического портрета помещиков Орловской губернии // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2021. № 3. С. 718-741.
3. Васильева И.В. Деятельность дворянских опеков в Казанской и Симбирской губерниях в XVIII веке // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: сайт. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-dvoryanskih-oprek-v-kazanskoj-i-simbirskoj-guberniyah-v-xviii-veke> (дата обращения: 29.01.2024).
4. Вьюнник Е.П. Процедура и практика установления и снятия опеки в пореформенный период для несовершеннолетних дворян, оставшихся без попечения родителей (на материалах Курской губернии) // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsedura-i-praktika-ustanovleniya-i-snyatiya-opeki-v-poreformennyy-period-dlya-nesovershennoletnih-dvoryan-ostavshih-sya-bez> (дата обращения: 01.02.2024).
5. Дворянское собрание // Большой энциклопедический словарь URL: [https://gufo.me/dict/bes/ДВОРЯНСКОЕ\\_СОБРАНИЕ?ysclid=lr1r0zuth1689610022](https://gufo.me/dict/bes/ДВОРЯНСКОЕ_СОБРАНИЕ?ysclid=lr1r0zuth1689610022) (дата обращения: 06.01.2024).
6. Корчмина Е.С. Институт дворянской опеки в Рязанской губернии в конце XVIII первой половине XIX века // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2012. № 9. С. 7-13.
7. Першин С.В., Першина Т.А., Мкоян С.К. Опека над дворянскими поместьями в Пензенской губернии в первой половине XIX в. // Экономическая история. 2016. № 3(34). С. 53-62.
8. Прозоровская К.А. Специфика правовой культуры в дореволюционной России // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-pravovoy-kultury-v-dorevolyutsionnoy-rossii> (дата обращения: 01.02.2024).
9. Русская правда (пространная редакция) // Азбука веры URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Istorija\\_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusii-tom-4/14](https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusii-tom-4/14) (дата обращения: 29.01.2024).
10. Соловьева Е.А. Система призрения дворянских детей-сирот во второй половине XIX в. (на материалах Симбирской губернии) // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 8(50). С. 158-160.
11. Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г. // Фонд изучения наследия П.А. Столыпина URL: <http://музейреформ.рф/node/13634> (дата обращения: 06.01.2024).
12. Федосеев Р.В. Деятельность дворянских опеков в губерниях среднего Поволжья во второй половине XIX в // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-dvoryanskih-oprek-v-guberniyah-srednego-povolzhya-vo-vtoroy-polovine-xix-v> (дата обращения: 31.01.2024).

13. Шишков Вячеслав Яковлевич «Угрюм-река» // ЛитЛайф URL: <https://litlife.club/books/26862/read?page=141> (дата обращения: 04.02.2024).

## REFERENCES

1. The year 1917 in the historical destinies of the peoples of Belarus : materials of the International Scientific and Theoretical Conference, Minsk, December 22, 2017. Belarusian State Pedagogical University. M. Tank University; editorial board: A. V. Kasevich (ed.) [and others]. Minsk: BSPU, 2017. pp. 198-200.
2. Blokhin V. F. Features of the collective political portrait of landowners of the Orel province. Bulletin of the St. Petersburg University. 2021. No. 3. pp. 718-741.
3. Vasilyeva I.V. Deyatel'nost` dvoryanskix opek v Kazanskoj i Simbirskoj guberniyax v XVIII veke [Activity of noble opec in Kazan and Simbirsk provinces in the XVIII century]. Scientific electronic library "CyberLeninka": website. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-dvoryanskih-oppek-v-kazanskoj-i-simbirskoy-guberniyah-v-xviii-veke> (date of application: 29.01.2024).
4. Vyunnik E.P. Procedura i praktika ustanovleniya i snyatiya opeki v poreformennyj period dlya nesovershennoletnix dvoryan, ostavshixsya bez popecheniya roditel'ej (na materialax Kurskoj gubernii)' [Procedure and practice of establishing and removing guardianship in the post-reform period for minor nobles left without parental care (based on materials from the Kursk province)]. Scientific electronic library "CyberLeninka" URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsedura-i-praktika-ustanovleniya-i-snyatiya-opeki-v-poreformennyy-period-dlya-nesovershennoletnih-dvoryan-ostavshih-sya-bez> (date of application: 01.02.2024)
5. The Noble Assembly. The Great Encyclopedic Dictionary URL: [https://gufo.me/dict/bes/ДВОРЯНСКОЕ\\_СОБРАНИЕ](https://gufo.me/dict/bes/ДВОРЯНСКОЕ_СОБРАНИЕ) ?ysclid=lr1r0zuth1689610022 (accessed 06.01.2024).
6. Korchmina E.S. Institut dvoryanskoj opeki v Ryazanskoj gubernii v konce XVIII pervoj polovine XIX veka [The Institute of noble guardianship in the Ryazan province at the end of the XVIII- first half of the XIX century]. Trudy` Istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta= Proceedings of the Historical Faculty of St. Petersburg University. 2012. No. 9. pp. 7-13. (In Russ).
7. Pershin S.V., Pershina T.A., Mikoyan S. K. Opeka nad dvoryanskimi pomest`yami v Penzenskoj gubernii v pervoj polovine XIX v [Custody of noble estates in Penza province in the first half of the XIX century]. E`konomicheskaya istoriya= Economic History. 2016. No.3 (34). pp. 53-62. (In Russ).
8. Prozorovskaya K.A. Specifika pravovoj kul'tury` v dorevolyucionnoj Rossii [Specificity of legal culture in pre-revolutionary Russia]. Scientific electronic library "CyberLeninka" URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-pravovoy-kultury-v-dorevolyutsionnoj-rossii> (date of application: 01.02.2024).

9. Russian truth (lengthy edition). ABC of Faith URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Istorija\\_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-4/14](https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-4/14) (date of application: 29.01.2024).
10. Solovyova E.A. Sistema prizreniya dvoryanskix detej-sirot vo vtoroj polovine XIX V. (na materialax Simbirskoj gubernii) [The system of care for noble orphans in the second half of the XIX Century. (Based on the materials of the Simbirsk province)]. Mezhdunarodny`j nauchno-issledovatel`skij zhurnal= International Scientific Research Journal. 2016. No.8 (50). pp. 158-160. (In Russ).
11. An institution for the administration of the provinces of the All-Russian Empire. 1775. Foundation for the Study of the Heritage of P.A. Stolypin URL: <http://музейреформ .RF/node/13634> (accessed 06.01.2024).
12. Fedoseev R.V. Deyatel`nost` dvoryanskix opek v guberniyax srednego Povolzh`ya vo vtoroj polovine XIX v [Activity of noble opec in the provinces of the Middle Volga region in the second half of the XIX century]. Scientific electronic library "CyberLeninka" URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-dvoryanskix-opek-v-guberniyah-srednego-povolzhya-vo-vtoroy-polovine-xix-v> (date of application: 31.01.2024).
13. Shishkov Vyacheslav Yakovlevich "The Gloomy river". Lit Life URL: <https://lit-life.club/books/26862/read?page=141> (date of application: 04.02.2024).

**Информация об авторе:** Чернова Марина Андреевна, магистрант Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Россия.  
tchernowa44aryna@yandex.ru

Научный руководитель: Блохин Валерий Федорович, доктор исторических наук, профессор, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,

г. Брянск, Россия.

blohin.val@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Chernova Marina Andreevna, master 's student of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia  
tchernowa44aryna@yandex.ru

scientific supervisor: Blokhin Valery Fedorovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia

blohin.val@yandex.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 11.01.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Чернова М.А. 2024

© «Культурный ландшафт регионов». 2024

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-51-79

УДК 930. 1(94)

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Н.М. ГУТЬЯРА  
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПИСЕМ, АДРЕСОВАННЫХ С.Ф. ПЛАТОНОВУ****Виктор Владимирович Митрофанов**

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

г. Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

*Аннотация.* В публикации рассматриваются межличностные коммуникации Н.М. Гутьяра с С.Ф. Платоновым. Первый известный в своё время как пионер в создании биографии великого русского писателя И.С. Тургенева, сегодня во многом забыт. Второй – выдающийся отечественный историк С.Ф. Платонов, продолжает привлекать внимание современных исследователей. Случайное знакомство с семьей Платоновых в 1912 г. в Ялте, способствовало установлению дружеских отношений и активному общению. На протяжении более десятка лет их связывала взаимная переписка. Вовлечение в научный оборот писем Н.М. Гутьяра позволяет во многом уточнить и восстановить хронологию его работы над новым исследованием, посвященным И.С. Тургеневу, выяснить его объем и степень готовности. Раскрываются важные подробности жизни Ялтинской и Вержболовской гимназий, деятельность Н.М. Гутьяра на посту директора каждого учебного заведения. Письма в данном случае являются важным источником, позволяющим восстановить неизвестные страницы научной и педагогической деятельности Н.М. Гутьяра, очертить круг корреспондентов С.Ф. Платонова.

*Ключевые слова:* Н.М. Гутьяр, С.Ф. Платонов, краеведение, биограф И.С. Тургенева, гимназическое образование, Ялтинская гимназия, Вержболовская гимназия, Первая мировая война, историография, эпистолярный жанр

*Для цитирования:* Митрофанов В.В. Профессиональная деятельность Н.М. Гутьяра через призму писем, адресованных С.Ф. Платонову // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том 6. № 1. С. 51-79  
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-51-79

## Original article

### PROFESSIONAL ACTIVITY N.M. GUTJAR THROUGH THE PRISM LETTERS ADDRESSED TO S.F. PLATONOV

**Viktor V. Mitrofanov**

University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC.

Saint Petersburg, Russian Federation

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

[viktor-n1962@mail.ru](mailto:viktor-n1962@mail.ru)

**Abstract:** The publication discusses interpersonal communications of N.M. Gutjara with S.F. Platonov. The first known in his time as a pioneer in creating a biography of the great Russian writer I.S. Turgenev, today is largely forgotten. The second is the outstanding Russian historian S.F. Platonov continues to attract the attention of modern researchers. For more than ten years they were connected by mutual correspondence. Involving N.M.'s letters into scientific circulation Gutjara allows us to largely clarify and restore the chronology of his work on a new study dedicated to I.S. Turgenev, to find out its volume and degree of readiness. Important details of the life of the Yalta and Verzhbolovskaya gymnasiums, the activities of N.M. are revealed. Gutjara as the director of each educational institution. A chance acquaintance with the Platonov family in 1912 in Yalta contributed to the establishment of friendly relations and active communication. Letters in this case are an important source that allows us to restore unknown pages of scientific and pedagogical activity of N.M. Gutjar, outline the circle of correspondents S.F. Platonov.

**Keywords:** N.M. Gutjahr, S.F. Platonov, local history, biographer I.S. Turgenev, gymnasium education, Yalta gymnasium, Verzhbolovskaya gymnasium, World War I, historiography, epistolaries

**For citation:** Mitrofanov V.V. Professional activity N.M. Gutjar through the prism letters addressed to S.F. Platonov. *Cultural landscape of the regions*. 2024. Vol. 6. №1. P. 51-79 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-51-79

## Введение

### О летнем отдыхе семьи Платоновых

В 1912 г. семья С.Ф. Платонова летний отдых проводила в Ялте. До этого в 1909 г. они были в Валуйках- уездном городке Воронежской губернии [1]. В 1910 и 1911 г. - в Осташковском уезде на озере Селигере [2, с.136-138; 149-151]. Еще до отъезда к Черному морю 5 мая С.Ф. Платонов сообщал о месте летнего пребывания близкому другу – председателю Тверской губернской учёной архивной комиссии И.А. Иванову: «Едем мы в Крым с крымским беспересадочным поездом, который уйдет из С.-П[етер]б[урга] в 12 ч[асов] ночи, а в 9 ½ утра 31-го мая будет в Твери. Сняли мы случайно дом под Ялтою, к горам. Летом думаем поехать и на Кавказ в Сухум, в его окрестности...» [2, с. 166]. Подробности с поездом нужны были для того, чтобы С.Ф. Платонова встретили в Твери, где он делал остановку для чтения цикла лекций на церковно-археологических курсах. А после их окончания продолжал путь к Чёрному морю.

Подробности своего обустройства, описание жилья, окрестностей, погоды, занятий находим в довольно многочисленных письмах, как самого Сергея Фёдоровича, так и его жены Надежды Николаевны.

В одном из писем В.Г. Дружинину от 7 июня 1912 г. С.Ф. Платонов писал: «Устроились мы на новом месте хорошо. Домом вполне довольны, очищаем и украшаем. Через неделю будем, вероятно, уже в полном благоустройстве». Здесь же был указан адрес: «Ялта, Балаклавский тупик, д. № 8, Чечулиной» [2, с. 166].

11 июня С.Ф. Платонов сообщал И.А. Иванову: «Здесь хорошо; только пришлось достаточно повозиться над приспособлением дачи (очень хорошей) к нашему уровню чистоплотности» [2].

Некоторые сведения добавляет и Н.Н. Платонова в письмах своей племяннице – дочери от младшего брата Владимира, жившей в Нижнем Новгороде. Так, 17 июня она передавала свои впечатления: «У нас все хорошо. Мы все радуемся, что попали на юг; я только боюсь, чтобы дети здесь не соскучились, п[отому] ч[то] у нас здесь почти нет знакомых. Правда мы намерены сделать много интересных экскурсий по Крыму и Кавказскому побережью, так что скучать, пожалуй, будет некогда. Мы гуляем, осматриваем окрестности Ялты, дети купаются, ездят верхом; пианино мы взяли, в библиотеку абонировались» [3, с. 42].

29 июня В.Г. Дружинину С.Ф. Платонов находит и недостатки в отдыхе: «Мы живём благополучно, здесь «небывалые» дожди и свежо (12°-14°). Только с 27 июня солнце вернулось, но на море ещё ветер. Дом у нас маленький, но помещаемся без лишения. И сад мал, и вся усадьба мала. Отсутствие простора гнетёт меня, а прогулки, все по горам, утомляют ноги. Вспоминаешь поля, рожь, берёзы – «и хочется в поле, в далёкое поле...». Хорошо только то, что перед нашим домом нет vis-à-vis<sup>1</sup>, а прямо тропинка в гору за город, и т[аким] о[бразом] мы можем

<sup>1</sup> Того, кто напротив (фр.).

говорить, что мы не в городе, а на самом его краю. Пять минут - и мы с пустой горы видим весь город под собою и море» [2, с. 167]. А 8 июля Надежда Николаевна о погоде добавляла Елене: «Лето в общем стоит очень прохладное, так что мы совсем не страдаем от жары» [3, с. 43].

Развлечений действительно много: были осмотрены не только окрестности, но более дальние походы, экскурсии по полуострову. Об этом узнаём из письма от 28 июля С.Ф. Платонова В.Г. Дружинину: «В июле пришлось мне поехать. 14-го мы все уехали из Ялты в Севастополь и провели там несколько интересных дней. Были на линии обороны, в Херсонесе, в Георг[иевском] монастыре, Балаклаве, Бахчисарае, Чуфут-кале etc., etc. <sup>1</sup> Дети были полны впечатлениями» [2, с. 167].

6 августа 1912 г. С.Ф. Платонов на полученное письмо от С.Д. Шереметева отвечал: «...оно застало меня в Ялте прозябающим в условиях, для меня редких, полного безделья. Дом Н.Д. Чечулина невелик, но уютен и расположен очень счастливо - на краю Ялты. Города не слышать, кругом сады, перед глазами горы, а море недалеко. В этом доме кончала свою жизнь его мать; ею дом и был построен» [2, с. 168].

### **Новое знакомство Платоновых.**

#### **Основные направления деятельности Н.М. Гутьяра до переезда в Ялту.**

На этом фоне и произошло знакомство Платоновых с Николаем Михайловичем Гутьяром (1866-1930). В немногочисленных источниках сферу его профессиональной деятельности чаще называют как литературовед, историк литературы, критик, педагог, краевед. Сведения о нем очень лаконичные. Родился он в дворянской семье в Горбатове Нижегородской губернии. В 1889 г. закончил курс историко-филологического факультета Московского университета и был оставлен на три года для приготовления к профессорскому званию (с 27 октября 1889 г. по 21 октября 1892 г.). Этот факт определённо свидетельствовал о способностях к научно-исследовательской работе. В конце этого срока, по предложению попечителя Оренбургского учебного округа И.Я. Ростовцева, оказался в Оренбурге, где преподавал в ряде учебных заведений: учительском институте (в 1894 г. преобразован в реальное училище) историю и географию, педагогику в женской гимназии. Кроме того, Н.М. Гутьяр активно включился в общественную работу. Был назначен секретарём Оренбургского статистического комитета (с 1893 г.) и редактировал «Адреса-календари и памятные книжки Оренбургской губернии» за 1896-1899 гг. Состоял действительным членом местной губернской учёной архивной комиссии (ОГУАК). Кроме того, с 1895 г. он стал заведовать музеем комиссии [4, с 3], 30 июня 1896 г. был избран «в помощь правителю дел» комиссии и выполнял эти обязанности до 14 января 1897 г. Просветительская и

<sup>1</sup> И так далее, и так далее (лат.).

краеведческая деятельность Н.М. Гутьяра в Оренбурге, её направления и результаты, с опорой на архивные материалы, выяснены в ряде недавних публикаций Г. Матвиевской и А.Г. Прокофьевой [5; 6].

Именно в Оренбурге Н.М. Гутьяр стал заниматься сбором материалов о великом русском писателе И.С. Тургеневе и публиковать их в местных изданиях. Приступая к этой масштабной работе, продолжавшейся до смерти литературоведа, он в 1898 г. побывал на его родине и свои впечатления о поездке поместил в губернской газете [7]. В этом же году вышла и другая статья [8]. По подсчётам Г.П. Матвиевской и А.Г. Прокофьевой, в 1898-1899 гг. исследователь опубликовал в «Оренбургской газете» 15 статей о И.С. Тургеневе [6]. Были и другие историко-литературные интересы. Среди значимых исследований следует указать на работу о Ф.И. Буслаеве [9]. Большим успехом в местном краеведении следует считать подготовленную и опубликованную Н.М. Гутьяром «Историю Оренбургскую», сначала в газетном, а позже и книжном формате [10]. С 1759 г. этот исторический источник не публиковался и стал библиографической редкостью. Таким образом, оренбургский период преподавательской, общественной, литературной и публицистической деятельности Н.М. Гутьяра является наиболее изученным, а по итогам был плодотворным. Молодой исследователь зарекомендовал себя сразу как способный краевед, педагог, редактор, кроме того сделавший первые активные шаги на пути изучения биографии и творчества И.С. Тургенева.

Приведенные сведения позволяют устранить неточности и ошибочные утверждения М. Г. Уртминцевой о том, что Н.М. Гутьяр занимал пост председателя Оренбургской ГУАК. Стоит исправить и мнение о том, что «первую статью, посвящённую биографии Тургенева, Гутьяр опубликовал в журнале «Вестник Европы» за 1900 год» [11, с. 264]. Само же обращение к личности первого исследователя биографии И.С. Тургенева стоит только приветствовать, так как сегодня имя замечательного литературоведа Н.М. Гутьяра упоминается редко и стоит, к большому сожалению, в ряду «забытых имён» [12]. Среди недавних работ укажем на работу тезисного характера А.И. Спеховой [13].

В 1899 г. Н.М. Гутьяр с заболевшей женой Анной Стефановной уезжает в отпуск в Москву, а в следующем году в г. Черкассы. В Оренбург Н.М. Гутьяр не вернулся, а переехал в Тарусу, затем в Крым. В Ялте был назначен директором местной Александровской мужской гимназии в 1908-1912 гг. [14].

### **Отклики на исследования Н.М. Гутьяра**

Следует заметить, что архивные материалы Н.М. Гутьяра хранятся в центральных архивах [15; 16]. В московском архиве в основном собраны рукописи глав книги о И.С. Тургеневе, небольшие дневниковые записи, относящиеся к 1925-1929 гг. Отложились интересные документы и в Оренбургском архиве [17]. Выявлены 18 писем (в том числе 3 на бланках Вержболовской гимназии), вышедшие из-под пера Н. М. Гутьяра на имя С.Ф. Платонова, общим объемом 35 л.

[18]). Датируются они 1912-1926 гг. Это важный источник личного происхождения, позволяющий реконструировать несколько важных направлений жизни и профессиональной деятельности Н.М. Гутьяра в указанный период.

Особенно ценными являются сведения о готовившемся новом капитальном труде об И.С. Тургеневе, который должен был завершить предыдущие многолетние изыскания. После публикаций в Оренбурге стали появляться статьи Н.М. Гутьяра в ряде авторитетных журналов: например, «Вестнике Европы», «Русской Старине», «Русском Вестнике». Эти публикации, вызвали интерес специалистов и принесли Н.М. Гутьяру известность, как первому серьёзному биографу И.С. Тургенева. В 1907 г. обработанные под новый формат статьи были собраны под одной обложкой [19].

Вскоре на книгу вышла небольшая, но разгромная рецензия анонимного автора [20]. Рецензент нашёл в книге «крупные недостатки»: «очень скудные данные и притом столь шаткие, как воспоминания разных лиц»; «неполнота, поверхностность» очерка «Предки Тургенева»; «неполнота и малоценность» других частей; «крайняя субъективность». Н.М. Гутьяру поставлено в вину, что он Тургенева «выставляет каким-то идеалом нравственности, честности и порядочности», а других, с кем он общался, «стоящими в нравственном отношении весьма низко». Например, такой подход рецензент увидел в отношении к графу Толстому, которому приписывались такие качества, как «лицемерие», «невежество, отсутствию вдумчивости». В конце отзыва рецензируемая книга называется историко-литературным трудом, лишённым «ценности» [20, с. 325-327].

Авторство рецензии, с большой долей вероятности, можно отдать Александру Григорьевичу Фомину (1887-1939) [21, с.61], в то время студенту историко-филологического факультета Петербургского университета, будущего известного ученика и сотрудника С.А. Венгерова [22]. Чувствуется еще отсутствие опыта в написании подобных отзывов, поэтому этот текст в определённой мере можно считать далеко не мастерской работой. Обращает на себя внимание неполнота рецензии - из 17 очерков рецензент затронул в той или иной мере только три. Упоминание в рецензии имени С.А. Венгерова, писавшего о И.С. Тургеневе в молодые годы [23], является косвенным свидетельством авторства А.Г. Фомина.

Работу над биографией И.С. Тургенева Н.М. Гутьяр продолжал, а результатом стал новый труд [24], вышедший в издательстве Академии Наук. Н. Пиксанов считал, что «только “Хронологическая канва для биографии Тургенева” Н.М. Гутьяра (1910) и по объёму, и по содержательности приблизилась к “Трудам и дням Пушкина”» [25, с. 7]. «Для своего времени работа Гутьяра была крупным явлением», - писал Н. Пиксанов, - «но за четверть века, прошедшую со времени ее составления, накопились огромные документальные материалы», «многое другое еще осталось нетронутым разработкой в «Канве» Гутьяра, в частности — в круге биографических актов» [25, с. 9].

К. Клеман, в свою очередь, оценивал «Канву» Н.М. Гутьяра «необходимым и ценным пособием во всех последующих тургеневских штудиях» [26, с. 11], при этом указывал на многочисленные выявленные новые материалы. Это явилось результатом многолетнего целенаправленного исследовательского процесса.

Стоит упомянуть, что с тургеневской темой С.Ф. Платонов был знаком и в свои молодые годы. Она занимала его друга юности Е.Н. Калайдович (Беркут) – внучки знаменитого литературного и театрального критика Н. С. Селивановского и выдающегося историка, археографа, филолога, члена-корреспондента С-Петербургской Академии Наук К.Ф. Калайдовича. В 1880 г. она обратилась к творчеству И.С. Тургенева и опубликовала несколько статей [27; 28], о чем и сообщала в своих письмах [29, с. 87].

### **Хронология работ над новым трудом в письмах к С.Ф. Платонову**

Публикуемые письма позволяют определить масштаб задуманного исследования об И.С. Тургеневе. Так, 13 апреля 1913 г. Н.М. Гутьяр написал, что «*биография Тургенева... подвигается успешно*»<sup>1</sup>, а 30 декабря сообщал о вырисовывающемся масштабе труда: «*я сильно двигаю биографию Тургенева. За минувший год написал листов 18 печатных. Довёл биографию до 1870 года, остаётся еще около 18 листов, так что весь труд будет около 52 печатных листов*». 24 мая 1914 г. пишет о намерении с 1 июня «*запоем заняться биографией Тургенева*». А через 3 недели, 14 июня, сообщалось о близости к завершению исследования: «*Тургеневым, т. е. его биографией, занялся было усиленно (осталось сравнительно мало до полного окончания)*», но неврологическая болезнь остановила работу. А 30 июля С.Ф. Платонов получил страшную новость о «*потере всей... 20-летней работы над биографией Тургенева, которую возобновить теперь немислимо*».

Утрата была невосполнимая: «*одних выписок и вырезок из газет и журналов старых годов, русских и иностранных пропало несколько папок*», поэтому Н.М. Гутьяр решил, что «*план придется совершенно изменить: вместо изложения фактов из года в год, иногда изо дня в день, вместо энциклопедии, так сказать, Тургеневской, придется прибавить лишь несколько глав, к моей книге...*».

После относительного большого перерыва Н.М. Гутьяр 28 декабря 1914 г. информирует С.Ф. Платонова, что он «*неожиданно нашёл свои рукописи по биографии Тургенева (шкаф в гимназии, где они хранились, каким-то чудом не оказался взломанным!)*».

<sup>1</sup> Курсивом выделены фрагменты публикуемых писем, поэтому ссылки на источник не делаются.

История с материалами имела счастливый конец, но труд по каким-то причинам не был завершён. По описи указанного ф. 690 можно судить, что объем рукописи «И.С. Тургенев. Биография в связи с его творчеством» - значительный. К тому же имеются рукописи с первой редакцией объёмом 1551 л. А вторая, представляющая собой машинописный текст с правками объёмом 1340 л. Структурно книга делилась на 48 глав, но они систематизированы в редакциях по-разному. Все материалы не датированы. В этом же фонде собраны и подготовительные материалы по другим литературоведческим темам. Кроме того, имеются автобиографические материалы, например, «Дневниковые записи», датированные 1925-1929 гг., объёмом 33 л. и другие.

Вероятно, последней научной работой Н.М. Гутьяра была статья о великом русском писателе, вышедшая в 1929 г. [30].

Примечательно, что 12 октября 1912 г. одновременно было написано два письма. Одно - Сергею Фёдоровичу, второе - Надежде Николаевне, подарившей Н.М. Гутьяру свою недавно опубликованную монографию о Кохановской. Небольшое письмо имеет большую историографическую ценность. Как специалист-литератор, он заинтересовался характеристикой писательницы. После обстоятельного знакомства он пишет благодарственное письмо, в котором, кроме всего прочего, даёт лаконичную высокую оценку труда, его содержанию: «Несомненно, Вы заполнили один из пробелов русской литературы и можно с уверенностью сказать, что будущие историки литературы уже не будут замалчивать Кохановскую и, конечно, глубже и дальше Вас не пойдут в суждениях о ней», были отмечены и методы исследования: «объективность и беспристрастие». Профессиональный взгляд литературного критика указал на качество изложения и логичную архитектуру произведения. За автором была признана «талантливость» [31, с. 50-51]. Эта характеристика является, до недавнего времени, неизвестным откликом на один из успешных опытов научной биографии писательницы.

Приведённая в письмах информация позволяет судить и о ситуации в системе образования не только в Ялтинской и Вержболовской гимназиях, Одесском и Варшавском учебных округах, но и в целом в империи. В этой связи сошлёмся на дневниковую запись Надежды Николаевны, датированную 23 октября 1915 г. «А в Одесском уч[ебном] округе, наконец, произведена ревизия – к сожалению, не общая, а по 4 возникшим там за последнее время делам – и раскрылись неслыханные вещи в области «Мордановщины», о к[ото]рой мы столько слышали от директора Ялтинской гимназии Гутьяра летом 1912 г.» [32, с. 206]. Попутно заметим, что Мардашов оставался в системе до 1917 г. Именно не согласие с порядками чиновников учебного округа, которые покрывали действия, направленные против нравственности учеников, были причиной увольнения Н.М. Гутьяра из Ялтинской гимназии, как и инспектора Храпко.

Находясь и на новом месте, Н.М. Гутьяр постоянно получал сведения от своих коллег из Ялты. Немало запоминающихся сведений приведено в письмах о самой станции Вержболово. Этот населенный пункт для Н.М. Гутьяра был связан с именем любимого писателя. Именно через него везли в Россию из Парижа гроб с телом И.С. Тургенева. Важным является и описание бытовых условий директора, и лаконичные сведения о педагогах и самой гимназии. Кстати, новый руководитель нашёл коллектив неплохим, но начавшаяся вскоре война сразу изменила ситуацию с гимназией, которую пришлось эвакуировать. В письмах приведено немало фактов общения Н.М. Гутьяра с окружными чиновниками, упомянут приезд министра народного просвещения, точнее его остановка на станции Вержболово, ревизия местной гимназии.

Важны и сведения о ходе войны, разрушениях, гибели людей, эвакуации гимназии.

Активная фаза переписки относится к непродолжительному периоду с 1912 по 1915 г. Затем следует десятилетний перерыв и последнее письмо датировано 1925 г., содержание которого указывает на еще одно, направленное накануне в адрес директора Пушкинского дома С.Ф. Платонова. Н.М. Гутьяр в это время жил в Краснодаре, где он занимал должность доцента в местном педагогическом институте.

### **Выводы**

Таким образом, вводимый в научный оборот эпистолярный пласт Н.М. Гутьяра важен во многих отношениях: во-первых, восстанавливается хронология работы над биографией И.С. Тургенева; во-вторых, выясняется объем труда, его структура, степень готовности, гибель собранных материалов; в-третьих, можно судить о новом назначении Н.М. Гутьяра, после Ялты – в Вержболово, о котором вообще ничего неизвестно. Именно публикуемые письма дают возможность лаконично проследить историю гимназии за небольшой промежуток времени, самый трудный, связанный с Первой мировой войной; в-четвертых, корреспонденция позволяет судить о тёплых отношениях, сложившихся между Н.М. Гутьяром и С.Ф. Платоновым, который высылал своему ялтинскому знакомому свою фотографию, навёл справки в МНП о результатах ревизии гимназии.

Случайное знакомство в Ялте, подробности которого остаются неизвестными, между Н.М. Гутьяром и семьей Платоновых вылилось в продолжительное доброжелательное письменное общение между ними. Письма Н.М. Гутьяра являются примером его коммуникабельности, в круге корреспондентов которого был выдающийся отечественный историк, организатор системы образования России С.Ф. Платонов.

**ПРИЛОЖЕНИЕ****Письма Н.М. Гутьяра С.Ф. Платонову****№ 1***9 авг[уста] [19]12 г.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

На пятницу билета не достал; еду в субботу парходом на Севастополь, где билет для меня готов на Варшаву.

Ещё раз горячо благодарю Вас и от души свидетельствую Вам, Надежде Николаевне и всему Вашему семейству почтение и лучшие мои пожелания.

*Искренно преданный Вам Н. Гутьяр<sup>1</sup>.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 3–4 об.*

**№ 2***Вержболово. 19 IX/3 12 г.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Насилу выбрал минуту, чтобы сесть за письмо Вам. И гимназия, и я – на лагерном положении пока, но занятия все же начали 1 сент[ября] благополучно. Две первые «подготовительные» недели мне пришлось совмещать одному почти все гимназические должности. Баня была порядочная, несмотря на холодную погоду.

Вержболово – преоригинальное сочетание патриархальности и новейшей культуры, иногда досадное и смешное, иногда очень удачное. Общество (одних чиновников более 200) – смешное, но сравнительно дружное. С гимназией носятся как с любимым детищем, что, конечно, облегчает работу. Больное место Вержболово – квартиры и дорого, и неудобно; я ещё до сих пор не имею пристанища и живу в одной комнатке.

С Левицким в Варшаве беседовал довольно, но исключительно о Вержболовской гимназии, о Ялте не было сказано ни слова. Он произвёл впечатление деловитого с осторожностью человека, но без хитростей.

<sup>1</sup> На следующей странице письма карандашные пометы С.Ф. Платонова: «Елис[авета] Петр[овна] Коретина-Павлова. Але[ксе́й] Ив[анович] Щербаков. Писано 11/VIII». Пред[писание] [вып]исано на 17 авг[уста], пятницу, ~~вместе~~ поезд Кр. 2 С. в 6-30 м. веч[ера] 1 кв. 6 мест (3-8). Билеты: 2 до Петербурга] 1 до Курска, 3 до Колины. 4615\*2/9230+4965+2505+19700».

Дорогой от одного из одесских директоров слышал, что Щербаков<sup>1</sup> и Марданов<sup>2</sup> таинственно и глубокомысленно говорят, будто я «развёл» в Ялтинском пансионе (извините за откровенность) педерастию и пьянство. Факты подобного рода, бывшие при мне, были последними искрами, вспышками, головёшками большого пожара, зажжено не мною, зажженного до меня, но мною потушенного. Я не «разводил», а тушил и потушил пожар, несмотря на нелепые препятствия, чинимые Щербаковым. Но обмарданившийся округ, чтобы выгородить себя, должен был всё свалить на меня и на инспектора Храпко, при котором уже не было ровно ничего, ни одной искорки. Может быть, впрочем, в ожидании ревизии Округу необходимо было отделаться от невыгодного свидетеля, каким мог быть Храпко, хотя он служил в Ялте всего 8 месяцев, и его на днях перевели на понижение. Опала на честнейшего, усердного и разумного инспектора по эгоистическим расчётам перетрусивших и запачканных дельцов – это ли не педагогика!

Бедного Храпко они разорили, жена его серьёзно заболела нервами. Недаром одесский Округ отличается потоками, фонтанами, каскадами красноречий по теме об «истине, добре и красоте».

Позвольте в заключение ещё раз от души поблагодарить Вас, глубокоуважаемый Сергей Фёдорович, за Ваше действительно доброе и сердечное участие, оказанное мне Вами в чёрные июльские дни.

Я надеюсь, что мне удастся ещё повидать Вас, а пока я очень просил бы Вашу фотографическую карточку, которую не откажитесь прислать по адресу (самый точный) Ст. Вержболово, Сев[еро]-Зап[адной] жел[езной] дор[оги]<sup>3</sup>. Директору Вержболовской гимназии Н.М. Г[утьяр].

Засвидетельствуйте моё почтение и лучшие пожелания Вашей супруге и Вашей молодёжи. С совершенным уважением и преданностью Вашего Превосходительства покорнейший слуга.

*Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 1–2 об.*

### № 3

*Ст. Вержболово. 1912. 28 сент[ября]*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

Благодарю Вас искренне и за письмо Ваше, и за доклад Великому Князю. Очень сожалею, что здесь в Вержболове не придётся услужить ещё раз Вашим экскурсанткам и тем стать более достойным Вашей доброты.

<sup>1</sup> Щербаков Алексей Иванович (1858–1944) – врач–терапевт. Профессор Варшавского университета (с 1895 г.), попечитель Одесского (1911–1915) и Рижского (1915–1917) учебных округов.

<sup>2</sup> Марданов Виктор Иванович (1867 – ?) – филолог–классик, педагог. Преподаватель древних языков в гимназии К. Мая (1891–1894), преподаватель Санкт-Петербургской II гимназии (1894–1898), директор Коммерческого училища в Киеве, окружной инспектор Одесского учебного округа.

<sup>3</sup> Здесь и далее подчёркнуто в ркп.

Здесь всем бы хорошо, да квартир нет удобных – это большой минус: чиновники с большим содержанием (от 5000 и более) ютятся в 3 и 4 комнатных с «деревянными» удобствами. Зато можно пользоваться электричеством и убирать комнаты хоть шёлковыми коврами – близость «заграницы» даёт возможность на это.

Гимназией своей доволен: сослуживцы подобрались хорошие, хотя и совсем зелёные юнцы, работают без фокусов, и Округ не тот, что Одесский – это чувствуется. Но вот что я замечаю (главным образом, из писем знакомых и приятелей): с введением новых штатов требования к преподавателям там резко и грубо повысились, что служить для многих становится гораздо труднее, чем служить раньше и не только по ответственности и количеству работы, но и вследствие того, что половина учителей стало получать процентов на 30 меньше содержания (слишком сильно урезали число уроков). Вот так применение «закона о материальном улучшении». Бегство учителей стало заметнее даже теперь, спустя всего два месяца после введения новых штатов! Это факт.

Второстепенные исполнители что ли оправдывают поговорку «заставь дурака Богу молиться – он и лоб разобьет» или, может быть, это неизбежная особенность переходного периода? Посмотришь, а школа все-таки от этого страдает.

Балую себя надеждой, что скоро получу Вашу фотографическую карточку. Засвидетельствуйте моё искреннее почтение Вашей супруге.

*Сердечно преданный и всегда готовый к услугам. Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 5–6.*

#### № 4

*12 окт[ября] 1912. Вержболово.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

Весьма порадовали Вы меня присылкой фотографии – очень похожей и отличной по работе. Она уже отдана за границу для «обрамления» и будет украшать мой маленький кабинет. Искренне благодарю за этот подарок.

Дела мои, слава Богу, идут успешно, гимназия уже наладилась. Особенно доволен своими сослуживцами. Наступившие морозы – давно не испытываемое мною удовольствие – очень бодряще действуют на меня, как на северного человека. Четыре года не наслаждался ими я!

Балканская война должна вознаградить, прежде всего, нас за войну 1877 г., но, вероятно, вознаградит всех, кроме нас. Будут крупные не военные, а дипломатические выступления, а в них мы всегда были плохи.

Одновременно пишу многоуважаемой Надежде Николаевне в ответ на присылку интересной и прекрасной биографии Кохановской.

Ещё раз от души благодарю Вас и прошу принять уверение в совершенном моём уважении и преданности.

*Всегда признательный Вам Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 7–8.*

## № 5

*Вержболово. 29 дек[абря] 1912 г.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

Позвольте поздравить Вас и глубокоуважаемую Надежду Николаевну с праздниками и наступающим новым годом. Искренно желаю Вам всего наилучшего, а главное - здоровья и бодрости. Так как нас распустили на Рождество 8 дек[абря], то подумывал о поездке дней на 5 в Петербург, где поздравил бы Вас лично, но убоился расходов...<sup>1</sup>

Службой своей я пока доволен, но ужаснейшая погода чуть не довела меня до сплина<sup>2</sup>: дождь и ветер, слякоть и ветер, только второй день морозец и солнышко, которого не видел с середины октября. Здесь все ожидали войны и несколько семейств, спешно распродав что можно было, выехало отсюда. Марс, однако пощадил нас, может быть потому, что немцы боятся войны больше нас гораздо. Так можно судить по соседнему Эйдормену и по другим немецким пограничным городам, где немки даже глаза закатывают при мысли об убытках и разорении.

С недоумением читал о деле петербургских гимназистов. Что-то очень странное. Вероятно, тут попросту сводятся личные счеты, а в таких благородных казусах принято топить правых наряду с виноватыми.

С такими работниками и педагогами реформа не поможет, конечно.

Мне часто пишут мои бывшие сослуживцы, сильно негодуя, между прочим, на то, что Марданов через Щербакова материальных урезок «припоминает» им их нежелание идти против меня заодно с ним, Мардановым. Так, наприм[ер], законоучитель за церковные службы при мне получал 600 руб., а после моего отъезда его перевели на 300, и т. п. Пишут также, что Н.П. Кондаков<sup>3</sup>, уехавший в Петербург, обещал похлопотать перед товар[ищем] мин[истра] Шевяковым<sup>4</sup> об инспекторе Храпко, с которым так жестоко поступил Щербаков, за его хорошее отношение ко мне, но, конечно, из этого ничего не выйдет; а Щербаков, получив в Новый год, ленту через плечо, вообразит, что он даже облагодетельствовал Храпко.

<sup>1</sup> Так в ркп.

<sup>2</sup> Тоска, уныние, хандра.

<sup>3</sup> Кондаков Никодим Павлович (1844–1925) – историк искусства, византист, археолог. Чл.-корр. (1892), сверхштатный (1893), штатный ординарный академик (1898, 1900) ИАН. Профессор СПбУ (1888–1897)

<sup>4</sup> Шевяков Владимир Трофимович (1859–1930) – зоолог. Чл.-корр. (1908) ИАН. Профессор (1894) Гейдельбергского университета, приват-доцент (1894–1896), профессор (1896–1911) С-Петербургского университета, профессор Женского педагогического института (1903–1918). Товарищ министра народного просвещения (1911–1917).

На днях проезжал Вержболово мин[истр] Кассо<sup>1</sup>, и случайно его видевшие на вокзале с комическим ужасом говорили мне, будто его сопровождали, т. е. охраняли б сыщиков, один несколько раз залезал под его вагон, а двоих будто бы он взял с собой за границу...

Если случайно выберете написать мне слова два, очень этим бы меня порадовали.

С совершенным уважением и преданностью Вашего Превосходительства покорнейший слуга

*Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 9–10 об.*

## № 6

*Ст. Вержболово. 1913 г. 13 апр[еля]*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

Христос воскрес! Поздравляю Вас, Надежду Николаевну и всё Ваше семейство с Светлым Праздником. Вас лично, кроме того, позвольте поздравить с 25-летием Вашей учёной деятельности. Юбилей такого крупного русского историка вызвал, конечно, много приветствий и самых искренних пожеланий, от всей души присоединяюсь к ним – и я, и жена моя. Дай только Вам Бог здоровья и сил – много ещё доброго сделать, сами того не сознавая иной раз.

О себе скажу, что пока Бог милует – идёт все удовлетворительно. Радует, что здесь у меня досуга больше, чем в Ялте, и душой спокойнее я здесь, чем под руководством Щербакова (после переведенного) и Марданова. Биография Тургенева поэтому подвигается успешно.

Летом думаю поехать на месяц в Киев к родственникам жены. Не будете ли Вы там? Хоть проездом?

В нашем ведомстве, т. е. Мин[истерстве] Нар[одного] Просв[ещения] всё чего-то не досказывают, не решаются досказать – «догадайтесь, мол сам, а то выседем». Некоторые директора (сужу по примерам мне известным) переходят на самый циничный формализм: «так де лучше, по крайней мере – голову не ломать».

А где, действительно, невозможно «догадаться», так это слушая нашу дипломатию. Самый трезвый и дальновидный политик – король Николай, а мы со своей привычкой «тащить и не пущать» непременно останемся в дураках.

На границе у нас очень спокойно; немцы не только вежливы, но даже галантны.

Прошу Ваше Превосходительство принять уверение в моём глубоком уважении и преданности.

*Всегда признательный Вам Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 11–12.*

<sup>1</sup> Кассо Лев Аристович (1865–1914) – юрист, государственный деятель. Профессор (1899–1910) Московского университета. Министр народного просвещения (1910–1914).

## № 7

30 декабря 1913 г.

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Сердечно поздравляю Вас и глубокоуважаемую Надежду Николаевну с праздником и посылаю Вам лучшие пожелания к новому году.

Мои чувства к Вам по-прежнему живы и искренни, и мне очень не хочется, чтобы Вы не забыли обо мне. Поэтому пользуясь праздниками, решаюсь напомнить о себе, при этом льщу себя надеждой, что в минуту досуга Вы побалуете меня известием о своём здоровье и о здоровье всех Ваших близких.

Гимназия наша работает и развивается; только досадует чрезмерная теснота нанимаемого помещения, вследствие чего многим приходится отказывать за недостатком места.

Сослуживцы назначаются ко мне все с университетской скамьи, молодёжь, но слава Богу – кажется люди все порядочные и дельные, хотя пока и малоопытные.

Попечитель Левицкий<sup>1</sup> был с открытием гимназии уже два раза: он, кажется, человек прямой, без фокусов и не формалист. На Щербакова не похож.

Кстати, из Ялты пишут мне, что наступили там тяжёлые времена для гимназии: не могут разобрать, что в конце концов требуют от преподавателей. Для меня интересно, что те служащие (ялтинской гимназии), которых мне приходилось плохо аттестовать перед округом и за которых Щербаков с Мардановым стояли горой, эти служащие при ревизии в текущем декабре были аттестованы новым одесским попечителем Смольяниновым<sup>2</sup> публично, в учительской, как «преступники», а интимно он обозвал их «сволочью» (извините за слово). Но что всё-таки представляет собой Смольянинов - по письмам узнать нельзя. Лично я к Вержболову попривык, хоть и охаю иной раз от разных неудобств.

Хорошая сторона здешней службы - обилие сравнительно досуга, и я сильно двигаю биографию Тургенева. За минувший год написал листов 18 печатных. Довёл биографию до 1870 года, остаётся еще около 18 листов, так что весь труд будет около 52 печатных листов.

Сейчас у нас ужасная погода: мороз, ветер (восточный), все сидят по домам.

Жена моя просит передать Вам её искренние поздравления и лучшие пожелания.

С совершенным уважением и преданностью имею честь быть Вашего Превосходительства покорнейшим слугою

*Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 13–14.*

*На бланке директора Вержболовской мужской гимназии*

<sup>1</sup> Левицкий Григорий Васильевич (1852–1917) – русский астроном. В 1908–1911 годах – попечитель Виленского, а в 1911–1914 гг. – Варшавского учебных округов. С 1915 г. преподавал в Женском педагогическом институте. в Петрограде.

<sup>2</sup> Смольянинов Владимир Николаевич (1861 или 1864 – 1942) – попечитель Одесского учебного округа в 1913–1915 гг.

## № 8

*Апрель 4 дня 1914 г.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

Прежде всего позвольте поздравить со Светлым Праздником Вас и глубокоуважаемую Надежду Николаевну и от души пожелать Вам доброго здоровья и успеха во всех делах и начинаниях.

Перед новым годом писал Вашему Превосходительству, но, вероятно, ответ Ваш затерялся на почте, так как не получил от Вас и визитной карточки. Милость на гнев Вы не могли переменить, а Ваше доброе отношение ко мне в Ялте не может быть забыто мною. Поэтому решаюсь обеспокоить Вас и этим письмом.

О Вашей деятельности мне удастся следить по газетам (из них узнал и о Высочайшей награде, пожалованной Вам, чему искренно порадовался) и по тем историческим трудам, какие я выписываю в нашу гимназию.

Последняя развивается и растёт. Летом переходит в более просторное помещение. Земля для собственного здания гимназии отведена, наконец; но, когда приступим к постройке – одному Богу известно. Сослуживцами доволен, хотя им, бедным, плоховато в Вержболовском сыром климате и в дурных квартирах, особенно уроженцам юга: ходят с насморками, с распухшими физиономиями и руками. Я хоть и скучаю иногда, но меня спасает работа над большой биографией Тургенева, которая движется успешно. Со здешним интеллигентным обществом (оно довольно большое) сходитья тесно нельзя: выпивка и карты интересуют их больше, чем следует.

Начальство ко мне благосклонно, ученики относятся доверчиво.

Мечтаю побывать в Петербурге, но когда удастся – не знаю. Чуть было не попал в Вашу столицу в феврале: получил приглашение от Императрицы Марии Фёдоровны на свадьбу моей бывшей ученицы Княжны Ирины Александровны, но убоился церемоний, больших расходов и ограничился телеграммами и письмами.

Кончая письмо, выражаю надежду, что получу от Вас открытку, пока же прошу Ваше Превосходительство принять от меня и от жены моей лучшие пожелания и уверение в совершенном моём уважении и преданности.

*Н. Гутьяр<sup>1</sup>.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л.17–18.*

*На бланке директора Вержболовской мужской гимназии*

## № 9

*23 апреля 1914 г.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

На этот раз Ваше письмо и открытку почта (очень плохая здесь) доставили. Писать можно и в Киберт, и в Вержболово.

<sup>1</sup> Сверху страницы карандашная помета С.Ф. Платонова: «1914».

Благодарю Вас от души за дорогие слова письма Вашего и искренно радуюсь, что тяжелые дни для семьи Вашей миновали благополучно. Жена моя велит благодарить Вас за приятную и добрую память.

Я хотел писать Вашему Превосходительству применительно к сроку возвращения из предполагавшейся поездки Вашей на юг, но был сильно обескуражен одной новостью. Местный железнодорожный жандармский полковник (Веденяпин), желая насолить мне за недостаточную будто бы почтительность к нему с моей стороны, и за то, что его сыну-гимназисту преподаватели не соглашались ставить вместо двоек четверки, этот Веденяпин сказал проезжавшему 19 марта из-за границы товар[ищу] Министра Шевякову, что будто Вержболовская гимназия распущена и очень плоха.

Малая опытность двух преподавателей, но распущенности нет никакого следа. Но Наше Министерство трусовато и готово пасовать перед жандармским офицером, поэтому, по правде сказать, что я серьёзно задумался не бросить ли ведомство, где частная и успешная деятельность может пойти насмарку Бог знает из-за чего.

Я получаю здесь 5000 руб., но охотно попросился бы в ведомство на меньшее содержание, лишь бы избавиться от Домоклова меча приблизительных случайностей. Посоветуйте что-нибудь, глубокоуважаемый Сергей Фёдорович, и, если можно, не откажите в справке, как взирают на меня в Министерстве (ревизия была 18 апреля).

У меня руки опускаются и охота работать при таких диких условиях. Левицкий, который ко мне благосклонен, не может, конечно, бороться с Министерством из-за меня.

Простите великодушно за откровенность. Свидетельствую своё почтение Надежде Николаевне и уверяю Ваше Превосходительство принять уверение в совершенной преданности признательного Вам

*Н. Гутьяра.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л.15–16 об.*

*На бланке директора Вержболовской мужской гимназии*

## № 10

*3 мая 1914 г.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

Сердечно благодарю за доброе слово и за Вашу справку. Пока, действительно, ещё в Министерстве ничего нет, так как доклад по ревизии идёт из Округа (т. е. из Варшавы) «около 5 мая», как меня оттуда уведомили. Значит около 10 обнаружится какой-нибудь результат. С нетерпением буду ожидать от Вас справки, а пока приготавлиюсь к худшему. Если просто захотят избавить жандарма Веденяпина от моего соседства и переведут меня без понижения, то это пустяки, а если захотят угодить ему за разные мелкие услуги по таможенным и погранич-

ным процедурам, то мне и «насолят» - предлог найти можно, из мухи слона сделать тоже можно.

Как-никак, а я пока в очень пессимистическом настроении.

Еще раз от души благодарю Вас и извиняюсь за причиняемое беспокойство. Свидетельствую свое глубокое почтение Надежде Николаевне и прошу Ваше Превосходительство принять уверение в моём неизменном уважении и преданности.

*Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 19–20.*

## № 11

*Вержболово. 24 мая 1914 г.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович.

Горячо благодарю Вас за справку и за доброе известие. Я тоже думаю, что капрал или фельдфебель, пожалованный в Вольтеры, не станет заниматься моей особой после хорошего отзыва из округа.

Если лето будет хорошим, то около Рыбинска пожить будет Вам приятно. Я знавал Рыбинск и его окрестности ещё будучи студентом, когда мне всё и везде нравилось, почему теперь хвалить очень те места боюсь, тем более, что там, кажется, комары кусаются всё лето. Но отдохнуть там можно лучше, чем в Ялте. Вот на Кавказе будет очень жарко – это несомненно, зато интересно.

Я с женой мечтаем снова поехать на месяц в Киев, где летом хорошо, но и потому, что легко там избежать городских летних неудобств: пыли, духоты и пр. - легко избежать нам именно, так как остановимся у родственников жены, снимающих квартиру (рядом с Андреевской церковью) с очень большим садом над самой кручей высокого берега Днепра. Боюсь только, что не будет отпуска, так как летом гимназия перебирается в большое помещение, т. е. в другой дом. Экзамены кончаются у нас 28-го и с 1 июня я свободен, чтобы... запоем заняться биографией Тургенева.

Я и жена ещё раз очень благодарим Вас за доброе отношение. Свидетельствую моё глубокое почтение Надежде Николаевне и прошу Ваше Превосходительство принять уверение в моей искренней преданности и сердечной признательности.

*Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л.21–22.*

## № 12

*14 июня 1914 г. Вержболово*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

Пишу Вам перед поездкой в Киев, куда направляемся недель на пять, и перед Вашей поездкой на Кавказ (которой не завидую ввиду жаров). Недели пол-

торы назад получил из другого источника сведения о ревизии одинаково утешительные с Вашими. Но получил и грустные известия о смерти двух моих бывших сослуживцев по Ялтинской гимназии. Один умер особенно ужасной смертью - заживо сгорел от взорвавшейся спиртовки. Мне особенно жалко их, так как оба очень дружески относились ко мне.

Тургеневым, т. е. его биографией, занялся было усиленно (осталось сравнительно мало до полного окончания), как пришлось прервать занятия: сделались такие неприятные невралгические боли в голове при писании, что избавился от них (и то ещё не вполне) трёхдневным лежанием на спине. Как плетью наносились удары по левой стороне головы и лица, как только наклонял голову к письменному столу. В Киеве надеюсь отдохнуть.

Не посылаю этого письма заказным, так как в «Забаве», вероятно, получать заказные хлопотливо.

От души желаю Вам хорошей и приятной прогулки по Кавказу. Мой искренний привет и глубокое почтение Надежде Николаевне. Жена просит Вам кланяться.

С совершенным уважением Вашего Превосходительства покорнейший и преданный слуга

*Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л.23–24.*

### № 13

*30 июля. Киев.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

В наступившее грозное время очень хочется перекинуться хотя бы коротким словом со всеми теми, к кому лежит сердце, и кто откликается доброжелательно. Расскажу Вам о своих злоключениях в надежде, что и Вы напишите о себе слова два.

По объявлении мобилизации (17-го июля) я прервал свой отпуск и выехал из Киева в Вержболово, чтобы взять на себя лично перевозку дел гимназии, жена же поехала со мной, чтобы спасти хотя бы иконы, теплое платье и серебро. Вследствие того, что поезд опоздал в пути на 30 часов, в Вильне пришлось остановиться, так как встретившие меня на Виленском вокзале военные и чиновники из Кибарт заявили, что в Кибартах уже идёт артиллерийский бой (это было 20-го ранним утром), что дела гимназии увезены 19-го в Петербург, а что всё моё имущество надо считать совершенно погибшим. Я повернул в Варшаву – явиться к своему начальству, но последнее почти всё оказалось в отпуску, и мне сказали в Округе, чтобы я пока ехал обратно в Киев дожидаться распоряжений. Вот с 24-го я опять здесь, огорошенный не столько потерей материальной, сколько потерей

всей моей 20-летней работы над биографией Тургенева, которую возобновить теперь немислимо.

За шестидневную поездку насмотрелся я много и хорошего, и дурного. Между прочим, узнал, что мой заместитель по должности директора (священник) из недоброжелательства ко мне не только не предупредил меня телеграммой об опасности, которая была известна в Кибартах уже 14-го июля, но не позволил вывезти моему рассыльному из моей квартиры икон и серебра.

Где теперь будет Вержболовская гимназия – не знаю; куда меня упекут – тоже не знаю. Если случится возможность узнать об этом в Министерстве, напишите мне - буду очень, очень Вам благодарен.

Засвидетельствуйте мое глубокое почтение и лучшие пожелания Надежде Николаевне.

С искренним уважением и признательностью остаюсь Вашего Превосходительства покорнейшим слугою

*Н. Гутьяр.*

*Адрес: г. Киев. Трёхсвятительская, 20, кв. 12.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л.25–26.*

#### № 14

*Киев. Трёхсвятительская, 20, кв. 12.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Искренне благодарю Вас за сердечное сочувствие и за доброе намерение навести справки о службе моей и гимназии. Мои сослуживцы пишут мне отчаянные письма, так как оказались почти в таком же положении, как и я. Их просьбы направляю в Варшавск[ий] округ, но оттуда не получаю никаких ни указаний, ни ответов.

Слава Богу, что война не затронула Вас больно, надо надеяться, что и дальше ничего дурного не будет.

Биографию Тургенева немислимо восстановить: только одних выписок и вырезок из газет и журналов старых годов, русских и иностранных пропало несколько папок. План придется совершенно изменить: вместо изложения фактов из года в год, иногда изо дня в день, вместо энциклопедии, так сказать, Тургеневской, придётся прибавить лишь несколько глав к моей книге...

Думаю, что это письмо дойдёт до Вас и дойдёт без опоздания.

Жена моя просит передать Вам её искренний привет и поклон. Засвидетельствуйте моё глубокое почтение Надежде Николаевне и примите уверение в моей сердечной преданности и признательности.

Вашего Превосходительства покорнейший слуга.

*Н. Гутьяр.*

*11 авг[уста] 1914 г.*

P.S. Кстати, начальник Вержболовск[ого] жандармского отделения – Веденяпин, предпринявший против меня клеветнический поход, жестоко покаран судьбой. По трусости он бросил Вержболово раньше других чиновников, был за это отдан под военный суд и застрелился.

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 29–30 об.*

## № 15

*1914 г. 28 дек[абря]. Киев. Ольгинская, 1, кв. 15.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

Я только что вернулся в Киев из продолжительной поездки (командировки) в Вержболово и Варшаву и спешу принести Вам, как человеку благоволением и добрым доверием которого я очень дорожу, искренне поздравление с праздниками и наступающим новым годом. От души желаю Вашему Превосходительству и всему Вашему семейству всего наилучшего, начиная со здоровья.

В Варшаве довольно долго решался вопрос о дальнейшей судьбе моей гимназии, так как от Вержболова (Киберт) остались одни трубы, да кучи мусора.

Хотя попечитель, по-видимому, вполне благосклонно ко мне относящийся, высказывает уверенность, что гимназию не закроют, а переведут по его просьбе, и я не останусь поэтому с ничтожным заштатным содержанием, однако я смущен, тем более, что нервы мои сильно «сдали». Смерть любимого брата от раны в живот (умер в немецком плену), поездки по развалинам в тылу армии, встречи с тяжело ранеными, гробы, трупный запах в Вержболове, собственное, наконец, разорение - всё это расстроило меня.

Я неожиданно нашёл свои рукописи по биографии Тургенева (шкаф в гимназии, где они хранились, каким-то чудом не оказался взломанным!), но мысль о непрочности, хрупкости, мимолетности всего житейского, всего земного так завладела мною, что я почти не обрадовался этой находке. «Опять какая-нибудь глупая случайность, и работа вновь пропадёт», невольно, но упорно думается.

В Киеве, где только и остались близкие мне люди, надеюсь хоть немного отдохнуть. Впрочем, может быть, в середине января меня опять увлекут в Варшаву.

Я вновь хочу попросить Вашей фотографической карточки, глубокоуважаемый Сергей Фёдорович, так как имевшаяся у меня пропала вместе со всем имуществом.

Еще раз пожелав Вам здоровья и успеха, прошу принять уверение в неизменном моём уважении и преданности. Вашего Превосходительства покорнейший слуга.

*Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 27–28.*

## № 16

*Варшава. Гусиная, 9.*

Ваше Превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

С нового места служения поздравляю Ваше Превосходительство и всех Вам близких со Светлым Праздником. От души желаю встретить и провести его как можно лучше.

Вержболовскую гимназию перевели на 1915 и 1916 гг. в Варшаву. В Вержболово она уже не вернется (ибо от неё осталось одно и даже не сладкое воспоминание). Куда переведут гимназию после войны, Попечитель ещё не знает. Так как наша гимназия открыта только для учеников – беженцев, из занятых неприятелем городов, то в ней все оригинально: уроки вечером и по особой программе, ученики (117) приняты без документов, преподаватели прикомандированы из временно закрытых гимназий. Мне, как директору, хотелось было много, но Округ, хорошо помогал в различных (иногда курьезных) затруднениях.

Варшава теперь опять интересна, но жить здесь страшно дорого. Устроился я с женой все-таки по-студенчески или «по военному», как здесь выражаются. Аэропланы немецкие и бомбы, которые так интересуют не варшавских жителей, здесь почти не обращают на себя внимания. К этим гостям привыкли и только досадуют, когда приближение ночных гостей заставляет весь город погрузиться в полный мрак, с остановкой трамваев, извозчиков и вообще движения (но это бывает редко).

Нас отпускают в мае, и я мечтаю лето провести с женой в Киеве и заняться там Тургеневым, который все же движется как-никак, спасшись от немецкого налета почти чудом.

На здоровье и на настроение пожаловаться не могу.

Был бы очень рад иметь письмо от Вас, пока же прошу принять уверение в совершенном моем уважении и преданности. Вашего Превосходительства покорнейший слуга.

*Н. Гутьяр.**18 марта 1915г.**ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л.31–32 об.*

## № 17

*30 марта 1915 г.*

Ваше превосходительство. Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Письмо Ваше от 21 марта получил лишь третьего дня. Очень благодарю за ласковое слово и добрые пожелания. Радостно мне узнать, что Вы серьезно собираетесь в Варшаву и что таким образом можно будет повидаться с Вами. Только уж очень трудно найти здесь номер или комнату. По полицейским сведениям

за одну Страстную неделю в Варшаву понаехало повидаться с родными, служащими в действующей армии, более 60 тысяч человек. Вся эта масса разъезжается очень медленно. Здесь, действительно, Ваших знакомых должно быть немало: как раз в том пансионе (Маршалковская, 80), где я квартирую, останавливался профессор математики Вашего Института; он военный генерал, фамилию его забыл, он назначается попечителем Виленского учебного округа<sup>1</sup>. Я встречался с ним за общим столом несколько раз.

Когда решится день приезда, будьте добры, известить меня на гимназию (Гусиная, 9). Занятия и экзамены у нас кончаются 1 мая, но меня, вероятно, еще задержат в Варшаве на некоторое время. Засвидетельствуйте мое глубокое почтение Надежде Николаевне и примите уверение в совершенном моем уважении и преданности. Вашего Превосходительства покорнейший слуга.

*Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л.33-34.*

## № 18

*18/x-[19]25. Краснодар,  
Куб[анская] обл[асть]. Пролетарская, 50*

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович!

Благодарю Вас за скорый ответ. Не последовал этому примеру, решив, что должен ожидать официального разрешения Пушкинского Дома. Очевидно, оно не потребуется в данном случае, и как только приготовят папку для рукописи, вышлю последнюю немедленно.

Когда выберу время, пришлю (уже на Ваше имя) подробности смерти братьев Ардашевых (я их хорошо знал обоих): Павла Ник[олаевича] – профессора всеобщ[ей] истор[ии] Киевского университета<sup>2</sup> и Ник[олая] Ник[олаевича]<sup>3</sup> – довольно известного московского архивиста и историка-юриста Москвы. Интимные

<sup>1</sup> Чечулин Николай Дмитриевич (1863–1927) – историк России, археограф. Чл.-корр. (1921) РАН. Приват-доцент (1891–1913) С-Петербургского университета, заведующий Отделением изящных искусств Публичной библиотеки (1906–1915), попечитель Виленского учебного округа (1915–1917). Н.М. Гутьяр допускает неточность о специальности, называя его математиком.

<sup>2</sup> Ардашев Павел Николаевич (1865-1924) — историк, политический публицист. С. 29.8.1903 назначен экстраординарным профессором на кафедру всеобщей истории Киевского университета св. Владимира (с 16.6.1907 — ординарный профессор). После 1917 года он преподавал в Симферополе, с декабря 1923 г. по июнь 1924 г. Ардашев преподавал в качестве профессора по новой истории в Витебском педагогическом институте.

<sup>3</sup> Ардашев Николай Николаевич (1862-1923) – русский историк,

подробности собраны мною от людей, близким им. Пришлю в полное Ваше распоряжение (за моей подписью), так как Вы лучше меня решите, что с этим делать: предать ли забвенью или хранить для будущих биографических словарей научных деятелей и работников.

Прошу передать мое почтение и лучшие пожелания Вашей супруге. Искренно преданный Вам

*Н. Гутьяр.*

*ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. Л. 35–35 об.*

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Митрофанов В.В. «Летом очень доволен...»: переписка С. Ф. Платонова из Валуек // Гуманитарный вектор. 2020. Т. 15, № 6. С. 114–122.
2. Академик С.Ф. Платонов. Переписка с историками: в 2 т. / Отв. ред. С.О. Шмидт; сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука, 2003. Т. 1. 388 с.
3. Митрофанов В.В. «...и я больше так жить, как жила, не могу»: переписка Н.Н. Платоновой с племянницей Еленой (1912-1923) // Культурный ландшафт регионов 2023. Том 5. № 3-4. С. 30-68.
4. Десятилетие Оренбургской ученой архивной комиссии (9 декабря 1887-1897)/сост. И.С. Шушенцев. Оренбург. 1888. 8 с.
5. Матвиевская Г.П., Прокофьева А.Г. Н.М. Гутьяр (биографические и творческие связи литературоведа с Оренбуржьем) // Оренбургский край. Архивные документы, материалы, исследования: сб. работ научно-исследовательской краеведческой лаборатории ОГПУ. Оренбург, 2011. Вып. 5. С. 67 –79.
6. Матвиевская Г.П., Прокофьева А.Г. Оренбургский период деятельности литературоведа Н.М. Гутьяра // Литература Урала: история и современность: сб. ст. Екатеринбург: изд-во Уральского университета. 2011. Вып. 6. С. 295 –301.
7. Гутьяр Н.М. На родине И.С. Тургенева // Оренбургская газета. 1898. №481, 482.
8. Гутьяр Н. К биографии И.С. Тургенева // Труды Оренбургской учёной архивной комиссии. Вып. IV. Оренбург: Типо-лит. Губ. правления. 1898. С. 117–119.
9. Гутьяр Н. М. Из воспоминаний о Ф.И. Буслаеве. Оренбург, 1897. 21 с.
10. Рычков П. И. История оренбургская (1730-1750) / под ред. и с примеч. Н.М. Гутьяра, секретаря Комитета. Оренбург: Оренбург. губ. стат. ком., 1896. 95 с.

11. Уртминцева М.Г. Коммуникативные функции документа в русской литературной критике второй половины XIX века // Филология и культура. Philology and Culture. – 2014. – №3(37). – С. 264–268.
12. Уртминцева М.Г. Забытые имена литературной провинции: биограф И.С. Тургенева Николай Михайлович Гутьяр // Грехнёвские чтения: словесный образ и литературное произведение: Сб. науч. тр. Нижний Новгород, 04-05 февраля 2010 года. – Нижний Новгород: КНИГИ, 2020. –С. 380–386.
13. Спехова А.И. Биографические очерки Н.М. Гутьяра как ключ к творческой лаборатории И.С. Тургенева // Нижегородский текст русской словесности: сборник статей по материалам VI Международной научной конференции при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (12-14 октября 2017). – Н. Новгород: НГПУ. 2017. – С. 61–66.
14. Розанова-Свердловская Л.О. О директорах Ялтинской мужской гимназии // Ялтинские вести. 2019. № 53 (239). 9 ноября. С. 10.
15. С-Петербургский филиал архива Российской Академии Наук. Ф. 332. Оп 002. Д. 46: Н.М. Гутьяр.
16. Отдел рукописей Российской Государственной библиотеки. Ф. 690. Материалы 1890-е 1930 гг. М., 1981.
17. Государственный архив Оренбургской области. Ф. 82. Оп. 1.
18. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2762. 35 л.
19. Гутьяр Н. М.. Иван Сергеевич Тургенев: [Биография]. Юрьев: тип. К. Маттисена. 1907. 400 с.
20. А.Ф. Н. Гутьяр. И.С. Тургенев. Юрьев. 1907 // Исторический вестник. 1907. Т. CXI. С. 325–327.
21. Масанов И.Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: В 4 т. Т. 1. М., 1956. С. 61.
22. Берков П. Н. А. Г. Фомин (1887–1939): очерк жизни и научной деятельности. – М.: Изд-во Всесоюз. Кн. палаты, 1949. – 44 с.
23. Иван Сергеевич Тургенев. Критико-биографический этюд // Русская литература в ее современных представителях. Критико-биографические этюды С. Венгерова. СПб., 1875. Ч. I.С. 47–183.
24. Гутьяр Н.М. Хронологическая канва для биографии И.С. Тургенева. СПб: тип. Имп. Акад. наук, 1910. 130 с.
25. Пиксанов Н. К. От редактора // Клеман М.К. Летопись жизни и творчества И.С. Тургенева. 1818-1883. М.; Л.: Academia. 1934. С. 7–10.
26. Клеман К. Предисловие // Клеман М.К. Летопись жизни и творчества И.С. Тургенева. 1818-1883. М.; Л.: Academia. 1934. С. 11–16.
27. Евгения К[алайдович]. Краткая заметка о женских характерах в романах Тургенева // Друг женщин. 1883. № 10. С. 36–45.

28. Б. Е. Некролог: И.С. Тургенев // Друг женщин. 1883. № 8.
29. Митрофанов В.В. Письма Беркут (Е. Н. Калайдович) С. Ф. Платонову за 1883—1904 гг.: «Неужели наша дружба так испорчена...» // *Magistra Vitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии*. 2022. Т. 4. № 2. С. 82–97.
30. Гутьяр Н.М. Поездки И.С. Тургенева в Англию // Труды Кубанского педагогического института. Краснодар, 1929. Т. 2-3. С. 243-252.
31. Митрофанов В.В. «Ваша на редкость счастливая жизнь»: круг корреспондентов Н.Н. Платоновой // *Культурный ландшафт регионов*. 2022. Т. 4. № 1. С. 26–58.
32. Платонова Н.Н. Дневник (1889-1921) /рук. проекта А.Н. Цамутали. Рязань. 2020. 881 с.

## REFERENCES

1. Mitrofanov V.V. «Letom ochen` dovolen...»: perepiska S. F. Platonova iz Valuek [«I am very happy in the summer...»: S. F. Platonov's correspondence from Valuyok]. *Gumanitarny`j vector = The humanitarian vector*. 2020, vol. 15, no 6, pp. 114–122. (In Russ).
2. Akademik S.F. Platonov. *Perepiska s istorikami: v 2 t.* [Academician S.F. Platonov. Correspondence with historians: in 2 tons]. Otv. red. S.O. Shmidt; sost. V.G. Buxert. Moscow, 2003, vol. 1. 388 p. (In Russ).
3. Mitrofanov V.V. «...i ya bol`she tak zhit`, kak zhila, ne mogu»: perepiska N.N. Platonovoj s plemyannicej Elenoj (1912-1923) [«... and I can't live the way I lived anymore»: N.N. Platonova's correspondence with her niece Elena (1912-1923)]. *Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of the regions* 2023, vol.5, no 3-4, pp. 30-68. (In Russ).
4. *Desyatiletie Orenburgskoj uchenoj arxivnoj komissii (9 dekabrya 1887-1897)* [The Decade of the Orenburg Scientific Archival Commission (December 9, 1887-1897)]. sost. I.S. Shushencev. Orenburg. 1888. 8 p. (In Russ).
5. Matvievskaya G.P., Prokof`eva A.G. N.M. Gut`yar (biograficheskie i tvorcheskie svyazi literaturoveda s Orenburzh`em)//*Orenburgskij kraj. Arxivny`e dokumenty`, materialy`, issledovaniya: sb. rabot nauchno-issledovatel`skoj kraevedcheskoj laboratorii OGPU*. Orenburg, 2011, rel. 5, pp. 67 –79. (In Russ).
6. Matvievskaya G.P., Prokof`eva A.G. *Orenburgskij period deyatel`nosti literaturoveda N.M. Gut`yara* [N.M. Gutyar (biographical and creative ties of the literary critic with Orenburg region)]. *Literatura Urala: istoriya i sovremennost`*: sb. st. [Literature of the Urals: history and modernity: sat.]. Ekaterinburg: izd-vo Ural`skogo universiteta. 2011, rel. 6, pp. 295 –301. (In Russ).

7. Gut`yar N.M. Na rodine I.S. Turgeneva [In the homeland of I.S. Turgenev]. Orenburgskaya gazeta = Orenburg newspaper. 1898, no 481, 482. (In Russ).
8. Gut`yar N. K biografii I.S. Turgeneva [To the biography of I.S. Turgenev]. Trudy` Orenburgskoj uchyonoj arxivnoj komissii. Vy`p. IV [Proceedings of the Orenburg Scientific Archival Commission. Issue IV]. Orenburg: Tipo-lit. Gub. pravleniya. 1898, pp. 117–119. (In Russ).
9. Gut`yar N. M. Iz vospominanij o F.I. Buslaeve [From the memoirs of F.I. Buslaev]. Orenburg, 1897. 21 p. (In Russ).
10. Ry`chkov P. I. Istorija orenburgskaya (1730-1750) [Orenburg History (1730-1750)], pod red. i s primech. N.M. Gut`yara, sekretarya Komiteta. Orenburg: Orenburg. gub. stat. kom., 1896. 95 p. (In Russ).
11. Urtminceva M.G. Kommunikativny`e funkcii dokumenta v russkoj literaturnoj kritike vtoroj poloviny` XIX veka [The communicative functions of the document in Russian literary criticism of the second half of the XIX century]. Filologiya i kul`tura. Philology and Culture = Philology and Culture. 2014, no (37), pp. 264–268. (In Russ).
12. Urtminceva M.G. Zaby`ty`e imena literaturnoj provincii: biograf I.S. Turgeneva Nikolaj Mixajlovich Gut`yar [Forgotten names of the literary province: biographer of I.S. Turgenev Nikolai Mikhailovich Gutyar]. Grexnyovskie chteniya: slovesny`j obraz i literaturnoe proizvedenie: Sb. nauch. tr.[ Grekhnevsky readings: a verbal image and a literary work: Collection of scientific tr.]. Nizhnij Novgorod, 04-05 fevralya 2010 goda. –Nizhnij Novgorod: KNIGI, 2020, pp. 380 – 386. (In Russ).
13. Spexova A.I. Biograficheskie ocherki N.M. Gut`yara kak klyuch k tvorcheskoj laboratorii I.S. Turgeneva [Biographical sketches of N.M. Gutiard as the key to the creative laboratory of I.S. Turgenev]. Nizhegorodskij tekst russkoj slovesnosti: sbornik statej po materialam VI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii pri podderzhke Rossijskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda (12-14 oktyabrya 2017) [Nizhny Novgorod Text of Russian Literature: a collection of articles based on the materials of the VI International Scientific Conference with the support of the Russian Humanitarian Science Foundation (October 12-14, 2017)]. N. Novgorod, 2017, pp. 61–66. (In Russ).
14. Rozanova-Sverdlovskaya L.O. O direktorax Yaltinskoj muzhskoj gimnazii [About the directors of the Yalta men's gymnasium]. Yaltinskie vesti= Yalta news. 2019, no. 53 (239). 9 noyabrya, p. 10. (In Russ).
15. S-Peterburgskij filial arxiva Rossijskoj Akademii Nauk [St. Petersburg Branch of the Archive of the Russian Academy of Sciences]. F. 332. Op .002. D. 46: N.M. Gut`yar. (In Russ).

16. Otdel rukopisej Rossijskoj Gosudarstvennoj biblioteki [Department of Manuscripts of the Russian State Library.]. F. 690. Materialy` 1890-e 1930 gg. M., 1981. (In Russ).
17. Gosudarstvenny`j arxiv Orenburgskoj oblasti [The State Archive of the Orenburg region]. F. 82. Op.1. (In Russ).
18. Otdel rukopisej Rossijskoj nacional`noj biblioteki [Department of Manuscripts of the Russian National Library]. F. 585. Op.1. Ch.2. D. 2762. 35 l. (In Russ).
19. Gut`yar N. M.. Ivan Sergeevich Turgenev: [Biografiya] [Ivan Sergeyevich Turgenev: [Biography]]. Yur`ev, 1907. 400 p. (In Russ).
20. A.F. N. Gut`yar. I.S. Turgenev. Yur`ev. 1907 [N. Gutyar. I.S. Turgenev. St. George. 1907]. Istoricheskij vestnik = Historical Bulletin. 1907, vol. CXI, pp. 325 –327. (In Russ).
21. Masanov I.F. Slovar` psevdonimov russkix pisatelej, ucheny`x i obshhestvenny`x deyatelej: V 4 t. [Dictionary of psevdonimov russkix pisatelej, ucheny x i obshhestvenny x deyatelej: V 4 t.]. Moscow, 1956, vol.1, p. 61. (In Russ).
22. Berkov P. N. A. G. Fomin (1887–1939): ocherk zhizni i nauchnoj deyatel`nosti [A. G. Fomin (1887-1939): an essay on life and scientific activity]. Moscow, 1949. 44 p. (In Russ).
23. Ivan Sergeevich Turgenev. Kritiko-biograficheskij e`tyud [Ivan Sergeyevich Turgenev. A critical and biographical sketch]. Russkaya literatura v ee sovremenny`x predstavatelyax. Kritiko-biograficheskie e`tyudy` S. Vengerova. [ Russian literature in its modern representatives. Critical and biographical sketches by S. Vengerov]. St-Peterburg, 1875. part. I, pp. 47 –183. (In Russ).
24. Gut`yar N.M. Xronologicheskaya kanva dlya biografii I.S. Turgeneva [Chronological outline for the biography of I.S. Turgenev]. St-Peterburg, 1910. 130 p. (In Russ).
25. Piksarov N. K. Ot redaktora [From the editor]. Kleman M.K. Letopis` zhizni i tvorchestva I.S. Turgeneva. 1818-1883 [Clement M.K. Chronicle of the life and work of I.S. Turgenev. 1818-1883]. Moscow; Leningrad. 1934, pp. 7 –10. (In Russ).
26. Kleman K. Predislovie// Kleman M.K. Letopis` zhizni i tvorchestva I.S. Turgeneva. 1818-1883 [Clement M.K. Chronicle of the life and work of I.S. Turgenev. 1818-1883]. Moscow; Leningrad. 1934, pp. 11 –16. (In Russ).
27. Evgeniya K[alajdovich]. Kratkaya zametka o zhenskix karakterax v romanax Turgeneva [A brief note on female characters in Turgenev's novels]. Drug zhenshin= A friend of women. 1883, no 10, pp. 36 –45. (In Russ).
28. B. E. Nekrolog: I.S. Turgenev [Obituary: I.S. Turgenev]. Drug zhenshin= A friend of women. 1883, no 8. (In Russ).
29. Mitrofanov V.V. Pis`ma Berkut (E. N. Kalajdovich) S. F. Platonovu za 1883—1904 gg.: «Neuzheli nasha družba tak isporchena...» [Letters from Berkut

- (E. N. Kalaidovich) to S. F. Platonov in 1883-1904: «Is our friendship really so spoiled... »]. *Magistra Vitae: e`lektronny`j zhurnal po istoricheskim naukam i arxeologii*= *Magistra Vitae: an electronic journal of historical sciences and archaeology*.. 2022, vol. 4, no 2, pp. 82–97. (In Russ).
30. Gut`yar N.M. Poezdki I.S. Turgeneva v Angliyu [I.S. Turgenev's trips to England]. *Trudy` Kubanskogo pedagogicheskogo instituta*= *Proceedings of the Kuban Pedagogical Institute*. Krasnodar, 1929, vol. 2-3, pp. 243-252. (In Russ).
31. Mitrofanov V.V. «Vasha na redkost` schastlivaya zhizn`»: krug korrespondentov N.N. Platonovoj [«Your extremely happy life»: N.N. Platonova's circle of correspondents]. *Kul`turny`j landshaft regionov*= *Cultural landscape of the regions*. 2022, vol. 4, no 1, pp. 26–58. (In Russ).
32. Platonova N.N. *Dnevnik (1889-1921)* [The Diary (1889-1921) hand. project A.N. Tsamutali]. Ryazan`. 2020. 881 p. (In Russ).

**Информация об авторе:** Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Россия, Галерный проезд, 3  
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883  
e-mail: [viktor-n1962@mail.ru](mailto:viktor-n1962@mail.ru)  
Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Mitrofanov Viktor V., Doctor in History, Professor, Department of state and legal disciplines, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation  
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883  
e-mail: [viktor-n1962@mail.ru](mailto:viktor-n1962@mail.ru)

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 14.01.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 21.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Митрофанов В.В. 2024

© «Культурный ландшафт регионов». 2024

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-80-92

УДК 94/ 355.48

**ДВА ПИСЬМА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА КАРАМЗИНА  
И КОММЕНТАРИИ К НИМ****Пакшина Наталья Алексеевна**

Арзамасский политехнический институт (филиал)

Нижегородского государственного технического университета

имени Р.Е. Алексеева,

г. Арзамас, Россия

nataliapakshina@mail.ru

**Аннотация:** В статье вводятся в научный оборот два неизвестных ранее письма за июнь и август 1880 г. Автор писем – Александр Николаевич Карамзин нижегородский помещик, сын знаменитого историографа. Адресатом являлся один из лидеров славянофильского движения, известный публицист Иван Сергеевич Аксаков. В письмах рассказывается о взаимоотношениях семей Карамзиных и Узатисов совладельцев «Товарищества Ташинского завода». Письма хранятся Отделе рукописей Российской национальной библиотеки. Кроме того, в процессе исследования были привлечены некоторые документы Российского государственного исторического архива. Таким образом, удалось установить имена жены и дочери А.И. Узатиса, а также участие Александра Николаевича Карамзина в поддержке семьи Узатисов после смерти ее главы и некоторые другие малоизвестные факты биографий членов этих семейств.

**Ключевые слова:** Карамзины, Узатисы, Скобелевы, трагедия в Филиппополе, 1880 год.

**Для цитирования:** Пакшина Н.А. Два письма Александра Николаевича Карамзина и комментарии к ним // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 1. С. 80-92

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-80-92

*Благодарность: Автор благодарит П.Ю. Афанасьева за ценные рекомендации в поиске информации о рассматриваемых персонах.*

## Original article

### TWO LETTERS FROM ALEXANDER NIKOLAEVICH KARAMZIN AND COMMENTS TO THEM

**Natalia A. Pakshina**

Arzamas Polytechnic Institute (branch)  
Nizhny Novgorod State Technical University n. a. R.E. Alekseev,  
Arzamas, Russia  
nataliapakshina@mail.ru

**Abstract:** The article introduces two previously unknown letters for June and August 1880 into scientific circulation. The author of the letters is Alexander Nikolaevich Karamzin, a Nizhny Novgorod landowner, the son of the famous historiographer. The addressee was one of the leaders of the Slavophile movement, the famous publicist Ivan Sergeevich Aksakov. The letters tell about the relationship between the Karamzin and Uzatis families, co-owners of the Tashino Plant Partnership. The letters are kept in the Manuscripts Department of the Russian National Library. In addition, during the research process, some documents from the Russian State Historical Archive were involved. Thus, it was possible to establish the names of A.I.'s wife and daughter. Uzatis, as well as the participation of Alexander Nikolaevich Karamzin in supporting the Uzatis family after the death of its head and some other little-known facts of the biographies of members of these families.

**Key words:** Karamzins, Uzatises, Skobelevs, tragedy in Philippopolis, 1880.

**For citation:** Pakshina N.A. Two letters from Alexander Nikolaevich Karamzin and comments to them. *Cultural landscape of the regions*. 2024. Vol. 6. №1. P. 80-92 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-80-92

**Acknowledgement:** *The author would like to thank P.Y. Afanasyev for his valuable recommendations in the search for information on the personalities in question.*

В данной статье приведем два послания Александра Николаевича Карамзина к его давнему знакомцу и близкому по духу человеку Ивану Сергеевичу Аксакову.

Александр Николаевич Карамзин (1815–1888) (рис. 1) – второй сын писателя, историографа Николая Михайловича Карамзина и Екатерины Андреевны Колывановой. В прошлом он учился в Дерптском университете, служил поручиком в лейб-гвардии Конной артиллерии, принимал участие в Крымской войне в составе Ардатовской дружины Нижегородского ополчения. Во время проживания в своем имении в Макателемах активно занимался благотворительностью, но главное его дело – основание чугунно–литейного завода, благодаря которому и возник среди лесных дебрей населенный пункт Ташино.

Иван Сергеевич Аксаков (1823–1886) (рис. 2) – известный русский публицист, поэт и редактор, один из лидеров славянофильского движения. В рассматриваемый период проживал в Москве и занимался преимущественно общественной деятельностью: являлся гласным Московской государственной думы и членом Московского биржевого общества. Он был женат на мемуаристке, дочери знаменитого поэта Анне Федоровне Тютчевой, именно ей передаются приветы и знаки почтения в этих письмах.

Отправлены письма были из нижегородской глубинки в Москву летом 1880 года. Хранятся они сейчас в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Целью настоящего исследования является введение в научный оборот двух писем А.Н. Карамзина и ряда архивных документов касающихся, тесных контактов членов семей Карамзиных и Узатисов.

Нужно признать, что в письмах говорится в большей мере не о них самих, а членах семьи Узатисов. Кто такие? Карамзин сам в первом письме определяет, покойного на тот момент, отца семейства А.И. Узатиса (рис. ) как «старого приятеля и товарища по железоделательному заводу» и обращается с просьбой к Аксакову посодействовать одному из сыновей Узатиса, а именно Алексею Алексеевичу, тому самому Алексею Узатису, поступок которого через месяц потрясет всю Россию.



Рис. 1. А.Н. Карамзин.



Рис. 2. И.С. Аксаков. Ок 1875-1880 г.

Но, не будем забегать вперед, а поместим далее первое письмо и расскажем о том, как жила эта семья до рокового события.

*«Макателем 9 июня 1880 года*

*CLXXVI*

*Дражайший и почтеннейший Иван Сергеевич! Некто молодой человек Алексей Алексеевич Узатис, сын моего покойного старого приятеля и товарища по железодельному заводу, находится теперь в Филиппополе и служит там по части инженерной. Он просил меня предложить его услуги Славянским обществам и готовность доставить всякие сведения о южной Болгарии. Я ему писал, что с Петербургским обществом я теперь не имею отношений, а Московское общество закрыто властью за неумеренное народолюбие. Но потом я рассудил, что Московское общество всегда и при жизни своей заключалось в Вас и Попове, а затем, хотя оно и умерло, но Вы, слава Богу, живы. Не найдете ли возможным дать ход похвальному желанию молодого человека послужить Славянскому делу?*

*Уведомьте словечком, может ли он, по Вашему мнению, и чем именно, послужить эту службу. Смею надеяться, что Вы в этом словечке мне не откажете. Да уже, кстати, если напишете, то потрудитесь уже написать сверх просимого словечка и другие словечки о себе и о мире. Вспомните, что я удален совершенно от мира и все для меня от Вас представляет живой интерес. Я только и знаю свой уезд да свой завод.*

*– Здоровье жены, слава Богу, окрепло, и мы благодушествуем в своем уединении. От души желаем, чтобы и Вы с Анной Федоровной также благодушествовали в Вашей жизни. Адресую письмо в Банк, не зная Вашего адреса.*

*Прошу Вас передать мое глубочайшее почтение Анне Федоровне и верить искренней дружбе Вам душевно преданного. А. Карамзин*

*Жена шлет Вам обоим самый сердечный привет.*

*Адрес: г. Арзамас Нижегородской губернии» [1, л. 1-2об.].*

Прежде, чем рассказывать об Узатисах, отметим, что относительно членов этой семьи существуют и продолжают множиться не просто биографические неточности, а самые настоящие легенды и мифы. И вопреки высказыванию Оскара Уайльда о том, что «никогда не следует разрушать легенды, сквозь них мы можем смутно разглядеть подлинное лицо человека», все же попробуем развенчать некоторые из них [2].

Отец большого семейства Алексей Иванович Узатис (1814–1875) (рис. 3) был человеком, несомненно, незаурядным: деятельным, предприимчивым и

успешным. По образованию – горный инженер, один из основоположников отечественной школы горных механиков [3, с. 47]. Он начал заниматься преподавательской деятельностью в Петербургском институте корпуса горных инженеров начиная с 1840 года, а уже в 1843 опубликовал учебник «Курс горного искусства», книгу, которая стала энциклопедическим руководством по горному делу [4].



Рис. 3. Алексей Иванович Узатис

А к 1-му ноября 1843 года он представил ее на соискание Демидовской премии. Напомним, что лауреатами этой престижной награды стали в середине XIX века такие ученые как хирург Н.И. Пирогов, химик Д.И. Менделеев, географический исследователь П.И. Крузенштерн. Всего в тот год было подано 20 сочинений.

В рецензии на этот учебник, состоящий из 11 глав и дополненный 24 таблицами чертежей, было отмечено, что *«Автор изложил Горное Искусство хотя кратко, но ясно, отчетливо и сообразно с современным его положением... книга Г. Узатиса должна принести большую пользу.»*

*«Академия в чрезвычайном собрании, бывшем 17-го истекшего апреля единогласно положила наградить: ...в 2 500 р. асс. Корпуса Горных Инженеров Капитана Узатиса, за составленный им Курс Горного Искусства, с атласом»* [5, с. 3, 5, 82, 83].

В 1844 году Алексей Иванович вышел в отставку, а в 1849 г. переехал из

столицы в Поволжье. С чем это было связано? Весной в Санкт-Петербурге возникла компания «Нижегородская машинная фабрика и Волжско-Камское буксирное и завозное пароходство». Пост управляющего был предложен отставному майору корпуса горных инженеров Алексею Ивановичу Узатису. Для строительства завода в районе Нижнего Новгорода выделили по тому времени огромную сумму – 500 тысяч рублей серебром.

Вскоре, пользуясь доверенностью компании, он не без труда, а подключив всех своих знакомых и проявив удивительную предприимчивость, покупает большой земельный участок на правом берегу Волги между деревнями Соромово и Мышьяковка. Владелица земли, действительная статская советница вдова губернатора А.С. Крюкова продала свои одиннадцать с половиной десятин волжского берега за 6 тысяч рублей серебром. *«Покупка земли этой была сделана с целью устроить машинную фабрику и другие заведения, к пароходству принадлежащие»* [6, с. 67].

Буквально за год были возведены три первые здания, в которых размещались котельное, литейное и кузнечное заведения. Кроме того, построили 5 жилых флигелей и запасные сараи. Оборудование для цехов и мастерских приобрели в Бельгии. Уже в следующем 1850 года на воду были спущены два первые парохода: небольшое колесное судно с деревянным корпусом «Ласточка» и двухтрубный кабестан «Астрахань» [7, с. 112, 113].

Последующие 20 лет Узатис посвятил созданию Сормовских заводов. Его управление предприятиями закончилось в 1870 году в один год со смертью хозяина предприятия Д.Е. Бенардаки, который являлся близким родственником жене А.И. Узатиса.

Деятельность Узатиса по руководству Сормовскими заводами оценивалась двояко. До революции его скорее хвалили, в советский период чаще ругали, обращая внимание исключительно *«на потогонную систему выжимания прибыли»* и приводя бытовавшую частушку неизвестного автора со словами

*«Опоздавшие минуту  
Не могли уж номер взять,  
Их штрафует сам Узатис,  
Бенардаки хитрый зять ...».*

И все же нельзя не согласиться с выводом историка В.А. Григорькина, что Узатис внес *«неоценимый вклад в становление и развитие дела. С именем директора Узатиса связаны все основные совершенствования элементов Сормовских пароходов»* [7, с. 119].

А.И. Узатис был женат. В семье Алексея Ивановича и его супруги Марии Дмитриевны родилось четыре сына Дмитрий, Алексей, Николай, Константин и дочь Надежда. С рождением пятого ребенка директор Сормовских заводов приступил к строительству собственного дома в центре города на Большой Покровской улице (совр. адрес Б. Покровская, 39 б.).

К 1865 г. кирпичный двухэтажный дом был готов. Дом располагался по красной линии улицы Б. Покровской и являлся заветной мечтой многих состоятельных нижегородцев того времени. И не случайно позже его выкупил у вдовы Узалиса потомственный почетный гражданин, богатейший человек, купец-промышленник И.М. Рукавишников [8, с. 183].

После переезда в этот район Нижнего Новгорода в 1865 году трое сыновей были определены в Александровский дворянский институт:

- шестнадцатилетний Дмитрий Узатис поступил в V класс и окончил курс 21 июля 1868 г.;
- пятнадцатилетний, Алексей Узатис был принят в IV класс, а 19 августа 1868 года выбыл в Инженерное училище;
- одиннадцатилетний Николай – во II класс, а выбыл по желанию отца 26 сентября 1867 года, проучившись два года в этом учебном заведении [9, с. 27, 28].

Об этом периоде их жизни сохранились упоминания в мемуарах нижегородского краеведа и архивиста А.Я. Садовского, который поступив в 1866 году в V класс, учился вместе с Алексеем: *«Был мне товарищем еще Узатис. Другой Узатис был старше меня на год, а третий моложе года на два-три. Все они вышли в военную службу... Я в институте мало знал его: он был довольно высокий, стройный, с красивыми симпатичными глазами юноша и из товарищей ничем особенным не отличался»* [3, с. 47].

В 1862 году параллельно с руководством Сормовскими заводами. Алексей Иванович подключился к расширению основанного Карамзиным Ташинского завода и было создано товарищество с уставным капиталом 300 тыс. рублей, половина которых принадлежала А.И. Узатису. После смерти Д.Е. Бенардаки – на тот момент единоличного владельца заводов с Сормове, начался весьма непростой дележ оставшегося имущества между многочисленными наследниками. Произошло это в 1870 году и Узатис оставил Сормовские заводы и вообще уехал из Нижнего Новгорода жить в Петербург и работать в Ташино, где стал управляющим производством и значительно модернизировал предприятие и расширил его [10, с. 186].

Второе письмо было написано Александром Николаевичем Карамзиным Ивану Сергеевичу Аксакову в августе 1880 года, по всей видимости, в ответ на вопросы о семье Узатисов. Интерес со стороны Аксакова не был праздным любопытством. Дело в том, что он был близок со знаменитым М.Д. Скобелевым, в семье которого произошла страшная трагедия, так или иначе связанная с сыном А.И. Узатиса. Поначалу Скобелев вступил в переписку с Аксаковым, потом их знакомство переросло в крепкую мужскую дружбу. И то, что «белый генерал» был на добрых двадцать лет моложе своего убеленного сединами друга, никак не мешало их взаимоотношениям [11, с. 195].

Приведем текст второго письма:

*«Макателем 13 августа 1880*

*CLXXVI*

*Долго не отвечал я на Ваше письмо от 12 июля, дражайший Иван Сергеевич, все не выпускал из сердца надежды, что злодейство Узатиса есть кошмар и что разъяснится ложь первого известия. Но видно не дождусь исчезновения кошмара. Отец его был горный инженер (побочный сын Кроткова). Человек отличный, очень ученый, очень умный и приятный, изъездивший и Европу и Сибирь. Он долго был профессором в горном институте, потом женился на гречанке, племяннице Бенардаки, и управлял горными заводами последнего.*

*Лет 18 тому назад мы с ним сошлись и составили товарищество по железодельному и чугуноплавильному заводу, которым он распоряжался: мы его очень любили и уважали. Он умер тому 4 года в Петербурге при нас. У него было 4 сына и одна дочь. Старший и третий сыновья были пустейшие и отчаянные кутилы вечно в долгах, и мать их постоянно выручала потихоньку от отца, занимая втайне, где и сколько могла. 4 сын чахленький и умирающий с 14 лет, не мог даже учиться по этому случаю. Только второй сын (именно убийца) казался порядочным, очень хорошо учился в инженерном училище и прославился героизмом под командой и покровительством Скобелева, да еще прежде у Черногорцев. Его везде любили товарищи, и он был единственной надеждой разоренной семьи. Разорились же они потому, что после смерти отца мать в течении 1,5 года сумела истребить более 150 т. руб., вероятно расплачиваясь со своими частными и явными кредиторами. Из всего нажитого отцом осталось только у малолетней дочери, у которой я опекун, паев в нашем товариществе на 40 т. руб. Вот уже два года, что мать живет у нас, потому что ей некуда приклонить голову. Дочь была в Смольном институте, но во время вакаций также у нас.*

*Дельный сын пристроился очень хорошо в южной Болгарии и перевел туда де меньшого болезненного брата и 3-го брата сорви-голову отчаянного. Я был с ним в переписке: он постоянно надеялся в своих письмах, что года через два он будет в состоянии принять к себе всю семью. Все это пишу, потому что Вы просите сведений о семье.*

*Можете себе представить, какой удар был для нас роковое известие, приведшее всю Россию в ужас, и какого было объявить это матери. По ея желанию, я телеграммой вытребовал ея старшего сына из Варшавы, где он офицер Прусского полка. Он приезжал на несколько дней сюда. Он, кажется, перебесился и теперь простой и добрый малый пораженный ужасом от злодейства брата и очень степенный в жизни, потому что половина бедного офицерского оклада у него удерживается на уплату....*

*Дочь теперь не вернется в Смольный и вместе с матерью поедет в Варшаву жить с братом и доканчивать учение в гимназии.*

– Вот что могу, дорогой Иван Сергеевич, сообщить Вам о семье убийцы. Племя Кроткова и гречанки видно могут производить более чем загадочные особи.

Очень благодарю Вас за подробности о приюте Анны Федоровны, которые и меня и в особенности жену очень занимают, так как приюты составляют ее специальность.

– Голохвастовы у нас гостят, но 1 сентября собираются в путь, и мы думаем их проводить до Нижнего, где имеем некоторые нужные дела.

– Обнимаю Вас крепко и прошу повергнуть к стопам Анны Федоровны.

*Жена Вам обоим шлет сердечный привет.*

*Душевно преданный А. Карамзин» [1, л. 3–5об.].*

Что касается первой части письма, то единственно, что хочется уточнить, что А.И. Узатис женился на родственнице Д.Е. Бенардаки, а вот кем именно она ему доводилась, об этом уже полтора века ведутся нескончаемые споры. Большинство исследователей склоняется к тому, что Мария Дмитриевна – дочь, некоторые предполагают, что – внебрачная дочь [12, с. 294]. И, пожалуй, единственный человек, который считает, что она – племянница – это А. Н. Карамзин. Окончательный ответ на этот вопрос еще требует документального подтверждения.

Опекуном Надежды Алексеевны Узатис А.Н. Карамзин стал в 1878 году, когда она поступала в Смольный институт: «По указу Его Императорского Величества, Дворянская Опека, согласно определению состоявшегося 5 сего Мая, вследствие просимости вдовы Майора Марии Дмитриевны Г. Узатис относительно назначения Вас опекуном над именем малолетней дочери ее Надежды Алексеевны. Приказали: Поручить Вам имену Г. Узатис от бывшего опекуна Г. Алфераки принять по имеющейся у него описи в свое заведывание, и о принятии сей Опеке донести. Мая 5 дня 1878 года» [13, л. 1].

До этого опекуном являлся родственник М. Д. Узатис коллежский ассессор Константин Ильич Алфераки. О каком наследстве идет речь? Надежде принадлежали восемьдесят паев «Товарищества Ташинского завода», оцененные в 40 000 рублей и в 1876 году отданные на год на хранение в Государственный банк [13, д. 3].

Надежда стала воспитанницей «Императорского Воспитательного Общества благородных девиц», «1» Августа 1878 года была определена туда своекошною пенсионеркою. Александр Николаевич каждый раз вносил за ее обучение полугодовые взносы (200 рублей), а также дополнительные деньги, о чем мы узнали из следующего письма, написанного Карамзиным секретарю Совета этого учебного заведения Статскому советнику Леониду Бутовскому, вскоре после ее поступления:

*«Ташинский завод 10 сентября 1878*

*Получено 16 сентября 1878*

*Милостивый государь*

*Леонид Иванович!*

*Имею честь Вашему Превосходительству при сем представить двести шестьдесят рублей в счет опекаемой мною девицы Надежды Алексеевны Узатис, а именно:*

<i>За уроки музыки –</i>	<i>100 руб.</i>
<i>Английского</i>	<i>60 руб.</i>
<i>За улучшенный стол</i>	<i>– 100 руб.</i>
	<i>260 руб.</i>

*Примите уверение в совершенном почтении и преданности.*

*Вашего превосходительства покорный слуга*

*А. Карамзин*

*Адрес: Александру Николаевичу Карамзину  
Г. Арзамас Нижегородской Губ.» [13, л. 4, 4 об.]*

12 августа 1880 г., т.е. за день до отправки второго письма Аксакову, Александр Николаевич направил в Смольный институт письмо, в котором уведомлял Совет о том, «*что по семейным обстоятельствам девица Надежда Алексеевна Узатис не может продолжать свое воспитание при обществе*» и просил выслать все ее документы на его адрес [13, л. 11].

Что касается фразы «*роковое известие, приведшее всю Россию в ужас*», речь идет о групповом нападении с целью ограбления на мать генерала М.Д. Скобелева, в котором принял участие один из сыновей Узалиса Алексей Алексеевич. Он сначала, зарубил саблей Ольгу Николаевну Скобелеву и ее горничную, а будучи схваченным, выхватил револьвер и выстрелил себе в рот.

Произошла страшная трагедия в июле 1880 г. около Филипполя (совр. Пловдив). Произошедшее ужасное событие трактуется как их современниками, так и исследователями более позднего времени очень неоднозначно, при этом указываются совершенно разные побудительные причины нападения, мотивы и детали. Бытует также мнение, что самоубийство Узатиса может подтверждать его невиновность. Сейчас на данную тему собран столь обширный материал, что рассказать обо всем в рамках данной статьи просто нет возможности, эта трагедия, несомненно, требуют отдельного рассмотрения.

Нижегородский исследователь Маргарита Геннадьевна Финюкова, автор книги «Сердце Бенардаки осталось в России. Жизнь и труды основателя Сормовского завода Дмитрия Егоровича Бенардаки», побывала на могиле Марии Дмитриевны в Таганроге, где М.Д. Узатис была похоронена в 1906 году. Она пишет о том, что «*трудно даже представить, что пришлось пережить бедной женщине... ..более двадцати пяти лет она жила здесь неприметно и тихо окончила свои дни*» [12, с. 312].

Из письма А.Н. Карамзина становится известно, что Мария Дмитриевна и Надежда Алексеевна Узатис из Рогожки, где жили у Карамзиных, переехали в 1880 г. в Польшу к старшему сыну Дмитрию Алексеевичу. По всей видимости, какую-то часть лет после трагической истории они провели именно там.

Еще во втором письме упомянуты некие Голохвастовы. Кто такие супруги Голохвастовы? Ольга Андреевна Голохвастова (Андеевская) (1840–1897) – писательница, автор ряда пьес психологического характера, две из которых ставились на сцене Александринки. Она доводилась племянницей А. Н. Карамзину, а если точнее, была внебрачной дочерью его старшего, покойного на тот момент, брата Андрея Николаевича от связи с известной поэтессой Евдокией Ростопчиной. Павел Дмитриевич Голохвастов (1838–1892) – муж Ольги Андреевны, тоже писатель. Кроме того, он был известен как историк и публицист-славянофил.

Итак, мы рассмотрели два письма А.Н. Карамзина к И.С. Аксакову. В их тексте есть, как констатация событий, так и их эмоциональная оценка. Эти письма, хранящиеся в ОР РНБ, – ранее неизвестный материал, раскрывающий важные подробности жизни Карамзиных и Узатисов. Кроме того, в процессе исследования были привлечены некоторые документы Российского государственного исторического архива. Таким образом, удалось установить имена жены и дочери А.И. Узатиса, а также участие А. Н. Карамзина в поддержке семьи Узатисов после смерти ее главы и некоторые другие. Таким образом, разыскания автора дают возможность выявить новые сведения и опровергнуть ряд неверных предположений относительно семьи Узатисов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 14 (Аксаков И.С.). Д. 169.
2. Оскар Уайльд // Цитаты известных личностей: [сайт]. URL: <https://ru.citaty.net/tsitaty/450754-oskar-uaill-istinny-v-zhizni-cheloveka-ne-ego-dela-a-legendy-k/> (дата обращения: 01.02.2024).
3. Дневник А.Я. Садовского / сост. В.В. Митрофанов. Н.Новгород: Центр. архив Нижегород. обл., 2022. 338 с.
4. Узатис Алексей Иванович // Горная энциклопедия: [сайт]. URL: <http://www.mining-enc.ru/u/uzatis/> (дата обращения: 05.02.2024).
5. Тринадцатое присуждение учрежденных П.Н. Демидовым наград. 17-го Апреля 1844 года. СПб., 1844. 144 с.
6. Нижегородское землячество: словарь / Голубчик Г.Н. Нижний Новгород: издательство «Книги», 2012. 624 с.
7. Григорькин В.А. Формирование российского типа предпринимателя-буржуа на примере Д.Е. Бенардаки: дис... к. и. н. Саранск, 2008. 167 с.
8. Орельская О.В., Петряев С.В. Улица Большая Покровская: прогулки во времени. Н.Новгород: РИ «Бегемот», 2015. 247 с.

9. Пятидесятилетие Нижегородского дворянского института императора Александра II: 30 августа 1844–1894. Н. Новгород: Типо-лит. С.Н. Казачкова, 1894. XXII. 178 с.
10. Митрофанов В.В. А.Я. Садовский о своей учебе в Александровском институте // Нижегородский краевед: сб. научных статей. / сост. и науч. ред. Ф.А. Селезнев. Н. Новгород: Центр краеведческих исследований ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2016. Вып.2. С. 163–192.
11. Костин Б.А. Скобелев. М.: Мол. Гвардия, 2000. 232 с.
12. Финюкова М.Г. Сердце Бенардаки осталось в России. Жизнь и труды основателя Сормовского завода Дмитрия Егоровича Бенардаки. Нижний Новгород – Сормово, 2023. 334 с.
13. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 2. Оп. 1. Д. 11205.

## REFERENCES

1. Otdel rukopisey Rossiyskoy natsional'noy biblioteki (OR RNB). F. 14 (Aksakov I.S.). D. 169. [Department of Manuscripts of the Russian National Library (OR RNL). F. 14 (Aksakov I.S.). D. 169].
2. Oskar Uayl'd. Tsitaty izvestnykh lichnostey: [sayt]. [Oscar Wilde. Quotes from famous personalities: [website]]. URL: <https://ru.citaty.net/tsitaty/450754-oskar-uaild-istinny-v-zhizni-cheloveka-ne-ego-dela-a-legendy-k/> (data obrashcheniya: 05.02.2024)
3. Dnevnik A.YA. Sadovskogo [Diary of A.Ya. Sadovsky], sost. V.V. Mitrofanov. N.Novgorod: Tsentr. arkhiv Nizhegorod. Obl., 2022. 338 p.
4. Uzatis Aleksey Ivanovich [Uzatis Alexey Ivanovich]. Gornaya entsiklopediya: [sayt]. URL: <http://www.mining-enc.ru/u/uzatis/> (data obrashcheniya: 05.02.2024).
5. Trinadtsatoye prisuzhdeniye uchrezhdennykh P.N. Demidovym nagrad. 17-go Aprelya 1844 goda. [The thirteenth award established by P.N. Demidov awards. April 17, 1844.] SanktPeterburg, 1844. 144 p.
6. Nizhegorodskoye zemlyachestvo: slovar' [Nizhny Novgorod community: dictionary]. Golubchik G.N. Nizhniy Novgorod: izdatel'stvo «Knigi», 2012. 624 p.
7. Grigor'kin V.A. Formirovaniye rossiyskogo tipa predprinimatel'ya-burzhua na primere D.Ye. Benardaki: dissertatsiya ... [Formation of the Russian type of bourgeois entrepreneur using the example of D.E. Benardaki: dis... k. i. n. Saransk, 2008. 167 p.
8. Orel'skaya O.V., Petryayev S.V. Ulitsa Bol'shaya Pokrovskaya: progulki vo vremeni: [nauch.-popul. izd.]. N.Novgorod: RI «Begemot», 2015. 247 p.
9. Pyatidesyatiletie Nizhegorodskogo dvoryanskogo instituta imperatora Aleksandra II: 30 avgusta 1844–1894. N. Novgorod: Tipo-lit. S.N. Kazachkova, 1894. XXII. 178 p.

10. Mitrofanov V.V. A.YA. Sadovskiy o svoey uchebe v Aleksandrovskom institute [Sadovsky about his studies at the Alexander Institute]. Nizhegorodskiy krayeved: sb. nauchnykh statey, sost. i nauch. red. F.A. Seleznev. N. Novgorod: Tsentr krayevedcheskikh issledovaniy IMOMI NNGU im. N.I. Lobachevskogo, 2016. Вып. 2, pp 163-192.
11. Kostin B.A. Skobelev. [Skobelev]. M.: Mol. Gvardiya, 2000. 232 p.
12. Finyukova M.G. Serdtse Benardaki ostalos' v Rossii. Zhizn' i trudy osnovatelya Sormovskogo zavoda Dmitriya Yegorovicha Benardaki [Benardaki's heart remained in Russia. The life and works of the founder of the Sormovo plant Dmitry Egorovich Benardaki]. Nizhniy Novgorod – Sormovo, 2023. 334 p.
13. Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGIA). F. 2. Op. 1. D. 11205 [Russian State Historical Archive (RGIA). F. 2. Op. 1. D. 11205].

**Информация об авторе:** Пакшина Наталья Алексеевна, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры прикладной математики, Арзамасский политехнический институт (филиал) Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева, Российская Федерация 607224, г. Арзамас, ул. Калинина, 19.

ORCID ID: 0009-0002-5442-6368

Scopus author ID 6507372871

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

**Information about the author:** Pakshina Natalia A., Candidate of Technical Sciences, Associate Professor. Department of Applied Mathematics, Arzamas Polytechnic Institute (branch) Nizhny Novgorod State Technical University n. a. R.E. Alekseev, Kalinina str, 19. 607224. Arzamas, Russian Federation

ORCID ID: 0009-0002-5442-6368

Scopus author ID 6507372871

e-mail: nataliapakshina@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 24.01.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 21.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Пакшина Н.А. 2024

© «Культурный ландшафт регионов». 2024

## РУКОВОДСТВО ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция журнала рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей. Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2-4 х недельный срок принимают решение о возможности ее публикации. Перед публикацией редакция рассылает авторам макет статьи для согласования и, при необходимости, вносит правки.

Статьи, поступающие для публикации в журнал не должны быть опубликованы ранее, а на момент поступления в редакцию – не должны находиться на рассмотрении в других журналах.

### **Плата за публикации**

Журнал издается на платной основе. Средства, уплаченные авторами статей, направляются исключительно на компенсацию редакционных, корректорских, издательских и почтовых затрат.

В стоимость публикации входит:

прием статьи, переписка с автором, рецензирование статьи редакционным советом журнала, редакторская обработка статьи, корректура русского языка и английского языка, верстка журнала, размещение журнала на сайте <http://www.dialog-ru.ru>, рассылка авторам для проверки электронной (сигнальной) версии, работа по индексации журнала в системах:

- «Научная электронная библиотека» (РИНЦ),
- в электронной библиотеке CyberLeninka

Стоимость публикации в журнале: 1000 руб.

Каждой статье присваивается международный идентификационный номер DOI.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

### **Требования к оформлению авторских материалов:**

Материалы следует направлять только на электронной адрес: [dpo18@yandex.ru](mailto:dpo18@yandex.ru), Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение \*.doc, \*.docx, \*.rtf).

Шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, междустрочный интервал – одинарный

Объем полного текста рукописи 10 - 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3-х человек.

Магистранты, студенты публикуются в соавторстве с научным руководителем или с рекомендательным письмом от научного руководителя и кафедры, только после этого статья принимается и отправляется на рецензирование.

#### **Высылаемая статья должна содержать следующую информацию:**

Индекс УДК; (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);

Название работы (Приводятся на **русском и английском языках**)

Сведения об авторе (на **русском и английском языках**):

- фамилия, имя, отчество автора полностью
- должность, звание, ученая степень автора
- полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес
- идентификаторы автора в системах **РИНЦ** и **ORCID ID** (регистрация в системе

ORCID -<https://orcid.org>)

- адрес электронной почты автора;

аннотацию на русском и английском языках — не менее 150-200 слов

ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний, отдельно **на русском и английском языках**).

#### **Требования к аннотации на русском языке**

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

#### **Структура аннотации:**

**Введение (Introduction):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

**Методы (Methods):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

**Анализ (Analysis):** раздел, включающий исследование проблемы;

**Результаты (Results):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

#### **Требования к аннотациям на английском языке**

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

#### **Abstract paragraphing:**

**Introduction (Введение):** вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

**Methods (Методы):** раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

**Analysis (Анализ):** раздел, включающий исследование проблемы;

**Results (Результаты):** часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

**Информация о спонсорстве.** (Приводятся на русском и английском языках)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

Благодарности. Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

**Текст самой статьи**

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату **IMRAD (Структура статьи)**. Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации. Структурированная статья позволяет читателям сократить время на просмотр статьи, выделить основные результаты и определить свой к ней интерес.

**Структура статьи**

*Введение (Introduction);*

*Обзор литературы (Literature Review);*

*Материалы и методы (Materials and Methods);*

*Результаты исследования и обсуждение (Results and Discussion);*

*Заключение (Conclusion).*

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например: [1, с. 25]

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

**Таблицы и иллюстрации**

Заголовки графиков должны точно соответствовать их содержанию и иметь единицы измерения

Заголовки, пояснения к таблицам и рисункам оформляются на двух языках - **на русском и английском**

Иллюстрации должны быть четкими, контрастными, рассчитанными на черно-белую печать без полутонов. В электронном виде иллюстрации предоставляются как внедренные объекты (в этом случае иллюстрации могут быть как созданные средствами Microsoft Office, так и представлены как графические объекты), либо отдельными файлами с расширением .TIFF и .JPG с разрешением 300 dpi. В последнем случае имя файла должно содержать номер иллюстрации и ее название.

Таблицы должны быть пронумерованы и иметь тематические названия.

**Библиографические ссылки на русском языке** (пристатейные списки литературы)

Статьи без ссылок на используемые источники и литературу **не принимаются**.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с GOST-R-7.0.7\_2021-1\_ «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – 30%. (если есть необходимость)

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены **ВСЕ АВТОРЫ**. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al." **Недопустимо сокращать название статьи.**

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например [1, с. 25].

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер или адрес доступа в сети Интернет.

**References:** (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи, если у статьи нет дублированного названия на английском языке)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [\*\*\*]. Для транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Следует обратить внимание на то, что в References Название статьи и журнала НЕ следует разделять знаком «//» и «-», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:

- авторы (транслитерация),
- название статьи в транслитерированном варианте
- перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [\*\*\*]
- название источника (транслитерация),
- выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
- язык оригинала, необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (например, [ru; en] ; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.

**Пример:** Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek. Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Meta-disciplinary Research. Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270-285. (In Russ). DOI: 10.23683/2218-5518.2018.2.270285.

Ссылка на Интернет-ресурс: APA Style (2011), Available at: <http://www.apastyle.org/apa-style-help.aspx> (accessed 5 February 2011).

**Материалы конференций:** Главное в описаниях конференций – название конференции на языке оригинала (в транслитерации, если нет ее английского названия), выделенное курсивом. В скобках дается перевод названия на английский язык. Выходные данные (место проведения конференции, место издания, страницы) должны быть представлены на английском языке.

**Примеры ссылок на публикации в материалах конференций:**

-UsmanovT.S., GusmanovA.A., MullagalinI.Z., MuhametshinaR.Ju., ChervyakovaA.N., SveshnikovA.V. Features of the design of field development with the use of hydraulic fracturing [Osobennosti proektirovaniya razrabotki mestorozhdeniy s primeneniem gidrorazryva plasta]. Trudy 6 Mezhdunarodnogo Simpoziuma “Novye resursoberegayushchie tekhnologii nedropol'zovaniya i povysheniya neftegazootdachi” (Proc. 6th Int. Technol. Symp. “New energy saving subsoil technologies and the increasing of the oil and gas impact”). Moscow, 2007, pp. 267-272. (in English)

-Antina, E.V., Berezin, M.B., Semeikin, A.S., Dudina, N.A., Yutanova, S.L., and Guseva, G.B., Abstracts of Papers, XII Molodezhnaya konferentsiya po organicheskoi khimii (XII Youth Conference on Organic Chemistry), Suzdal, 2009, p. 248. (in Russian)

**Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.**

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронном журнале

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

**Контрольный список подготовки статьи к отправке**

В качестве одного из этапов процесса отправки статьи авторы должны проверить соответствие их статьи всем следующим пунктам, статьи могут быть возвращены авторам, если они не соответствуют этим требованиям.

Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале (или дано объяснение этого в Комментариях для редактора).

Файл отправляемой статьи представлен в формате документа OpenOffice, Microsoft Word, RTF или WordPerfect.

Приведены полные интернет-адреса (URL) для ссылок там, где это возможно.

Текст набран с одинарным интервалом; используется кегль шрифта в 12 пунктов; для выделения используется курсив, а не подчеркивание (за исключением интернет-адресов); все иллюстрации, графики и таблицы расположены в соответствующих местах в тексте, а не в конце документа.

#### **Условия передачи авторских прав**

Авторы, публикующие статьи в данном журнале, соглашаются на следующее:

Авторы сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации работы, которая по истечении 6 месяцев после публикации автоматически лицензируется на условиях Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

#### **Заявление о конфиденциальности**

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.

Статьи, опубликованные в журнале, доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная

Электронный научный рецензируемый журнал

**Культурный ландшафт регионов**  
2024 Том 6. № 1 (январь - февраль)

Дата выхода в свет 29.02.2024  
99 ст.