

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2021-3-2-132-168

УДК 94/ 355.48(47:55)

В.В. МАЙКОВ И С. Ф. ПЛАТОНОВ: ПАРАЛЛЕЛИ СОТРУДНИЧЕСТВА**Виктор Владимирович Митрофанов**

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

viktor-n1962@mail.ru

Аннотация. Коммуникативные связи С.Ф. Платонова, названного графом С.Д. Шереметевым «князем науки», вызывают повышенный интерес современных исследователей. Он находился в переписке с сотнями корреспондентов. Один из них - замечательный археограф В.В. Майков – представитель известной семьи, которая дала русской культуре и науке несколько видных деятелей. Он более 40 лет работал в Публичной библиотеке, описывая рукописи. Связи с С.Ф. Платоновым продолжались почти четыре десятка лет. Как оказывается, их творческий путь много раз пересекался в разных учреждениях, учебных заведениях: на Высших (Бестужевских) Женских курсах, Археологическом отделении ФОН Петроградского университета, Археографической и Археологической комиссиях, Обществе любителей древней письменности, Новгородском обществе любителей древности и др. Их объединяла общая любовь к рукописным памятникам, сотрудничество, которое, порой, дополнялось совместными проектами и самоотверженное служение науке. Публикуемые письма В.В. Майкова и небольшое количество выявленных ответных писем С.Ф. Платонова позволяют констатировать, что они находились в дружественных отношениях. Приводимые сведения информативны, оригинальны, малоизвестны. Они позволяют расширить наши представления о деятельности ряда научных обществ, конкретизировать недостаточно изученную и оценённую работу В.В. Майкова, дополнить ранее неизвестными фактами деятельность С.Ф. Платонова. Кроме того, они помогают очертить круг их общения как в дореволюционный период, так и в советские годы.

Ключевые слова: В.В. Майков, С.Ф. Платонов, археография, научные общества, переписка, архивные материалы, коммуникативные связи

Для цитирования: Митрофанов В.В. В.В. Майков и С. Ф. Платонов: параллели сотрудничества // *Культурный ландшафт регионов*. 2021. Том. 3. № 2. с. 132-168.

DOI: 10.17748/2686-8814-2021-3-2-132-168

Original article

V.V. MAIKOV AND S.F. PLATONOV: PARALLELS OF COOPERATION

Viktor V. Mitrofanov

University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC.

Saint Peetersburg, Russian Federation

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

viktor-n1962@mail.ru

Abstract: Communicative connections S.F. Platonov, named by a contemporary, Count S.D. Sheremetev "the prince of science", attracts the attention of modern researchers. He was in correspondence with hundreds of correspondents. One of them, whose letters are published for the first time, is the remarkable archaeographer V.V. Maikov is a representative of a well-known family that has given several prominent figures to Russian culture and science. He has worked at the Public Library for over 40 years, writing about manuscripts. These ties continued for almost four decades. As it turns out, their creative path has crossed many times in different institutions and educational institutions: at the Higher (Bestuzhev) Women's Courses, the Archaeological Department of the FON of Petrograd University, the Archaeographic Commission, scientific societies. They were united by a common love for manuscript monuments and selfless service to science. Published letters of V.V. Maikov and a small number of identified letters by S.F. Platonov allows us to state that they were bound by many years of friendship and cooperation, which, at times, were supplemented by joint projects. The information given in them is informative, original, allows us to expand our understanding of the activities of a number of scientific societies, to concretize the little-studied work of V.V. Maikov and supplement the activities of S.F. Platonov. In addition, they help to outline the circle of their contacts, both in the pre-revolutionary period and in the Soviet years.

Keywords: V.V. Maikov, S.F. Platonov, archeography, scientific societies, correspondence, archival materials, communication

For citation: Mitrofanov V.V. V.V. Maikov and S.F. Platonov: parallels of cooperation. *Cultural landscape of the regions*. 2021. Vol. 3. № 2. P. 132-168. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2021-3-2-132-168

Обзор литературы.

Имя В.В. Майкова - авторитетного археографа, палеографа, библиографа - широко известно среди специалистов. Он родился в семье, которая является гордостью русской науки и культуры. Его отец - В.Н. Майков - писатель, журналист, издатель. Дед по отцовской линии Н.А. Майков - академик живописи, четверо сыновей которого, т. е. дяди В.В. Майкова, также прославили свои имена. Аполлон Николаевич в поэзии, известны его переводы «Слова о Полку Игореве», других славянских эпосов, он был членом-корреспондентом Санкт-Петербургской АН. Его младший брат Валериан (умерший в 24 года) - успешный публицист и литературный критик [1, с. 186-203; 2, с. 502-504]. Леонид Николае-

вич - историк русской литературы, Председатель Археографической комиссии, правда недолго, самого авторитетного научного общества России, немало сделал по изданию сочинений А.С. Пушкина [3]. В 1882-1890 гг. он возглавлял «Журнал Министерства Народного просвещения», признанием его заслуг стало избрание в члены Петербургской АН. Как видим, семья Майковых дала стране целую плеяду талантливых гуманитариев.

После окончания 2-й петербургской гимназии В.В. Майков поступил в столичный университет, который и закончил со степенью кандидата и продолжил семейные традиции, став крупным специалистом в исторических дисциплинах.

Особая страница жизни и профессиональной деятельности В. В. Майкова протяженностью в 46 лет, начиная с 1 января 1896 г. (есть сведения о 1895 г. [14, с. 294]) и до смерти в блокадном Ленинграде 21 февраля 1942 г., связана с Публичной библиотекой. Там он трудился, реализуя свой богатый опыт, талант на формирование и описание её рукописного фонда. Количество обработанных им рукописей, датируемых XI-XIX вв., сосчитать невозможно, но указывают на несколько тысяч [4; 5, с. 243-260]. Поэтому имя В.В. Майкова по праву занимает достойное место среди сотрудников библиотеки [6]. Л.А. Шилов относит его к «ядру ведущих сотрудников», которое «продолжало трудиться и после революции» [7].

Имеются упоминания о В.В. Майкове и в отдельных исследованиях, хотя и попутно. Например, А.А. Мещенина относит его к «крупнейшим историкам», принимавших участие в Обществе ревнителей русского исторического просвещения в память императора Александра III (действовало в 1895-1917 гг.). С.Ф. Платонов состоял в обществе с 23 декабря 1900 г. [8, с. 15]. С 1906 г. В.В. Майков член Археографической комиссии [9, с. 36], хотя сотрудничал с 1886 г., в её составе С.Ф. Платонов был с 20 сентября 1894 г. [10, с. 185].

Материалы и методы.

С.Ф. Платонов - выдающийся историк, организатор системы высшего образования, не одно десятилетие сотрудничал с десятками научно-исторических обществ центра и провинции [11]. Именно в них и пересекались оба ученых, а характер этих связей остается не исследованным. Многие становятся понятным с привлечением писем В.В. Майкова, которые хранятся в личном фонде академика С.Ф. Платонова. Их насчитывается 79 штук, объемом 97 л., они систематизированы в двух архивных папках, датируются 1891-1929 гг. [12, д. 3455, л. 1-39; д. 3456, л. 1-58; Ф. 738, д. 144, л. 1-12 об.]. Удалось выявить и 10 ответных корреспонденций С.Ф. Платонова [13, д. д. 97, л. 1-12 об.]. Для удобства публикации весь объем писем В.В. Майкова делим на равные по объему части (в архивных папках они расположены в хронологическом порядке, но не равномерно). С письмами первого архивного дела помещаем и 12 писем из второго, которые датируются 1904-1907 г. По хронологическому же принципу публикуем и письма С.Ф. Платонова. В последние годы его коммуникативные связи активно изучаются и вводятся в научный оборот многочисленные эпистолярные материалы [14; 15]. Еще один интересный и информативный пласт вводится в научный оборот.

Изучение темы проводилось в соответствии с основными принципами исторического исследования, принципами объективности и историзма. Материалы личного происхождения несут на себе печать субъективизма, однако, этот фактор, как нам представляется, не нашел своего отражения в письмах. Историко-сравнительный метод позволяет увидеть развитие российской историографии на

рубеже XIX – первой трети XX столетия. Об этом свидетельствуют исторические вопросы, затронутые в переписке, темы докладов и выступлений, с которыми выступали С.Ф. Платонов и В.В. Майков в обществах, подготовке и издании письменных памятников. Хронологический метод позволил систематизировать и конкретизировать сведения о времени избрания их членами обществ, работе в учреждениях, времени арестов.

Результаты исследования и обсуждение.

Знакомство В.В. Майкова и будущего академика произошло в 1888 г. и с этих пор они активно сотрудничали до 1929 г. Как свидетельствует В.В. Майков, именно С.Ф. Платонов предложил его в члены Археологического общества и Археографической комиссии [12, д. 3456, л. 17 об.]. Под редакцией В.В. Майкова (совместно с дядей Л.Н. Майковым) в рамках комиссии были подготовлены и опубликованы, например, Сибирские летописи [16] и другие материалы.

Несмотря на небольшую разницу в возрасте В.В. Майков видел в С.Ф. Платонове старшего товарища, деловые и творческие отношения с которым год от года становились все крепче.

В Обществе любителей древней письменности, председателем которого был граф С.Д. Шереметев, В.В. Майков занимал должность редактора изданий с годовым окладом 720 руб. [17, 39, 57.]), а с 1903 г. и до ликвидации его в 1931 г. (по другим сведениям, в 1932 г. [18, 137]) будучи секретарём, проводил большую организаторскую работу: договаривался с докладчиками, организовывал общие и годовые собрания, готовил протоколы к публикации. С.Ф. Платонов состоял в обществе с 1886 г. Как показывают публикуемые письма, В.В. Майков часто обращался к нему с просьбами о подготовке докладов, теперь можно установить и предполагаемые даты выступлений, увидеть, как согласовывались темы некоторых из них. Эта информация существенно расширяет наши представления о количестве и порядке выступлений С.Ф. Платонова в обществе. Были случаи, когда в рамках общества они совместно готовили сообщения [19; 20¹]. 2 апреля 1896 г. С.Ф. Платонов в письме обращал внимание В. В. Майкова на «один памятник XVII века, до сих пор не получивший надлежащей известности и оценки», с которым знаком понаслышке («у нас есть только беглая характеристика С.М. Соловьева»). Давая краткую характеристику «Повести», автор письма пишет, что она «не заключает в себе никаких новых исторических сообщений и потому признается малоизвестным произведением», но в то же время «представляется любопытным литературным фактом об XVII в., достойным изучения». С.Ф. Платонов обращает внимание на «известную роль» Ф. Грибоедова в «национальной историографии», а его труд в оценке уже известного в широких кругах С.Ф. Платонова, как знатока летописных памятников, является «предтечей более поздних попыток создать на Руси официальную историю государства и династии». Из «очень многих» списков, известных автору письма, он выделяет два: «1) Полный, принадлежащий Санкт-Петербургской Духовной академии и 2) Краткий Саввина – Старожевского монастыря». Если общество выразит желание издать указанный памятник, то рекомендуется первый список «как основной», дав лишь описание остальных. А 3 апреля на заседании Комитета Общества было принято «предложение профессора

¹ Работа вышла в 2-х изданиях под разными названиями.

С.Ф. Платонова о напечатании в Памятниках древней письменности «Истории» дьяка Федора Грибоедова» [21, с. 8].

Вскоре памятник был опубликован. В предисловии определен вклад каждого из публикаторов: «Издание «Истории» Ф. Грибоедова сделано В.В. Майковым. Сличение редакций «Истории» и составление предисловия к тексту принадлежит С.Ф. Платонову». Предисловие объемом вышло 15,5 страниц. Примечательно, что под текстом указана дата - 16 августа 1896 г. [20, с. XVI].

С. Ф. Платонов с 1895 г. (тогда еще член-корреспондент Общества) приглашался в комиссию по присуждению премии им. А.М. Кожевникова [21, с. 4].

Еще раньше С.Ф. Платонов в рамках общества подготовил с Н.В. Покровским к изданию известный памятник письменности XVII в. [22].

В публикуемых письмах приведена ранее неизвестная информация об избрании В.В. Майкова секретарём Отделения русской и славянской археологии РАО и его скором отказе с указанием причины. С.Ф. Платонов возглавлял Русское отделение с 1894 г., сменив на этом посту А.А. Бобринского [23, 24], с перерывом (с 6 декабря 1908 г. до 6 апреля 1912 г.), затем вновь избирался управляющим 10 апреля 1915 г., 2 июня 1919 г. и 19 мая 1921 г. Сам факт приглашения В.В. Майкова на должность в Русском отделении следует рассматривать как высокий уровень доверия, признание высокого профессионализма, аккуратности в делопроизводстве и комфорта в совместной работе.

Таким образом, В.В. Майков и С.Ф. Платонов состояли в ряде столичных историко-научных обществ, которые в разное время возглавлял выдающийся деятель отечественной культуры, меценат граф С.Д. Шереметев.

Помимо столичных обществ их пути пересекались и в провинции, например, оба принимали участие в работе Новгородского общества любителей древности. С.Ф. Платонов состоял его Почетным членом с 15 марта 1909 г. и неоднократно бывал в древнем городе, переписывался с его председателями М.В. Муравьевым, И.В. Аничковым и др. [25, с. 19-49].

Знаковым событием в научной жизни страны был XV Археологический съезд в Новгороде, проходивший в 1911 г. И С.Ф. Платонов, и В.В. Майков были избраны делегатами. Первый многое сделал на этапе подготовки съезда. Но, как и большинство петербургских ученых, выступавших против диктата председателя Московского археологического общества П.С. Уваровой в работе съездов, не принял действенного участия в его работе, таким образом, выразил свой протест и позицию.

В.В. Майков по решению Археографической комиссии издал к съезду замечательный памятник новгородской истории [26]. Книга вызвала большой интерес Б.Д. Грекова, тогда еще молодого исследователя, активно занимавшегося изучением новгородских древностей. По этому поводу он 3 августа 1911 г. писал С.Ф. Платонову: «В Новгороде узнал от В.В. Майкова, что его Писцовая книга уже вышла. Хочу писать рецензию [27] и жду получения этой книги. Там же Майкову и А.С. Лаппо-Дан[илевскому] сообщил о «своей» находке в Арх[иве] М[инистерства] Ю[стиции] отрывка из Писцовой книги по Новгороду конца XVI в. (226 стр.). Думаю, что это часть книги именно та, которая недостает в майковской. Лаппо-Д[анилевский] предложил мне составить доклад об этой находке для Арх[еографической] Ком[иссии], что я сделаю немедленно по получении от г. Майкова его труда.

Смушает меня здесь одно обстоятельство, с которым я к Вам, глубокоуважаемый Сергей Федорович, прибегаю: если Арх[еографическая] Ком[иссия] поручит мне редактирование книги (м[ожет] б[ыть] это и невозможно), то не обидится ли В.В. Майков? Я за дело бы взялся охотно, книга мне знакома и Новгород более-менее тоже, но причинять неприятности В[ладимиру] В[ладимировичу] мне бы очень не хотелось» [28, с. 220].

В сентябре 1912 г. В.В. Майков и С.Ф. Платонов по приглашению НОЛД были среди лекторов Санкт-Петербургского Археологического института. Заметим, что С.Ф. Платонов заявил тему: «Истории Великого Новгорода и Москвы при Великом князе Иване Васильевиче III», она и была напечатана в программе. Сохранившаяся афиша позволяет уточнить тему «Великий Новгород и Москва в пору их соединения при Великом князе Иване Васильевиче (параллели и характеристика государственного и общественного быта Новгорода и Москвы)» [12, д. 5003, л. 1]. По факту же 5 сентября была прочитана лекция с другим названием: «Из истории Великого Новгорода и Москвы при Иване IV», которая была законспектирована Н.И. Тырковой и спустя 87 лет этот конспект был опубликован [29, с. 186-188]. В.В. Майков 10 и 11 числа читал лекции по археографии [12, д. 5003, л.1].

Оба ученых вели преподавательскую деятельность на Высших (Бестужевских) Женских курсах. С. Ф. Платонов начал работать на курсах 6 сентября 1883 г. преподавателем, исполнял обязанности директора во время его отсутствия. С 13 апреля 1895 г. возглавил историко-филологическое отделение, после реорганизации курсов стал руководителем учебной частью до конца 1899-1900 учебного года [30, с.18]. В.В. Майков был приглашен на Курсы в 1907 г. и вел до 1912 г. начальный курс славяно-русской палеографии.

Как один из входящих в близкий круг общения С.Ф. Платонова В.В. Майков поместил свое исследование в известном сборнике [31].

Следовательно, до переломного 1917 г. и у В.В. Майкова, и С.Ф. Платонова научная и общественная работа шла успешно, каждый стал крупным специалистом в своей сфере, сотрудничество в научных обществах приносило удовлетворение и конкретные результаты.

У С.Ф. Платонова, оставшегося в России после Октябрьской революции, начался новый взлёт административной карьеры, 3 апреля 1920 г. он удостоился избрания в академики АН, возглавил ряд академических учреждений. В.В. Майков продолжал трудиться в обществах и библиотеке, занимая в том числе и должность консультанта [7]. А в 1925 г. его избирают в члены-корреспонденты АН.

По сведениям С.В. Чиркова, В.В. Майков вместе с Н.Н. Ардашевым, П.Н. Шеффером читал лекции на учебных курсах лекции по археографии [32, с. 30-36]. С.Ф. Платонов принял активное участие в архивной реформе, его деятельность на этом направлении заключалась в сохранении уникальных документов [33].

В 1922-23 учебном году В.В. Майков в должности профессора в Археологическом отделении ФОН Петроградского университета вел на 2-м курсе (1 ч.), на 3-м (2 ч.) практические занятия по чтению древних памятников письменности (1 ч.); славяно-русскую палеографию на 1 курсе (1 ч.), на 3 курсе курс Русская археография (2 ч.) [12, д. 206, л. 6-6 об., 8-8 об.]. Платонов же в 1918-1922 гг. был директором Археологического института, а с апреля 1923 по октябрь 1925 г. председательствовал в археологическом отделении ФОН Петроградского универси-

тета. Следовательно, на этом этапе их педагогической работы пути их вновь пересеклись.

Как и многие представители старой интеллигенции, С.Ф. Платонов в 1919 г. был арестован [34], эта же участь постигла и В.В. Майкова в 1927 г., хотя аресты были непродолжительными.

Последний раз многолетние коллеги по разным обществам были объединены в рамках Общества Древней письменности и искусства. С.Ф. Платонов, как его руководитель, подписывал «требовательные ведомости на выдачу зарплаты служащим общества, о чем в архиве имеются расходные документы за 1926-29 гг., например, зав. музеем В.В. Майкову на сумму 55 руб. 80 коп. [13, д. 144, л. 1, 8, 15, 21, 26, 38, 50, 61, 77, 87].

Арест С.Ф. Платонова в январе 1930 г. привёл к ссылке в Самару и явился причиной обострения болезней, о чём свидетельствует медицинская справка, а затем и скорой смерти в 1933 г. [35] ¹.

В.В. Майков продолжал свою подвижническую работу в библиотеке, занимаясь любимыми рукописями, в 1932 г. ему была назначена академическая пенсия. В 1941 г., уже в годы Великой Отечественной войны, вместе с И. А. Бычковым (1858-1944) [36] приказом Наркомпроса² освобожден «от регистрации прихода на работу и ухода с работы» и получил право «вести научную работу в пределах установленного рабочего дня и вне библиотеки». Поэтому исправляется неточность, что в библиотеке он работал до 1941 г. [14, с. 294].

В блокадном Ленинграде В.В. Майков оставался с женой Марией Семеновной Боровковой-Майковой (1879-1942). Сведений об этом времени очень мало, но и имеющиеся позволяют составить панораму трагедии. Например, в письме от 12 октября 1941 г. Эвгения Эдуардовна Гранстрем (1911-1991), знавшая лично Майковых, адресованном А.Д. Люблинской сообщала: «Майков поправился, но в Б[иблите]ку еще не ходит; Марья Семен[овна] эксплуатирует его и всех, кого только может» [38, с. 542]. Зрелый возраст и главная причина - голод в городе, не позволили В.В. Майкову выйти на работу. Ему оставалось жить около 5 месяцев.

В блокадном же городе в 1942 г. умирали и дети С.Ф. Платонова: 11 января Нина Сергеевна, 21 января Мария Сергеевна, в марте был расстрелян единственный сын - профессор химии - Михаил Сергеевич, в мае Наталья Сергеевна.

Переписка насыщена малоизвестными сведениями и фактами по специальным историческим проблемам, вопросам взаимодействия в обществах. Один список упоминаемых фамилий - известных ученых (Н.Д. Чечулин, А.С. Лаппо-Данилевский, В.Г. Дружинин, Н.Ф. Дубровин, А.Ф. Бычков, А.П. Лебедев и др.) позволяет проследить формы их взаимодействия, конкретизировать круг общения.

¹ «Справка. Гражданин С.Ф. Платонов, 72-х лет, вследствие появившихся в последние дни приступов удушья, осложнивших хронический миокардий, в настоящее время не может выходить из дома. 19-1/VI-32. Г. Самара. Доктор [медицины]. Разумов» [12, д. 1170. Л.1].

² Этот приказ имел основание: Постановление СНК СССР от 06. 01. 1941 №24 «Об освобождении академиков и отдельных научных руководителей научно-исследовательских институтов от регистрации прихода на работу и ухода с работы» [37].

Письма свидетельствуют, что В.В. Майков, как и его дядя – академик Л.Н. Майков, бывали дома у Платоновых. Поэтому часто в письмах передаются поклоны и приветствия Надежде Николаевне Платоновой.

Интересен факт переноса выборов в Археографическую комиссию А.С. Лаппо-Данилевского и С.Ф. Платонова, которые должны были состояться в июне 1894 г., но были отложены из-за отсутствия кворума до осени.

Приведены сведения о подготовке к печати исторических источников (например, Никоновской летописи, «Сказания о Самозванце...», жития С. Пермского), которые готовил С.Ф. Платонов. В.В. Майков зачастую обращался к С.Ф. Платонову за разъяснениями некоторых узко-исторических вопросов, малоисследованных (о гуляй-городе, статусе и служебных обязанностях желничьих, польской шляхте и др.), с просьбами выступить на заседаниях ОЛДП, в том числе и таких важных, как годовые, например, 21 апреля 1895 г. По всей видимости, доклад состоялся, так как в С.Ф. Платонове в данном случае В.В. Майков видел «соломинку» для спасения годового собрания.

Ответные письма С. Ф. Платонова позволяет говорить о доверительных отношениях, сложившихся между ними. Об этом же свидетельствует и участие В.В. Майкова в кружке «русских историков», средах у С.Ф. Платонова.

Важнейшие события в научной карьере С.Ф. Платонова не проходили мимо В.В. Майкова, который искренне поздравлял своего коллегу с достижениями, например, с докторской защитой, назначением на должность декана, еще одно знаковое избрание было предсказано в 1900 г., а осуществилось в конце декабря 1918 г., когда он был избран председателем Археографической комиссии.

Надо, однако, констатировать, что специальных исследований о научной деятельности В.В. Майкова нет. Поэтому публикация его писем, адресованных С.Ф. Платонову, является важным направлением в конкретизации их разносторонней деятельности.

Приложение

Переписка В.В. Майкова с С.Ф. Платоновым (1891-1907 гг.)

№1

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Простите, что решаюсь беспокоить Вас своими просьбами. Дело в том, что один артиллерийский генерал просил меня собрать точные сведения о значении слов «гуляй – город», т. е. собственно о способе устройства его, так как по этому поводу в науке не существует определенного мнения. Сведения о гуляй – городе¹ я нашел во Временнике² дьяка Ив. Тимофеева¹, которые и сообщу, с Вашего поз-

¹ Устройство древнерусского подвижного укрепления, называвшегося обозным градом или гуляй-городом и употреблявшегося при осаде и защите городов.

² «Временник по седмой тысящи от сотворения света во осмой в первые лета» – один из крупнейших литературно-философских памятников начала XVII века, в котором

воления, сему господину. Но, кроме того, я желал бы знать, нет ли еще где-нибудь сведений о гуляй – городе и есть ли какая-нибудь литература по этому вопросу², чтобы по возможности дать полный отчет по этому делу вышеупомянутому генералу. Вот, если Вы будете так любезны, и если этим я не затрудню Вас, сообщить мне просимые сведения, я буду Вам низко челом бить.

Затем обращаюсь к Вам и еще за решением моих недоумений. Проверая указатель к XXXV тому Сб[орника] Имп[ераторского] Истор[ического] Общ[ества] в перечислении лиц свиты вел[икой] кн[ягини] Елены Ивановны³, стр. 164 есть такое место: А желничие⁴: Матф[ей] Кошка Калитин. Фед[ор] Михайл[ович] сын Вельяминова. А за постелью⁵ Григорий Взворыкин, Ондр[ей] Шелешпалской и т. д.». Я желал бы знать, можно ли Григ[ория] Взвор[ыкина] и др. назвать желничими, приставленными смотреть за постелью, или же это другая должность и их в указателе следует назвать просто «постельничими»; я знаю, что оба термина существуют, и знаю, где можно найти объяснение обязанностей тех и других, но мне важно знать - можно ли из данного текста заключить, что Григор[ий] Взвор[ыкин] и др. тоже желничие, как сказано в указателе. Это одно, другое недоразумение: на той же стр. встречаются Иван Василчиков, сын Есипля, Муксуй Семенов Яковля, Тимошка Клобуков сын Топоркова – где у этих лиц желничия – Есипия или Васильчиков, Яковля или Семенов, Топорков или Клобуков? Там же встречаются такие лица: «боярина Микифоров сын Балыкова» - это сын боярский - где его имя отчество, что это за «боярины»? Или далее: «Ивашко Владычень Рязанского» - что значит тут «владычень» - не есть ли это прозвище отца Ивашки? Вот какие недоумения явились в моем уме. Извините, пожалуйста, что я Вас беспокою этими мелочами и, может быть, даже обнаруживаю полное невежество в русской истории – помогите моему неведению или собственными словесами Вашими, или указаниями, где я мог почерпнуть все эти сведения.

За сим прошу Вас передать мой глубокий поклон Вашей супруге и еще раз прошу прощения за причиняемое беспокойство. А что Ваше нездоровье? Надеюсь, что о нём и помина нет!

Преданный Вам В. Майков. 4 окт[ября] [18]91 г.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 1–2.

содержатся интересные оценочные суждения автора, позволяющие судить о представлениях о целевых и смысловых установках существования России

¹ Иван Тимофеев сын Семенов (Иван Тимофеевич Семёнов; прозвище – Кол; ок. 1555 – март 1631) – русский дьяк, государственный деятель, писатель, религиозно-философский мыслитель.

² В своей речи на торжественном собрании в русском военно-историческом обществе С.Ф. Платонов говорил: «Тогда, когда образовалась рать, он (Скопин-Шуйский- В.М.) двинулся к Москве с этими самыми мужиками, более или менее обученными и остановился под стенами крепости Гуляй-город, чтобы осуществить Москвы (Платонов С.Ф. 1613 год в Московском государстве// Мининские чтения: Сборник науч. тр. По истории Смутного времени в России начала ХУ11 в. В память 400-летия Нижегородского подвига. Нижний Новгород: изд-во «Кварц», 2012. С. 16).

³ Елена Ивановна (1476–1513 гг.) – дочь великого князя Ивана III Васильевича, великая княгиня Литовская (с 1494 г.), королева Польская (с 1501 г.).

⁴ Придворный чин.

⁵ Здесь и далее подчеркивания в тексте рукописи.

№2

[5 октября 1891].

Многоуважаемый Владимир Владимирович!

Для личной беседы позвольте мне зайти в комиссию 7-го от 12 до 1 часа: сегодня я рано уезжаю из дому и пишу лишь краткий ответ.

- 1) Генералу следует указать новую книгу Масловского «Записки по истории военного искусства в России». Т. 1. СПб. 1891. (здесь «ученое» описание Гуляя) и Карамзина примечания VII, 302, IX, 391, X 270.
- 2) «За постелею» - постельничай, но не ясельничие; если бы «постель» ведали ясельничьи, то было бы сказано не «А за постелею», но «да за постелею».
- 3) Фамилии – Есипля, Яковля, Топоркова - все это имена дедов, принявшие форму прилагательных, с помощью суффиксов ль и ов. Отчества - Василчиков, Семенов, Клобуков.
- 4) Боярский сын без своего имени (под 3 сл.) был сыном Никифора, а Никифор сыном Басенка; стало быть, Басенков - фамилия, Микифоров – отчество, а имени вовсе нет.
- 5) Ивашко Владечен Рязанского – Ивашко, человек Рязанского владыки, архиерея.

Жму Вашу руку. Ваш слуга Платонов.

СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 12-12 об.

№3

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Я передал дяде¹ книги, за что поручил Вас благодарить, а также и Вашу просьбу о статье: сегодня в течение дня дядя обещал доставить свою статью в типографию, о чем и поручил мне уведомить Вас.

Прося Вас передать мой поклон Надежде Николаевне, остаюсь преданный Вам и готовый к услугам. В. Майков. 15-го янв[аря] 1892 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 3.

№4

Многоуважаемый Владимир Владимирович!

Кабальные книги дьяка Алябьева находятся в Публичной Библиотеке под шифром Q II №9 (Толстовск. II 491). Так как списывать г. Ежову следует не весь текст подряд, то я бы был бы рад повидаться с Ежовым в комиссии, чтобы указать ему в рукописи страницы, подлежащие переписке.

А. Е. Пресняков доставит Вам и в комиссию свой труд.

Ваш слуга Платонов. 20. 04. 93.

СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л.1.

¹ Майков Леонид Николаевич (1839–1900) – историк русской литературы, чл.-корреспондент (1883), ординарный академик (1891), вице-президент (1893–1900) АН, редактор ЖМНП в 1882–1890 гг., председатель Археографической комиссии (1899–1900).

№5

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Посылаю Вам при сем по поручению дяди копию с Кабальных книг¹ для расстановки цифр по Вашему плану, так как на это последовало согласие Афанасия Федоровича².

Дядя просит, чтобы Вы выставили цифры на полях, как выставляются года и затем можно будет отдать в набор. Передайте мой поклон Надежде Николаевне.

Преданный Вам В. Майков. 8-го окт[ября] [18]93.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 4.

№6

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Мы с дядей оба были сегодня у Вас и оба забыли сказать о вопросе, интересном для Вас – дело касается выборов как Вас, так и Лаппо – Данилевского³ - выборы⁴ отложены до осени, так как в заседании не было достаточное число членов, нужно было присутствие 12 человек, а между тем их было лишь 7, а с передачей 2-х голосов – 9.

Извините, что мы до сих пор не известили Вас об этом, что вышло довольно глупо.

Преданный Вам В. Майков. 26-го июня 1894.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 5.

№7

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

На Вашу просьбу Афанасий Фёдорович положил такую резолюцию: «Надо доложить в заседании К[омисс]ии, которое вскоре будет. Вероятно, можно будет дать. О чем и Вас извещаю. Если Вы подкрепите свою просьбу принесением для библиотеки Комиссии Ваших статей, заметок и т. п. (диссертация Ваша у нас есть), то это будет еще лучше. Вы нам, а мы Вам.

Преданный Вам В. Майков. 15-го окт[ября] [18]94.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 6.

¹ Кабальные книги – в России в XVI–XVII вв. рукописные книги, предназначенные для регистрации сделок (купли-продажи, передачи по наследству, в приданое и т. д.) в отношении кабальных холопов. См., например, Новгородские кабальные книги за 7108 (1599–1600) года. СПб.: тип. В.С. Балашева и К⁰ СПб., 1894. 88 с. Панях В. М. Холопство в XVI – начале XVII века. Л.: Наука. Ленинградское отделение. 1975. 368 с.

² Бычков Афанасий Федорович (1818–1899) – историк, библиограф, палеограф, директор Императорской Публичной библиотеки (1882–1899), председатель Археографической комиссии (1891–1899), ординарный академик (1869) АН.

³ Лаппо-Данилевский Александр Сергеевич (1863–1919) – историк, археограф, источниковед, философ, приват-доцент Петербургского ун-та (с 1890 г.), проф. Историко-филологического института (1891–1905), член Археографической комиссии (с 1894 г.), ординарный академик (1905).

⁴ Речь идёт об избрании в члены Археографической комиссии.

№8

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Мне приятно уведомить Вас, что рукопись Летописца из Московского Архива сегодня получена и обретается в Комиссии. Одновременно получена 1-я книжка Чтений – я посмотрел оглавление – и лишился реферата Преснякова¹, так как не нашел в ней ничего, принадлежащего рукомеслу г. Лебедева², и если б это было, то Пресняков хотел сделать сообщение в Обществе. Его, т. е. Преснякова, никак не изловишь!!!

Преданный Вам В. Майков. 3-го февр[аля] [18]95.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 7.

№9

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Будьте добры сделать распоряжение о доставлении завтра, 7-го числа, поутру, от Скороходова³ сметы и образца Никоновской летописи⁴. Надеюсь Вас увидеть сегодня вечером у Василия Григорьевича⁵.

Преданный Вам В. Майков. 6-го февр[аля] [18]95.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 8.

№10

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Сейчас я заходил по поручению дяди в канцелярию Академии к Дубровину⁶

¹ Пресняков Александр Евгеньевич (1870–1929) – историк, профессор Петербургского университета (с 1914 г.), член-корреспондент АН (1920), выдающийся ученик С.Ф. Платонова.

² Лебедев Алексей Петрович (1845–1908) – российский историк церкви, византист, профессор Московского университета.

³ Скороходов Иван Николаевич – владелец типографии, казначей совета детских приютов ведомства императрицы Марии. В 1910-х это уже была Типография М. А. Александрова, а затем Типография Я. Башмакова.

⁴ В IX–XIV томах ПСРЛ была издана Никоновская летопись – крупнейший памятник летописания XVI в. Публикация была осуществлена на основе Академической XIV рукописи или Патриаршего списка (БАН), который издатель Никоновской летописи А.Ф. Бычков считал основным. К подведению разночтений были привлечены также списки Академический XV (Никоновский), Строгановский, Архивский II, Троицкий III.

Том XIII был издан С.Ф. Платоновым. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью // ПСРЛ. СПб., 1904; Т. 13. Половина 1-ая. 310 с.; СПб., 1906. Т. 13. Половина 2-ая. 240 с. С.Ф. Платонов автор известной статьи по теме (Платонов С. Ф. К вопросу о Никоновском своде // ИОРЯС. 1902. Т. 7. Кн. 3. С. 24–33).

⁵ Дружинин Василий Григорьевич (1859–1936) – историк, археограф, правитель дел (1903–1926), товарищ председателя Археографической комиссии (1926–1929), чл.-корреспондент АН (1920), близкий друг С.Ф. Платонова.

⁶ Дубровин Николай Федорович (1837–1904) – историк, ординарный академик (1899), неперенный секретарь (1893–1904) АН.

и справился о рукописи: оказывается, что Куник¹ сперва велел Вольтеру перенумеровать страницы и затем, когда оказалось, что там много миниатюр, А[рист] А[ристович] велел Срезневскому² описать, последний описал $\frac{3}{4}$ их, а теперь болен инфлюэнцей, и выходит чёрт знает что такое. Впрочем, Дубровин сделал распоряжение о призвании Вольтера для внушения ему, что нельзя ли все это сделать поскорее. Будьте так добры, Сергей Фёдорович, примите надлежащие меры к печатанию Вашей новой повести о самозванце³, сто оттисков отдаются в Ваше распоряжение, напечатано будет в «Памятниках». Следовательно, нам надо иметь Вашу рукопись для отдачи в типографию, вероятнее всего, Скороходова, корректура будет посылаться Вам.

Поклон Надежде Николаевне.

Преданный Вам Вл. Майков. 24 февр[аля] [18]95.

P.S. Жалею очень, что вчера Вас не видал. Вы так быстрополительно исчезаете от нас, что не делает Вам чести, а мне причиняет огорчение.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 9–9 об.

№11

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Могу сообщить Вам для Вашего сведения, что мною выбрана и одобрена бумага для печатания Никоновской летописи (посылаю Вам образец ее с просьбой возвратить мне) и что достаточно Вашего требования о присылке бумаги в Типографию, чтобы это было исполнено почти немедленно, так как бумага уже готова и имеется в достаточном количестве. Предупреждаю Вас, чтобы Вы озаботились о количестве экземпляров для Вас самих, по закону Коммиссейскому полагается редактору даровых всего 10 экз., примите это к сведению.

Как здоровье Николая Дмитриевича⁴?

Преданный Вам В. Майков. 7-го марта [18]95.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 10–10 об.

№12

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

По большей части я обращаюсь к Вам с просьбами и, вероятно, достаточно-таки надоел Вам; так и теперь обращаюсь к Вам с просьбой - не найдется ли у Вас в исторических Ваших исследованиях что-нибудь, чем Вы могли бы пожертвовать

¹ Куник Арист Аристович (Эрнст Эдуард) (1814–1899) – историк, филолог, адъюнкт (1844), экстраординарный академик (1850).

² Срезневский Всеволод Измайлович (1867–1936) – историк литературы, археограф, палеограф, библиограф, ученый хранитель Рукописного отделения Б АН (1900–1931), чл.-корреспондент АН (1906).

³ Сказание о Самозванце по списку Московского Публичного Музея №3141. /Предисл. С.Ф. Платонова. ПДП. СІХ. СПб. 1895. С.3–7.

⁴ Чечулин Николай Дмитриевич (1863–1927) – русский историк, археограф, коллекционер. Член-корреспондент АН (1921). Служащий императорской Публичной библиотеки (1896–1915), попечитель Виленского учебного округа (1915–1917), член Археологической комиссии (с 1909 г.).

для чтения в годовом собрании Общества 21 апреля. Вы так всегда интересно, живо и ясно читаете, что слушаешь Вас с удовольствием, и тем более обращаешься к Вам с подобною просьбой. Не разгневайтесь на меня за мою докучливость, но вспомните, что теперь дни покаяния и примирения. Если у Вас что-нибудь найдётся, то будьте добры черкнуть мне на квартиру, так как Комиссия будет закрыта с завтрашнего дня. Желаю Вам и Надежде Николаевне встретить светлый праздник в мире и спокойствии душевном и телесном.

На второй день праздника я должен буду уехать почти на неделю, и вот почему я хлопочу теперь о 21-м апреле. Преданный Вам В. Майков.

29-го марта [18]95.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 11-11 об.

№13

30 марта 1895 г.

Многоуважаемый Владимир Владимирович!

21 апреля я ассистентом на экзамене. Положим, вечер можно и освободить, но о чем читать? Скажу прямо, темы, вполне подходящей для «характера» Общества, касающейся «письменности», у меня нет. Но, с другой стороны, из области предполагаемой диссертации можно было бы выбрать эпизод и привязать его к памятнику или археографическому факту. Так, например, можно взять давно известный «земский приговор» 30 июля 1611 года, прочесть о нем лекцию и указать, что недавно мелькнула надежда на то, что он уцелел и хранится в московском архиве. Это будет доклад по истории Ляпуновского патриотического ополчения, но не по древней письменности, и потому читать его будет автору немного совестно.

Если у Вас будет *хоть малая* возможность обойтись без меня... обойдитесь! Но если Вы будете поставлены в *безвыходное* положение отсутствием доклада, я могу его фальсифицировать для того, чтобы прийти Вам на помощь. Это самый искренний мой ответ.

У нас была больна старшая дочка очень серьезно – плевритом. И жена, и я очень устали. Если в Пасху мне трудно будет выбраться для поздравлений, извините меня перед дядюшкой указанием на семейные дела.

Желаю Вам хороших праздников.

Ваш слуга С. Платонов.

P.S. Первый лист Никоновской летописи я послал вчера А[фанасию]

Ф[едоровичу] в первой корректуре.

СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 2-3¹.

№14

Христос Воскресе!

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

До сего дня я не отвечал на Ваше письмо, причина очень простая, я искренно желал Вас освободить от чтения и обращался с просьбой к разным лицам, меж-

¹ Впервые опубликовано, см.: Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: В 2 т. 2003 / Отв. ред. С.О. Шмидт; сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука, Т. 1. С. 43.

ду прочим, к Султанову¹, Барсукову² – от всех получил отказы самые решительные, даже и дядя, собиравшийся прочесть о Николае Немчине, отказывается. Вы для меня соломинка, за которую хватается утопающий.

Простите, ради Бога, моё приставанье к Вам и, если возможно, принесите себя в жертву - прочтите реферат о Земском приговоре 1611 г. Не смущайтесь, пожалуйста, тем, что тема историческая, ведь понятие «древняя письменность» можно понимать широко, а русская история не раз фигурировала у нас в Обществе, а представленная Вами, она всегда пользуется успехом. Во всяком случае, я позволю себе поблагодарить Вас даже за тень надежды, которую Вы подали мне.

Надеюсь, что Ваша старшая дочка, если не ошибаюсь – Ниночка, теперь вне опасности – и Вы, и Надежда Николаевна можете теперь отдохнуть. Грустно, что людей не оставляют никогда заботы и печали в покое.

Так как я уезжаю, то в среду³ у Вас быть не могу, о чём, конечно, сожалею. Будьте здоровы и желаю всего лучшего Вам и Надежде Николаевне, которой прошу передать поклон, поздравление и искреннее пожелание всего лучшего.

Преданный Вам В. Майков. 2-го апреля [18]95.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 12–12 об.

№15

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Посылаю Вам по вчерашнему условию те вопросы, которые Вы так любезно приняли на себя труд разъяснить, впрочем, некоторые Вы еще вчера разрешили, т. е. о подаче прошения о прекращении экзаменов по своему желанию или вопрос о прекращении экзаменов до конца и о возможности держать их вторично для получения диплома 1-й ст[епени] в будущем году. Остаётся вопрос о переходе из Москвы сюда в Университет вольнослушателем: как и когда это следует сделать и возможно ли поступить вольнослушателем на одно лишь второе полугодие, и ещё один вопрос – в далеком будущем – это как вольнослушатели допускаются до экзаменов, т. е. невозбранно или требуются ходатайства. Оставление при Университете, очевидно, в таких обстоятельствах невозможно. Относительно поступления вольнослушателем я желал бы именно ответ в таком ключе, чтобы поступление было обязательно с начала учебного года. Вот пока и все вопросы, которыми я Вас беспокою.

Преданный Вам В. Майков. 9-го мая [18]95.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 13–13 об.

№16

Многоуважаемый Владимир Владимирович!

Извините, что замедлил с ответом. Все равно, лучше додержать экзамен до конца, какая бы цель дальше не была. Вольнослушателем лучше стать с осени: по словам ректора, если правление само затруднится разрешить поступить в воль-

¹ Султанов Николай Владимирович (1850–1908) – инженер-строитель, реставратор, историк архитектуры, акад. архитектуры, директор Института гражданских инженеров (с 1895 г.).

² Барсков Яков Лазаревич (1863–1937) – историк-архивист, археограф, делопроизводитель Государственного архива МИД (1908–1917).

³ Речь идёт о неформальных встречах на квартире С.Ф. Платонова.

нослушатели, разрешит высшее начальство. Можно поступить и согласно с §§ 23-25, можно и по § 28 Правил.

Преданный Вам Платонов. 12. 05. [18]95.
СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 4.

№17

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Посылаю Вам Писцовую книгу¹, если это та, которая Вам нужна, если же не надо, верните, пожалуйста. Если удержите, то дайте расписочку для памяти. Предупреждаю, что долго нельзя держать, так как А.С. Лаппо-Данилевский уже просил при случае прислать эту книгу. Буду или завтра, или в субботу в К[омисс]ии до 11 часа, но непременно в понедельник 28-го до 2-х часов, а концы до 3-х в Обществе. Остаёмся на даче до 1-го, когда переедем в город. А пока до свидания. Желаю всего хорошего.

Преданный Вам В. Майков. 24 авг[уста] [18]95.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 14.

№18

4-го ноября [18]95.

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Так как до сих пор не имею ответа от Покровского² на счет чтения сообщения преосвященного Никанора³, то считаю нужным Вас предупредить, что я все-таки рассчитываю на Ваше содействие, а потому прошу Вас на всякий случай сообщить мне к понедельнику заглавие Вашего реферата⁴.

Во всяком случае, если получу письмо от Покровского в утвердительном смысле, я Вас извещу о том во избежание преждевременных приготовлений с Вашей стороны.

Преданный Вам Вл. Майков.

P.S. При сём посылаю расписание дней заседаний с особливою просьбой обратить Ваше благосклонное внимание на обороте на § 1 и содействовать к его исполнению.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 15.

¹ Писцовые книги – поземельные описи, использовавшиеся на Руси, с XV века до середины XVII века, содержавшие сведения об имущественном положении служилых людей. В этих книгах отражалось детальное описание условий хозяйствования вотчин, сёл, монастырей.

² Покровский Николай Васильевич (1848–1917) – историк, искусствовед, профессор Петербургской духовной академии (с 1878 г.), директор Археологического института в С.-Петербурге (с 1898 г.).

³ Речь идет о Никаноре – епископе Архангельском и Холмогорском, позже Смоленского, избранного в члены-корреспонденты общества 13 декабря 1895 г. 10 ноября он сделал сообщение «Синодик Двинского Михаило-Архангельского монастыря» (Отчеты о заседаниях императорского Общества Любителей древней письменности в 1895-1896 году с приложениями, прибавлением денежного отчета и бюджета. СПб.: тип. И. Н. Скороходова. 1896. С. 6, 14).

⁴ С.Ф. Платонов сделал сообщение на тему: К истории политической письменности в смутное время [21, с. 28].

№19

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Если для Вас отсрочка чтения приятна, то могу порадовать Вас известием, что преосвященный чуть ли не сам будет читать реферат. Надеюсь, Сергей Фёдорович, что я могу на Вас рассчитывать 1-го декабря, т. е. во втором заседании Общества. Так как я почти постоянно с чем-нибудь к Вам пристаю, то и на этот раз опять пристаю к Вам с вопросом, как можно охарактеризовать ученую и учебную деятельность покойного Е.А. Белова¹, памяти которого мне придется в пятничном собрании посвятить немного слов? Обращаюсь к Вам с подобным вопросом, как профан к сведущему и опытному человеку, и прошу на меня не досадовать, а всякое сообщение и указание в данном случае принять с благодарностью.

Преданный Вам Вл. Майков. 6-го ноября [18]95.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 16–16 об.

№20

20 н[оября] [18]95

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Возвращаю Вам с благодарностью Вашу брошюру: Зосима² оказался не митрополитом, а северным святым каким-то, а новооткрытое послание его к какой-то Анастасии³ оказалось уже изданным в половине нынешнего столетия.

Ищу смоленскую шляхту, но не нахожу, попались мне хронология Смутного времени Муханова⁴, да еще список с немецкого письма о Ксении Борисовне Годуновой, может быть это было где-нибудь напечатано. Сейчас не вспоминаю. Может быть захотите взглянуть?

Преданный Вам Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 17.

№21

30-го н[оября] [18]95.

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Собирался к Вам вчера, да и не попал, к сожалению. Вероятно, Вы уже получили повестку о том, что вы читаете у нас в Обществе завтра, т. е. 1-го декабря. Ещё раз приношу Вам свою искреннюю благодарность за Вашу любезность и готовлюсь ещё ею злоупотребить, обратившись к Вам с просьбой, если Вас это не затруднит, уже в заседание принести краткое содержание Вашего чтения, потому

¹ Белов Евгений Александрович (1826–1895) – историк, педагог, преподаватель Александровского лицея (1867–1892).

² Преподобный Зосима Ворбозомский (? –ок. 1550) – русский святой рубежа XV–XVI вв. Вологодский святой, основатель Зосимова Ворбозомского монастыря (современный Белозерский район Вологодской области) Зосима Соловецкий (ум. 17 апреля 1478) – один из основателей Соловецкого монастыря; святой Русской Церкви, почитается в лике преподобных, память 17 (30) апреля и 8 (21) августа.

³ Послание святого, написанное в XVI веке Анастасии. Подробнее, см.: Невоструев К. И. Поучение и послание Изосима святого к Настасеи дщери своей // Духовный вестник. Харьков, 1862. №7. С. 148–156.

⁴ Муханов Павел Александрович (1798–1871) – собиратель и издатель документов по русской истории. Издатель Мухановского сборника, открывший летопись Филарета. С 1869 г. председатель Императорской археографической комиссии.

что было бы желательно посылать в типографию отчеты о заседании Общества не позже ~~другого~~¹—следующего дня после заседания. Конечно, просьба эта имеет лишь тогда значение, когда исполнение её не составит для Вас никакого затруднения. Пока до свидания.

Преданный Вам Вл. Майков.

Р.С. Болтушка сидит в Комиссии и хотя сейчас занята своим делом, но уже успела помешать мне своевременно кончить письмо. Мария Алексеевна² просит переслать Вам книжку, что и исполняю с удовольствием. В. М.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 18–18 об.

№22

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

По поручению Афанасия Фёдоровича прошу разъяснить следующий вопрос: с какой рукописи следует списывать житие Стефана Пермского³ - с рукописи ли под №91 (см. у Ключевского⁴, стр. 92 пр. 3) или с рукописи под №420 (см. у Филарета). Будьте добры, пришлите ответ к Петру Андреевичу⁵ на квартиру или, если пожелаете, лично переговорите с Афанасием Фёдоровичем.

Преданный Вам Вл. Майков. 30-го дек[абря] [18]95.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 19.

№23

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Простите, что так бесцеремонно обращаюсь в Вам с просьбой просмотреть посылаемую при сём рукопись разрядной книги и, если можно, дать о ней отзыв в смысле её ценности, стоит ли её, напр[имер], издавать и т. д. Рукопись доставлена в Общество на хранение от П.А. Сабурова. Другая просьба – какое заглавие дадите Повести Грибоедова⁶, текст весь уже набран, во вторник отдам верстать и вторую половину, первая половина верстается, по прочтении корректуры в листах я их отправлю к Вам. Простите, что беспокою.

Преданный Вам. Вл. Майков. 20 июня [18]96.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 20–20 об.

¹ Слово зачеркнуто в рукописи.

² Александрова (Постникова) Мария Алексеевна (1874–1924) – окончила В(Б)ЖК, первая женщина в России начальница женского учительского института в Рязани.

³ Стефан Пермский (1340-е гг. – 26 апреля 1396) – епископ РПЦ. Проповедовал христианство в землях коми, создал для них алфавит и перевёл на их язык основные церковные сочинения. В 1383 г. был поставлен первым епископом образованной в результате его миссионерской деятельности Пермской епархии (Житие св. Стефана, епископа Пермского, написанное Епифанием Премудрым /Под ред. В. Г. Дружинина. СПб.: Изд. Археограф. Ком., 1897. 112 с.).

⁴ Ключевский Василий Осипович (1841–1911) – историк, почетный академик АН (1908).

⁵ Сабуров Пётр Александрович (1835–1918) – русский дипломат, собиратель античного искусства.

⁶ Фёдора Грибоедова история о царях и великих князьях земли русской/под ред. С.Ф. Платонова, В.В. Майкова// ПДП. СХХI. СПб. 1896. 69 с.

№24

3-го авг[уста] [18]96.

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Вчера я сдал прочтенные мною листы повести в Типографию, по исправлении их пришлют к Вам и, если Вы найдете по просмотре, что их можно подписать, то подпишите к печати; надеюсь, что эти листы будут удовлетворительны в корректурном отношении, с рукописью я сличал копию, гранки и сверстанные листы. Количество экземпляров, в которых должна печататься эта повесть, типографии известна.

Преданный Вам Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 21.

№25

24-го ноября 1896 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Весьма Вам признателен за присылку книги, о которой я только что соби-
рался писать Вам, что вместо посылки за нею человека, явлюсь сам к Вам за нею в
эту среду, но Вы предупредили меня и тем вогнали в краску стыда. Еще раз благо-
дарю Вас.

Преданный Вам Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 22.

На бланке Императорского общества любителей древней письменности.

№26

13-го апр[еля] [18]97.

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

От души благодарю Вас за Ваше поздравление с праздником, как за себя,
так и за дядю с тётей, и, в свою очередь, поздравляю Вас и Надежду Николаевну со
Светлым праздником, желая всего прекрасного. Я пока визитов не делаю в этот
день, кроме как к начальству и родным, и то самым близким, я даже не рассылаю
карточек. Надеюсь, что лично скажу Вам Христос воскрес в среду.

Преданный Вам Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 23.

№27

24 апреля 1897 г.

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Прежде всего, не могу не выразить своего удовлетворения, что Вы избраны
и ещё на трёхлетие председателем¹ и желаю, чтоб это избрание повторялось
впредь до бесконечности, а Отделение росло и увеличивало свою деятельность. А
за сим к Вам просьба – Вы будете у нас читать, может быть, Вам не будет трудно
предварительно набросать несколько строк для моего отчёта так, чтобы эти
строки могли очутиться у меня во время заседания. Об этом давно хотел Вас бес-
покоить, да голова дырявая, так что извините, что так поздно прошу об этом. За
сим желаю Вам и Надежде Николаевне всего лучшего.

Преданный Вам Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 24.

На бланке Императорского общества любителей древней письменности.

¹ Речь идёт об избрании С.Ф. Платонова управляющим Отделения русской и славянской археологии Русского Археологического общества.

№28

3/XI/98.

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Я до сих пор не поблагодарил Вас за ответ о Никоновской летописи, в чём извиняюсь и прошу принять мою благодарность. Это, во-первых, а во-вторых, исполняя поручение дяди, сообщаю, что у нас начинаются четверги с 5-го ноября; об этом дядя собирался вчера лично сообщить и навестить Вас, так как был в Ваших краях вчера, но забыл номер Вашего дома, и потому, к сожалению, и не попал. Дядя выражает надежду, что Вы как-нибудь посетите его, тем более, что он имеет кое о чем поговорить с Вами. Я мог бы всё это Вам передать завтра лично, но не попаду в заседание с Рерихом¹ и Помяловским², так как с неделю как у меня в кармане лежит билет в театр на завтра, может быть, это и стыдно, но я предпочитаю на завтра театр. Еще раз прошу извинить меня в моей невежливости. Очень жалел, что не видал Вас вчера у Василия Григорьевича³. Прошу передать мой глубокий поклон Надежде Николаевне. А как высечен Адрианов⁴, да и пребольно!

Преданный Вам Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 25–25 об.

№29

Карандашная помета С.Ф. Платонова: Отв[ет] 8/2

Глубокоуважаемый Сергей Фёдорович,

Я только что прочел в «Новом Времени»⁵ о Вашем диспуте⁶ и искренно порадовался за Вас, что Вы достигли, наконец, высшей ученой степени – примите мои самые сердечные поздравления с этим событием. Счастливым в Вашей жизни и совпавшим ещё с другим семейным праздником – рождением сына; от души желаю много лет Вам здравствовать и дарить всех интересующихся хоть сколько-нибудь русскою историей Вашими трудами, которые всегда интересны, заключают в себе много нового, изложены языком ясным и логичным; когда Вас слушаешь или читаешь, то всегда даёшь отчёт себе о том, что читаешь или слушаешь, так у Вас изложение точно, ясно и обосновано. Я, по крайней мере, всегда испытываю такое ощущение. Ещё раз повторяю, что радуюсь за Вас, и прошу передать мой привет и поздравления Надежде Николаевне. Вашему наследнику желаю здоровья, чтобы Вы могли радоваться его успехам, если он в особенности пойдёт по пути исследования отечественной истории. Всего лучшего. Я хотел посылать Вам телеграмму в Киев, но передумал и решил черкнуть несколько слов лично, надеюсь, что Вы не будете за то на меня в претензии.

Ваш Вл. Майков. 4/X/99.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 26–26 об.

¹ Рерих Николай Константинович (1874–1947) – русский художник, археолог, академик Российской академии художеств.

² Помяловский Михаил Иванович (1875 – 1938) – историк, археограф.

³ Речь идёт о Василии Григорьевиче Дружинине.

⁴ Адрианов Сергей Александрович (1871–1942) – историк, литературный критик. Ученик С.Ф. Платонова, друг А.Е. Преснякова.

⁵ Новое время – русская газета, издавалась в 1868–1917 гг. в Петербурге.

⁶ Речь идёт о диспуте, когда С.Ф. Платонов защищал докторскую диссертацию.

№30

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Несмотря на то, что этим письмом навлеку на себя Ваше большое неудовольствие, что для меня крайне неприятно, тем не менее я решился написать Вам: перед приближением решительной минуты я ещё раз обдумал Ваше предложение и свои личные дела, и пришёл к заключению, что с моей стороны будет честнее и благоразумнее отказаться от Вашего лестного предложения; во-первых, в археологии я не сведущий совсем человек, во-вторых, и количество моих личных дел не позволяют мне брать на себя ещё одно дело, как бы легко оно не было при Вашем содействии. Поэтому я прошу Вас, многоуважаемый Сергей Фёдорович, не поднимать вопроса обо мне, хотя я и понимаю, что ставлю Вас в затруднительное положение, может быть, моим отказом. Будьте великодушны и не будьте на меня за это в большой претензии, право, мне самому это очень и очень неприятно. Ещё раз приношу Вам мою искреннюю признательность за Ваше расположение ко мне, вызвавшее и Ваше намерение. Всего лучшего.

Преданный Вам Вл. Майков. III/2/9.

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «1900».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 27–27 об.

№31

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Благодарю Вас за присланное резюме Вашего сообщения, которое получил вчера. Что же касается Вашей благодарности за принятие мною секретарства¹, то я считаю её незаслуженною, ибо мысли о том, что я к своему множеству дел прибавил ещё одно и тем ещё более запутал свои занятия, настолько тяготит меня, что решил отказаться от секретарства бесповоротно и не приступая к этим делам. Решение мое неизменно, многоуважаемый Сергей Фёдорович, а потому прошу извинить меня, что я причиняю Вам затруднение и не слишком сетовать на меня. Убедительнейше прошу Вас не возобновлять дальнейших переговоров по этому предмету.

Все присланные Вами бумаги при сем возвращаю.

Преданный Вам Вл. Майков. 7/III/ [1]900.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 28–28 об.

№32

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

В виду того, что дядя всё это время чувствует себя неудовлетворительно, и вследствие того приходится обращаться к доктору чаще, чем желательно, а таковой визит доктора назначен на завтрашний день, вечером, то я и лишен возможности быть в заседании, так как желаю сам видеть доктора. Прошу меня великодушно извинить.

Преданный Вам Вл. Майков. 17/III/ [1]900.

Приписка С.Ф. Платонова: «Вот не ожидал! Уж Вы, Николай Дмитриевич, постарайтесь или Сергея М[ихайлови]ча² попросите собрать данные для протокола.

Ваш. С. Платонов».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 29–29 об.

¹ Речь идет о секретаре в Обществе русской и славянской археологии, управляющим которого был С.Ф. Платонов в общей сложности 23 года.

² Середонин Сергей Михайлович (1860–1914) – историк, приват-доцент русской истории Петербургского университета.

№33

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

На днях я узнал, что Вы будете деканом историко-филологического факультета¹, и сердечно порадовался тому: поздравляю Вас с этою новою тяготой и от души желаю Вам на этом новом поприще, но приятном для Вас, наилучшего успеха, какого только можно ждать при Вашем уме и такте. Очень я желал бы, чтобы исполнилось мое ещё одно желание относительно Вас – видеть Вас во главе Археографической Комиссии, это будет так полезно для неё. Если б я имел хоть маленькое значение, я шепнул бы где можно и настаивал бы на этом, но, к сожалению, я слишком ничтожная спица, и могу только в беседе со своими друзьями высказывать свои мечты и очень желаю, чтоб они исполнились. От всего сердца желаю Вам успеха и имею выразить надежду, что успехи служебные не лишат русскую историю такого тонкого исследователя, как Вы, и что в печати будут появляться непрерывною цепью Ваши статьи и исследования.

Через неделю я поеду недели на две в Константинополь; теперь только пользуюсь каникулами, а то с 26-го мая по 26-е июня я ездил с дачи каждый день в город в библиотеку и «управлял» рукописным отделением; не правда ли, как громко сказано? Впрочем, шутки в сторону, я действительно был один в отделении, и остаётся благодарить Бога, что прошли времена, когда рукописное отделение на лето закрывалось; жалею, что в это время Вам не нужно было пользоваться нашими сокровищами, чтобы мне быть Вам полезным. Свой отдых, кроме 2 недель отсутствия, я употреблю на чтение корректур в большом количестве и указатели, которые мне достаточно очертели. Могу ещё сообщить Вам, что печатание дипломатических сношений перешло в мои руки. Пожелав Вам ещё раз всего лучшего, прошу передать мой привет Надежде Николаевне.

Преданный Вам Вл. Майков. 6/VIII/1900.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 30–31 об.

№34

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

В виду совершенного недостатка времени и сознания, что таким образом я не в состоянии добросовестно исполнять свои обязанности, прошу Вас довести до сведения Русского Отделения мою покорнейшую просьбу об освобождении меня от обязанностей секретаря. Вместе с тем позволяю себе принести свою искреннюю благодарность за ту честь, которую мне оказало Русское Отделение, избрав меня в свои секретари.

Преданный Вам Вл. Майков. 20/X/1900.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 32–32 об.

№35

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Простите меня, пожалуйста, что не могу лично присутствовать в заседании 24-го октября, так как этот вечер у меня занят, совершенно неожиданно для меня самого, что для меня очень прискорбно.

Надеюсь, что Вы, Сергей Фёдорович, по-своему мягкосердечью, не поставите мне в вину моё отсутствие, равно как и мой отказ от лекторства. Поверьте, что

¹ С.Ф. Платонов занимал должность декана историко-филологического факультета с 1900 г. по 1906 гг.

мне очень больно, что я Вам всем этим причинил столько хлопот и неприятностей. Прилагаю при сём свой, так сказать, официальный отказ, который может заменить необходимость моего личного присутствия.

Прошу передать мой глубокий поклон Надежде Николаевне.

Душевно преданный Вам Вл. Майков. 22/X/1900.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 33–33 об.

№36

Многоуважаемый Сергей Фёдорович,

Ради Бога извините, что не тотчас исполнил Вашу просьбу о высылке переписанных писем – всё сделано и письма мною переданы, деньги, всего 60 к., уплачены и о возврате их не беспокойтесь.

У нас в библиотеке по случаю смерти Фетерлейна¹ брожение умов, занятых предположениями, кто будет назначен на его место, так как начальства нет на этот счёт; наиболее вероятным кандидатом у нас считается сейчас Штендман², а если Вам интересно знать, кто ещё считается таковым, то вот Вам перечень: Кеппен³, Бычков, Ламбин⁴, Радлов⁵ (последний наиболее приятный для библиотекарей). Говорят, что Кобеко⁶ сказал, что ранее 1-го июня не назначат. Квартира Шильдера разделяется на две, которые будут отданы кому-нибудь из библиотекарей. Если стоять на эгоистической точке зрения, то назначение вице-директора со стороны, то таковое нежелательно, так как для нас закрывается опять дальнейшее движение, ибо штат переполнен. Строительная комиссия возобновлена и начала действовать, будет всё проверять, на что дано сроку 1 ½ месяца. От Трескина я слышал, что в смету 1903 г. будет внесено лишние 120 т., хорошо было бы их оставить навсегда.

Зачем Руммель⁷ переезжал на казённую квартиру? Очевидно затем, чтобы только умереть на ней, таким образом отказ от квартиры С.А. Адрианова в пользу

¹ Шильдер Николай Карлович (1842–1902) – историк директор императорской Публичной библиотеки (1899–1902), чл.-корреспондент АН.

² Штендман Георгий Фёдорович (1836–1903) – секретарь императорского Русского исторического общества с 1879 г., член Археографической комиссии. См., Никитин С.А. Императорское Русское историческое общество // Вопросы истории. 2007. № 3. С. 3–19.

³ Кеппен Павел Егорович (1846–1911) – генерал от артиллерии, адъютант великого князя Константина Николаевича (1879–1892), управляющий двором великой княгини Александры Иосифовны (с 1892 г.).

⁴ Ламбин Владимир Петрович (1847–1908) – библиограф, в Публичной библиотеке 1883–1908 гг. был заведующим Русским отделением, исполнял обязанности директора библиотеки во время отпусков А. Ф. Бычкова (1897, 1898).

⁵ Радлов Эрнест Львович (Леопольдович) (1854–1928) – философ, редактор «Журнала Министерства народного просвещения» (1899–1917), директор Российской Публичной библиотеки (1918–1924), чл.-корреспондент АН.

⁶ Кобеко Дмитрий Фомич (1837–1918) – историк, генеалог, чиновник Министерства финансов (1865–1902), директор императорской Публичной библиотеки (1902–1918), чл.-корреспондент АН.

⁷ Руммель Витольд Владиславович (1855–1902) – русский генеалог, заведующий архивом департамента герольдии.

Руммеля послужил к умерщвлению сего последнего, нельзя ли применить здесь Timeo danaos et clona ferentes?¹ Простите, заболтал глупости, а потому пора кончить. Мой низкий поклон и сердечный привет Надежде Николаевне и Вам самим.

Преданный Вам Вл. Майков. VI/25/1902.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 35–36 об.

№37

Дорогой Сергей Фёдорович,

Простите, что решаюсь Вас беспокоить следующей просьбой, которая, может быть, Вам покажется странной с моей стороны, так как дело идет о математическо-естественном факультете, то ведь там я никого не знаю, а потому и прибегаю к Вашему посредству. Не можете ли Вы, дорогой Сергей Фёдорович, сообщить мне следующие сведения:

1) Можно ли теперь или с января поступить вольнослушателем на математ[ическо]-естественный факультет?

а) Если можно, то к кому обратиться и какие документы надо представить?

б) Если этот вопрос решится благополучно, то имеет ли право такой вольнослушатель не только посещать лекции, но и принимать участие в практических занятиях? Дело идёт об одном юноше, который готовится к конкурсным экзаменам, но в то же время, желает воспользоваться и своим свободным временем, посещая университет и занимаясь практически. Этот юноша получил образование в реальном училище.

Буду чрезвычайно Вам признателен, если доставите мне подобные сведения, и ещё раз, прошу снисхождения за то, что решаюсь затруждать Вас, хотя у Вас и без того масса дела. Простите, пожалуйста.

Всего лучшего. Мой искренний привет Надежде Николаевне.

Преданный Вам Вл. Майков XI/16 1903.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 37– 37 об.

№38

26/XI/1903.

Дорогой Сергей Фёдорович,

Придя в Библиотеку, я заглянул в Правит[ельственный] Вестник и прочёл о Вашем производстве²; по старому знакомству и, смею надеяться, приязни прошу принять мое поздравление, которое прошу передать и Надежде Николаевне, прочтённое меня порадовало, так как полагаю, что люди, подобные Вам, занимающиеся, и не только занимающиеся, но и любящие науку, преданные ей, в особенности преданные изучению русской истории, в области которой Вы хозяин и превосходный хозяин, заслуживают всяких благ и материальных, и духовных. От души желаю, чтобы Вы почаще и подольше радовали Вашими блестящими трудами, а остальное приложится. Жму Вашу руку.

Преданный Вам Вл. Майков.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 38.

¹ Боюсь данайцев (греков), даже приносящих дары (лат.). Впервые встречается в поэме Вергилия «Энеида».

² Речь идёт о производстве в статские советники.

№39

Дорогой Сергей Фёдорович,

Я так опростоволосился с предложенной услугой, что мне право совестно перед Вами.

Возвращаясь домой, я Погодинского альбома у себя не нашёл, а он оказался в портфеле, который был мною оставлен в институте и получен мною вечером. Простите, ради Бога, мою оплошность. Посылаю его Вам, хотя, вероятно, он Вам уже и не нужен; прилагаю при сём Азбучку Есипова. Пожалуйста, извините меня, Сергей Фёдорович. Мой искренний привет Надежде Николаевне.

Преданный Вам Вл. Майков. X/26/1903.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3455. Л. 39

№40

Дорогой Сергей Фёдорович,

Воображаю, какой свиньёй считаете Вы меня; воображаю, как Вы послали к чёрту и меня, и Шереметева¹, получив от последнего приглашение – ни в чём не оправдываюсь, а только молю о снисхождении!

Скажу одно – у Сергея Фёдоровича вздора не выйдет никогда; всякое ничтожное историческое событие, документ и т. п. Сергей Фёдорович всегда умеет передать так живо, так интересно, так осветить с новой стороны, что только преклоняешься перед таким умением этого милого Сергея Фёдоровича!

Поздравляю Вас и Надежду Николаевну с светлым праздником, желаю сердечно здоровья, сил и всякого благополучия, хотя у Вас на шее, благодаря отчасти мне, и сидит это неблагополучное письмо Шереметева.

Преданный Вам Вл. Майков.

P.S. Заранее благодарю, что бы ни последовало и даже не извиняюсь – вот свинья! III/ 27/1904.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л.1–1 об.

№41

3 мая 1904 г.

Дорогой Сергей Фёдорович,

Решаюсь беспокоить Вас просьбой – простить мне доuku. Дело в том, что меня просили узнать, какие условия существуют, чтобы попасть на курсы, читаемые в Павловске для сельских и городских учителей и учительниц². Одна учи-

¹ Шереметев Сергей Дмитриевич (1844–1918) – граф, историк, председатель Общества любителей древней письменности (с 1888 г.), Общества ревнителей русского исторического просвещения в память императора Александра III (с 1895 г.), Археографической комиссии (с 1900 г.), почетный член АН (1890), почетный член Петербургского университета (с 1913 г.)

² Подробнее см., Программа чтений по русской истории проф. С.Ф. Платонова//Русский начальный учитель. 1905 № 8–9. Приложение. С. 1–4; Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов на Павловских курсах// Инновации в образовании и науке: проблемы, тенденции и перспективы развития: Материалы городской научно– практической конференции (Нижевартовск. 20 апреля 2006 года). Нижневартовск, 2006. С. 46–49; Бу-

тельница, Ростова-на-Дону, очень желает попасть на эти курсы и имеет возможность внести 20 р., чтобы попасть в общежитие. Не знаю, так ли это делается или иначе. Если Вы этих условий не знаете, то, может быть, укажите, к кому следует обратиться, чтобы дать возможность этой учительнице попасть на эти курсы. Очень и очень буду признателен за сообщение сведений и прошу не быть в претензии за то, что надоедаю Вам.

Прошу передать мой сердечный привет Надежде Николаевне.

Ваш Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л.2.

На бланке императорского общества любителей древней письменности.

№42

Дорогой Сергей Фёдорович,

Поджидая Вас на всякий случай в Обществе, я решился сам посмотреть рукопись и поискать её в XIII т.; она оказалась повестью о належащей брани, напеч[атанной] под VIII № в 13 т. (стар. изд.); я сверил в основном своем содержании ничего нового наша рукопись не дает, но после молитвы в рукописи идет витиеватое послесловие 2-3 листка в восьмушку, заключающееся цифирною тайнописью в такой форме, которая мне не попадалась, из нее читается писавший «Еустратей». Теперь дело в том, чтобы прочесть монограмму, которая, на мой взгляд, дает и фамилию – Стефанов (?). Простите, что сунул не в своё дело, но не удержался от любопытства, о чём и спешу Вас уведомить. Всего лучшего. Надеюсь, в пятницу Вы все – таки загляните в Общество и сами поглядите и может быть определите, что лицо это Вам известно.

Ваш Вл. Майков. 3 дек[абря] [1]904 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 3–3 об.

№43

Дорогой Сергей Фёдорович,

Посылаю Вам Шатобриана¹ и не сердитесь, что в большом формате: «Les Martyrs»² в отделении А.А. Флоридова³ отсутствует, есть только 1-я часть, а потому взял все 4 тома у И. Балдакова. Что касается Croiset⁴, то он взят у Кобеко.

Всего лучшего. До свидания. Ваш Вл. Майков. 4/VII/1906.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 4.

херт В.Г. Павловские курсы (1899-1907 гг.)//Археографический ежегодник за 2005 год. М.: Наука, 2008. С. 281-290.

¹ François-Rene, viconte de Chateaubriand (1768–1848) – французский писатель и дипломат, один из основателей романтизма во французской литературе.

² Мученики, или Триумф христианской веры (Les Martyrs, ou le Triomphe de la foi chrétienne, 1809). Ф. А. Шатобриан. Мученики или Торжество христианской веры. Пер. А. Корнелиус. Ч. 1–3. СПб., 1816.

³ Флоридов Александр Александрович (1862–1913) – литературовед, зав. Отделениями Философии, Филологии и Изящной словесности в Публичной библиотеке.

⁴ Краузе – с фр.

№44

20. 10. 1906.

Многоуважаемый и дорогой Владимир Владимирович!

Посылаю Вам письмо В. С. Иконникова и очень прошу Вас дать ответы на его вопросы. Письмо дает упражнение в сфере близкой к палеографии и докажет Вам, как прав я, дружески побуждая Вас кончать Сиб[ирские] Летописи.

В понедельник в Археол[огическом] Институте, мож[ет] быть передадите мне оттиски? Жму Вашу руку. Всего доброго Ваш слуга Платонов.
СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 5.

№45

16 февр[аля] 1907 г.

Дорогой Сергей Фёдорович,

Приступаю со страхом и трепетом, помня Вашу нелюбовь к заседаниям в Обществе, с просьбой прочесть реферат у нас 23 февраля; положение прямо критическое: занимающихся нет, кого знаешь - отказываются за недосугом и т. д. Если Вы не имеете возможности, то может быть укажите - буду очень и очень признателен.

Ваш Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 5.

На бланке секретаря императорского общества любителей древней письменности.

№46

8. 04. 1907.

Дорогой Владимир Владимирович!

Посылаю Вам текст предисловия Вл[адимира] Ив[ановича] Саввы. Если даже я сам не смогу быть 13-го, Вы можете прочесть, сделав купюры.

Ваш Платонов.

СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 6.

№47

Дорогой Сергей Фёдорович,

Если Вы ничего не имеете, то на 6-й неделе 13-го можно устроить заседание Общества и прочесть сообщение Саввы¹, у меня есть и второй реферат г-жи Бо-

¹ По этому поводу С.Ф. Платонов писал В.И. Савве в апреле 1907 г.: «Многоуважаемый Владимир Иванович!

Сегодня я получил и прочитал Ваше предисловие. То, что Вы отметили разночтения Вашего списка Поучения с списком Петухова, внушает мне мысль, что, может быть, и не стоит перепечатывать текст Поучения. Как Вы решили?

Рукопись отдана в Типографию, и скоро будет пробный набор, который я пошлю Вам, так сказать, на утверждение. Думаю, что и вообще печатание пойдет немедля - по одобрении Вами образца.

Секретарь Общ[еств]а любит[елей] др[евней] письменности В.В. Майков просит Вас разрешить нам с ним сделать от Вашего имени доклад в Обществе о Хворостинине на основании Вашего предисловия (в собрании 30 марта). Разрешите ли?

Искренне Ваш С. Платонов

Если сами Вы будете сличать корректуру с рукописью, то пока не надобно высылать рукописи в С.-П[етерб]ург. Вообще же читать корректуру *по рукописи* обязательно.

ровковой¹ о сочинениях Нила Сорского². Если Вы согласны, то черкните мне в Библиотеку или Общество.

Ваш Вл. Майков. 8/V/1907 г.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 6.

№48

Дорогой Сергей Фёдорович,

Я жестоко ввел Вас в заблуждение относительно жития Романа Углицкого³: жития никакого нет в рукописи, а есть известная Вам и повесть о чудесах и служба; запись же на рукописи следующего содержания: «Лета 7193-го году месяца сентября в 1 день сия книга глаголемая служба с житием и з чудесами святому благоверному царвичю князю Димитрию и святому благоверному князю Роману Углетцким и чудотворцов (sic) углеца посадцкого человека Ивана Етегныева сына Воронова»; первое чудо относится к 7113-му году.

В рукописи П[убличной] Б[иблиоте]ки (Q I-995; Отчет за 1888 г. Опис[ание] р[укопис]сей Богданова, стр. 60-61) есть краткое житие Романа, но рукопись эта 1811 г., по-видимому, и «житие» составлено в это время, т. к. в «Описании жития св. кн. Романа Угл[ицкого]» сказано об уничтожении первого жития в Углицкое разорение.

В указанной рукописи статьи расположены так: 1) л. 2. Служба; 2) л. 26. Житие. 3) л. 59 об. Слово похвальное. 4) л. 66. О проявлении мощей 1621 и 38. Чудес. 5) л. 106 об. Каталог о святом благов[ерном] князе Романа (краткое житие) 6) л. 108. Описание жития.

У меня в черновике есть еще ссылки на Ключевского, который указал рукописи Унд[ольского]⁴? №363. Тр. Серг. Лавры №628.

Ещё раз прошу извинения за свою ошибку памяти.

Прошу передать поклон всем Вашим.

Ваш Вл. Майков. 7 авг[уста] 1907 г.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 7-8.

(Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: В 2 т. 2003 / Отв. ред. С.О. Шмидт; сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука, Т. 1. С. 102).

¹ Мария Семёновна (1879–1942) – жена В.В. Майкова, сотрудник Общества письменности и искусства (1920–1931). Она автор ряда работ о религиозном мыслителе (Боровкова-Майкова М.С. К литературной деятельности Нила Сорского. ПДП. Т. СХVII. СПб., 1910; Она же. Нила Сорского Предание и Устав, с вступительной статьей. ПДП. Т. CLXXIX. СПб., 1912; 3) Нил Сорский и Паисий Величковский // Сборник статей, посвященных С. Ф. Платонову. СПб., 1911. С. 27–33; Она же. Нил Сорский // История русской литературы: В 10 т./АН СССР. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941–1956. Т. II. Ч. 1. С. 317–322.

² Преподобный Нил Сорский (в миру Николай Майков) (ок. 1433–1508) – монашеский, основатель скита на реке Сори, религиозно-философский мыслитель, писатель, проповедник «нестяжательства».

³ Роман Владимирович (ум. 3 февраля 1285 года) – князь Углицкий с 1261 до 1285 год. Память благоверного князя Романа Угличского празднуется 3 (16) февраля в день преставления и 23 мая (5 июня)) вместе с Собором Ростово-Ярославских святых.

⁴ Ундольский Вукол Михайлович (1815–1864) – русский литературовед и библиограф, исследователь рукописной и старопечатной книги, известный также как первый публикатор «Задонщины» (1852 г.).

№49

Многоуважаемый и дорогой Владимир Владимирович!

В виду Вашего отъезда решаюсь попросить Вас оставить мне Графскую¹ брошюру «Тушинцы». Если можно, пришлите ее мне по почте Мал[ая] Посадская, 26. Заранее благодарю. Если не увидимся, желаю Вам хорошей поездки.

Сердечно Ваш Платонов. 26. 08. 1907.

СПб. ФА РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 8.

№50

28 авг[уста] 1907 г.

Дорогой Сергей Фёдорович,

Переискал у себя, переискал в Обществе – и не нашёл Тушенцев (это оттиск из какого-то генеалогического издания в Москве). Помню, что я читал эту брошюру, но куда она засунулась, не могу понять; спрашивал у П.Н. Шеффера² и Н.Д. Чечулина – у них нет. Я в отчаянии, что не могу исполнить Вашего желания. В пятницу, 31-го августа, исчезаю из Петербурга на месяц с небольшим в Сочи, откуда приеду прямо на новую казенную квартиру (Садовая, д. №20), каковую я, наконец, получил.

Об Оле Трескиной ничего не знаю, кроме того, что получил от её матери письмо, из которого вижу, что Оля за лето не поправилась, что доктор уверяет в зловредности Петербурга в смысле климата, что Оля слишком нервна, одиночество удручает, а общество слишком раздражает. Что лучше, если бы Оля осталась на второй год по болезни и что теперь ей надо ещё полечиться, а не готовиться к экзаменам.

Сообщаю всё это для Вашего сведения. Мне от души жаль Олю и все-таки думаю, что лучше было бы продолжать курсы, а не бросать, иначе всё равно ей придётся искать работу, которая тоже не будет способствовать здоровью, а ещё более расшатает.

Простите, что не мог достать нужной брошюры. Может быть, по возвращению, разбирая свою библиотеку, отыщу, если для Вас это не будет поздно.

Примите мой сердечный привет себе и передайте его Надежде Николаевне и Вашим дочерям, а также благодарность за Вашу ласку и внимание.

Ваш Вл. Майков.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 9–10.

На бланке императорского общества любителей древней письменности.

¹ Речь идет о графе С.Д. Шереметеве.

² Шеффер Пётр Николаевич (1868–1942) – 1897–1903 – секретарь общества любителей древней письменности. 1906–1909 – сотрудник Публичной библиотеки (младший помощник библиотекаря). С 1907 г. – сотрудник Русского музея (библиотекарь, хранитель, помощник директора). Ученый секретарь Русского музея. С 1920 г. – директор Театрального музея. С 1903 г. член Общества древней письменности и искусства. Действительный член Археологического и Географического общества. Подробнее см., Эльзон М.Д. Шеффер Петр Николаевич // Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры. Биографический словарь. СПб., 1995. С. 579–580.

№51

Дорогой Сергей Фёдорович,

Я, кажется, нашел нужную Вам брошюру «Заметка по поводу Семибоярщины»¹, присоединяю и еще одну «Василий Иванович Шуйский»², на всякий случай, может быть Вам она тоже неизвестна. Сажу на развалинах своей квартиры и укладываю книги: уложено уже 9 ящиков, при коих мною уложено 6; ещё надо уложить ящиков 5. Очень неудобно, что приходится укладываться и на квартиру, и на отъезд в Сочи. Всего лучшего. Сердечный привет.

Ваш Вл. Майков. 29 авг[уста] 1907 г.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 11

№52

20/IX [1]907.

Дорогой Сергей Фёдорович,

Сейчас получил от Трескиной письмо, из которого вижу, что ей приходится вести тяжёлую борьбу и с матерью по поводу Петербурга, одним из результатов стало то, что Оля принуждена остаться на второй год, но бросать курсов она не желает. Поддержите её в её стремлениях, окажите ей содействие. Так как о стипендии от В[еликого] Кн[язя]³, пожалуй, не может быть речи, то может быть Вы поспособствуете в насаждении ей занятий в смысле заработка, а также укажите, где ей лучше поселиться: мои предложения она отвергает по какой-то причине, которую собирается объяснить при свидании.

В её письме есть фраза, что если ей не удастся быть в Институте, то она будет искать места, хоть в Палестине, хоть в глуши, только не оставаться в Москве, где ей очень тяжело.

Я думаю, что от этого шага, диктуемого отчаянием, её нужно удержать привлечением её в Институт, где она и будет заниматься, и успокоится нравственно. За Вашей помощью в этом случае я и обращаюсь. Простите за бесцеремонность.

Возвращусь в Петербург числа 5-го октября, но если Вы рассчитываете, что Ваше письмо может меня застать здесь (Сочи, Черном[орской] губ[ернии], д. Майковой) до 30-го сентября, то черкните, что можно сделать для Оли, если же нет, то в Библиотеку. Этот вопрос меня очень беспокоит.

Погода здесь чудесная: не жаркая, скорее прохладная, но ясная и я набираюсь воздуха после Петербурга. Не помню, известил ли я Вас о получении казённой квартиры, если не известил, то сообщаю об этом теперь: этому обстоятельству я очень рад.

¹ Шереметев С. Д. Заметка по поводу Семибоярщины. М.: Т-во Печатня С. П. Яковлева, 1910. 21 с. В конце текста подпись: Г.С. Ш.: Криптоним раскрыт по изд.: Масанов. Словарь псевдонимов: Т. 1. М., 1856.

² Шереметев С.Д. Князь Василий Иванович Шуйский. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1906. 30 с. В конце текста подпись: Г.С. Ш.: Криптоним раскрыт по изд.: Масанов. Словарь псевдонимов: Т. 1. М., 1856. Брошюра напечатана по распоряжению Совета ОРРИП.

³ Речь идет о Почетном попечителе Женского педагогического института великом князе Константине Константиновиче

Значит отсюда перееду прямо на новоселье, т. е. вещи уже переехали в день моего отъезда, т. е. 31 августа; квартира ремонтируется; одна забота, останется ли довольна моя мамаша.

Хотя здесь хорошо, но тянет в Петербург, к своей обстановке. Выигрывая с переменой места жительства много времени, постараюсь им воспользоваться, а то я пообленился, надо навёрстывать, и в этом возлагаю свою надежду на Комиссию, от которой не прочь получить работу.

Примите мой сердечный привет, который прошу передать Надежде Николаевне и Вашим дочерям, почтительно жму руку Вашего наследника.

Ваш Вл. Майков 15 сент[ября] 1907 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 12–13 об.

№53

Дорогой Сергей Фёдорович,

Оля Трескина объявилась: я получил письмо от неё с разъяснением некоторых обстоятельств: одно из них - болезнь матери, теперь это обстоятельство Олю не задерживает, задерживает другое - отсутствие денег на выезд, отсутствие уверенности, что ей удастся устроиться в материальном отношении в Петербурге. Из гимназии Фишер¹ она никакого пособия не получила, да и думает, что не получит, так как не перешла на 2-й курс. Но всей душой она стремится в Ваш институт; пишет, что накопила сил и боится растратить их, болтаясь в Москве. Между прочим, она собирается писать к Е.С. Султан-Шах².

«Я была бы счастлива, если бы дней через 10 была бы вновь в институте и занималась бы серьёзно и без всякой помехи» - вот её слова.

Перед Вами и Вашей семьёй чувствует себя виноватой в высшей степени и просит меня передать Вам это, называя себя «свиньёй». Что и делаю.

Очень хотелось бы помочь ей устроиться; если бы были сейчас лишние 40 рублей, послал бы ей заимообразно, но сейчас я сижу без денег.

Простите, дорогой Сергей Фёдорович, что отнимаю у Вас время, но исполняю только поручение Оли.

Прошу передать мой сердечный привет Вашим и Вам.

Преданный Ваш Вл. Майков. 12 н[оября] [1]907.

Адрес Трескиной: Москва, Б. Молчановка, д. Городского Общества, 45, кв. 2
(г-жи Яблоковой).

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 14–15

№54

Дорогой Сергей Фёдорович,

Примите мой сердечный привет с наступающим Новым годом и искренним пожеланием, чтоб Вы могли так устроиться, чтобы иметь возможность большую,

¹ Фишер Софья Николаевна (1836–1913) – основательница и начальница частной женской классической гимназии в Москве. Родилась в 1836 г. Подробнее см., Историческая записка о 40-летию женской классической гимназии С. Н. Фишер. С 1-го сентября 1872 г. по 1-е сентября 1912 г./ Владимирский И. М.: Бывш. воспитан. гимназии С. Н. Фишер, 1912. 152 с.

² Султан-Шах Екатерина Семеновна (1861–1939) – помощница начальницы Императорского женского педагогического института.

чем теперь, заниматься тем, что Вас занимает и интересует; надеюсь, что такое пожелание не раздосадует Вас. Надежде Николаевне и всем Вашим дочерям, и наследнику шлю сердечный привет и пожелания всего лучшего. Пусть письменное приветствие заменит и мой личный визит, и карточки. Лично же посетить не могу, ибо буду с мамашей в этот день на Имачале, где уже и провёл Рождество.

Ваш Вл. Майков. 31/ XII/1907 г.
ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 3456. Л. 16.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мухин А. А. Приемник Белинского (из истории русской критики) // Исторический вестник. СПб.: Типография А. С. Суворина. 1891. Т. 44. С. 186–203.
2. Егоров Б.Ф. Майков// Краткая литературная энциклопедия. М.: Советская энциклопедия. 1967. Т. 4. С. 502–504.
3. Майков Л. Н. Пушкин. Сочинения / Приготовил и примечаниями снабдил Л. Майков. СПб.: тип. Императорской Академии наук. 1899.. 421 с.
4. Жуковская Л. П. Развитие славяно-русской палеографии (в дореволюционной России и в СССР). М.: Изд-во АН СССР, 1963. 142 с.
5. Розов Н. Н. Некоторые итоги и перспективы изучения русской рукописной книги в ГПБ в 1917-1967 гг. //Книги. Архивы. Автографы. М.: Книга, 1973. С. 243–260.
6. Шилов Л.А. Майков Владимир Владимирович // Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки и культуры: биографический словарь. СПб.: Изд-во Российской нац. б-ки, 1995. Т. 1. С. 335–339.
7. Сотрудники Российской Национальной библиотеки-деятели науки и культуры// docplayer.ru/26217055-L-a-shilov...
8. Мещенина А.А. С.Д. Шереметев: деятельность в области организации русской исторической науки конца XIX - начала XX вв. автореф... к. и. н. СПб., 2004. 27 с.
9. Краско А.В. «Я умираю с глубокой верой в Россию. Она возродится». К 100-летию со дня смерти графа С.Д. Шереметева//Генеалогический вестник. СПб., 2017. Вып. 58. С. 34–41.
10. Летопись занятий Археографической комиссии. СПб., 1903. Вып. XI. 1122 с.
11. Митрофанов В.В. Роль С.Ф. Платонова в развитии российской историографии в конце XIX-первой трети XX вв.: связи с научно-историческими обществами центра и провинции. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. 2011. 501 с.
12. ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 206, 1170; Ч.2. Д. 3455, 3456; Ч.4. Д. 5003; Ф. 536. Оп.3. Д. 144. Л. 1-12 об.
13. Санкт-Петербургский филиал архива РАН. Ф. 738. Оп.2. Д. 97. Л. 1-12 об.
14. Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: В 2 т. 2003 / Отв. ред. С.О. Шмидт; сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука, Т. 1. 388 с.
15. Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: В 2-х т. Переписка С.Ф. Платонова и П.Н. Милюкова, 1886–1901/Отв. ред. С.О. Шмидт. М.: Феория, 2011. Т.2. Кн.1. 320 с.
16. Сибирские летописи / под ред. Л. Н. Майкова, В. В. Майкова. СПб.: Синодальная библиотека. 1907. XXXVIII, 397 с.
17. Отчеты о заседаниях императорского Общества Любителей древней письменности в 1898–1899 году с приложениями. СПб.: тип. И. Н. Скороходова 1900. 77 с.

18. Даниленко О. Ю. «Свет дневной есть слово книжное...»: Выставка изданий Общества любителей древней письменности из фонда Псковской областной универсальной научной библиотеки// Кирилло-Мефодиевские традиции в Пскове. Псков: Логос Плюс, 2011. С. 136–145.
19. История о царях и великих князьях земли Русской (по списку СПбДА, № 306) / сообщ. С. Ф. Платонова и В. В. Майкова. СПб.: Синодальная типография, 1896. 72 с.
20. Федора Грибоедова История о царях и великих князьях Земли Русской. По списку С-Петербургской духовной академии №306. Сообщение С.Ф. Платонова и В.В. Майкова. СПб.: ОЛДП. 1896. 69 с.
21. Отчеты о заседаниях императорского Общества Любителей древней письменности в 1895–1896 году с приложениями, прибавлением денежного отчета и бюджета. СПб.: тип. И. Н. Скороходова. 1896. 175 с.
22. Лицевой летописец XVII века/ предисл. С. Ф. Платонова и Н. В. Покровского. СПб.: ОЛДП, 1893. 42 с.
23. Митрофанов В.В. О сотрудничестве А.А. Бобринского и С.Ф. Платонова в рамках научно-археологических обществ//Труды III (XIX) всероссийского Археологического съезда. В 2-х т. СПб.- М. Великий Новгород. 2011. Т.2. С. 321–340.
24. Митрофанов В.В. Сотрудничество А.А. Бобринского с С.Ф. Платоновым в рамках Русского отделения Русского археологического общества (вступ. ст. публик. коммент.)// Культурный ландшафт регионов. 2020. Том. 2. № 5. С. 58–74.
25. Митрофанов В.В. Проблемы средневековой истории Новгорода Великого в творческом наследии и организаторской деятельности С.Ф. Платонова. Ижевск: ООО «Принт-2». 2017. С. 19–49.
26. Майков В.В. Книга писцовая по Новгороду Великому конца XVI в. СПб.: Тип. М.А. Александрова, 1911. XLVIII. 307 с.
27. Греков Б.Д. Рец.: Майков В.В. Книга писцовая по Новгороду Великому конца XVI в. СПб., 1911// ЖМНП. 1912. №1. С. 172–178).
28. Митрофанов В.В. «... Петроград мне нужен как школа»: письма Б.Д. Грекова С.Ф. Платонову// Историография. Источниковедение. Историческое краеведение. Сборник статей к юбилею доктора исторических наук В. В. Митрофанова. Нижневартовск, 2017. С. 206–228.
29. Варенцов В.А., Коваленко Г.М. В составе Московского государства. Очерки истории Великого Новгорода конца XV – начала XVIII в. СПб.: Блиц, 1999. С. 186 – 188.
30. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов на Высших женских (Бестужевских) курсах // История Петербурга. 2008. №6(46) С. 14–19.
31. Майков В.В. Послание к патриарху Гермогену о злоупотреблении в церковном пении «хабува»// Сборник статей по русской истории, посвященный С. Ф. Платонову. Пг., 1922. С. 415–431.
32. Чирков С.В. С.Н. Валк об истории отечественной археологии// Отечественные архивы. 2012. №6. С. 30–36.
33. «Так совершилась созданная революцией реформа архивного дела в России»: воспоминания академика С. Ф. Платонова. 1923 г. /Публ. подгот. А. В. Мельников // Исторический архив. 2008. № 3. С. 33–44
34. Кривошеев Ю.В. Документы об аресте С. Ф. Платонова в 1919 г. и М. К. Любавского в 1923 г.// Новейшая история России. 2013. №3. С. 240–244.
35. Академическое дело 1929–1931 гг.: Документы и материалы следственного дела, сфабрикованного ОГПУ. Дело по обвинению академика С.Ф. Платонова

- / Изд. подготовили М.П. Лепехин, В.П. Захаров, Э.А. Фомина. СПб.: БАН, 1993. Вып.1. LXXIV. 296 с.
36. Розов Н. Н. Член-корреспондент Академии наук И. А. Бычков: к 100-летию со дня рождения// Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. 1958. Т. XVII, Вып. 4. С. 353–355.
 37. Собрание Постановлений СССР. 1941. N 2. Ст. 37.
 38. Вольфцун Л.Б. Эхо минувшей войны. Письма Е.Э. Гранстрем из блокадного Ленинграда: к 100-летию со дня рождения. (1911-1991)// Археографический ежегодник за 2007 г. М.: Наука, 2012. С. 537–543.

REFERENCES

1. Muhin A. A. Priemnik Belinskogo (iz istorii russkoj kritiki) [Belinsky's receiver (from the history of Russian criticism)]. Istoricheskij vestnik= Historical Gazette. St. Petersburg: Tipografiya A. S. Suvorina. 1891, vol. 44, pp. 186–203. (In Russ)
2. Egorov B.F. Majkov [Maikov]. Kratkaya literaturnaya enciklopediya. Moscow: Sovetskaya enciklopediya. 1967, vol. 4, pp. 502–504. (In Russ)
3. Majkov L. N. Pushkin. Sochineniya [Pushkin. Essays]. Prigotovil i primechaniyami snabdil L. Majkov. St. Petersburg: Tip. Imperatorskoj Akademii nauk. 1899, 421 p. (In Russ)
4. ZHukovskaya L. P. Razvitie slavyano-russkoj paleografii (v dorevolucionnoj Rossii i v SSSR) [Development of Slavic-Russian paleography (in pre-revolutionary Russia and in the USSR)]. Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1963, 142 p. (In Russ)
5. Rozov N. N. Nekotorye itogi i perspektivy izucheniya russkoj rukopisnoj knigi v GPB v 1917-1967 gg. [Some results and perspectives of the study of Russian handwritten books at the State Library of Russia in 1917-1967]. Knigi. Arhivy. Avtografy. Moscow: Kniga, 1973, pp. 243–260. (In Russ)
6. SHilov L.A. Majkov Vladimir Vladimirovich [Maykov Vladimir Vladimirovich]. Sotrudniki Rossijskoj nacional'noj biblioteki – deyateli nauki i kul'tury: biograficheskij slovar'. St. Petersburg: Izd-vo Rossijskoj nac. b-ki, 1995, vol. 1, pp. 335–339. (In Russ)
7. Sotrudniki Rossijskoj Nacional'noj biblioteki-deyateli nauki i kul'tury [Employees of the Russian National Library - workers of science and culture]. docplayer.ru/26217055-L-a-shilov... (дата обращения 07. 12. 2020). (In Russ)
8. Meshchenina A.A. S.D. SHeremetev: deyatel'nost' v oblasti organizacii russkoj istoricheskoy nauki konca XIX - nachala XX vv. avtoref... k. i. n. [S. D. Sheremetev: activities in the field of organizing Russian historical science in the late 19th - early 20th centuries. author ... Ph.D. and. n.]. St. Petersburg, 2004, 27 p. (In Russ)
9. Krasko A.V. «YA umirayu s glubokoj veroj v Rossiyu. Ona vozrohditsya». K 100-letiyu so dnya smerti grafa S.D. SHeremeteva [«I am dying with deep faith in Russia. She will be reborn». To the 100th anniversary of the death of Count S.D. Sheremeteva]. Genealogicheskij vestnik= Genealogical Bulletin. St. Petersburg, 2017, vyp. 58, pp. 34–41. (In Russ)
10. Letopis' zanyatij Arheograficheskoy komissii [Chronicle of the Archaeographic Commission's studies.]. St. Petersburg, 1903, vyp. XI, 1122 p. (In Russ)
11. Mitrofanov V.V. Rol' S.F. Platonova v razvitii rossijskoj istoriografii v konce XIX-pervoj treti XX vv.: svyazi s nauchno-istoricheskimi obshchestvami centra i provin-

- cii [The role of S.F. Platonov in the development of Russian historiography at the end of the 19th and first third of the 20 th centuries: links with the scientific and historical societies of the center and the province.]. CHelyabinsk: Izdatel'skij centr YUUrGU. 2011. 501 p. (In Russ)
12. OR RNB. F. 585. Op.1. CH.1. D. 206, 1170; CH.2. D. 3455, 3456; CH.4. D. 5003; F. 536. Op. 3. D. 144. L. 1-12 ob.. [OR RNB. F. 585. Op. 1. Part 1. D. 206; Part 2, D. 3455, 3456; Part 4. D. 5003; F. 536. Op. 3. D. 144. L. 1-12 rev.] (In Russ)
 13. Sankt-Peterburgskij filial arhiva RAN. F. 738. Op.2. D. 97. L. 1-12 ob. [St. Petersburg branch of the RAS archive. F. 738. Op. 2. D. 97. L. 1-12 rev.] (In Russ)
 14. Akademik S.F. Platonov: Perepiska s istorikami: V 2 t. [Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians: In 2 tons]. Red. S.O. SHmidt, sost. V.G. Bukhert. Moscow: Nauka, 2003, vol. 1. 383 p. (In Russ)
 15. Akademik S.F. Platonov: Perepiska s istorikami: V 2-h t. Perepiska S.F. Platonova i P.N. Milyukova, 1886–1901 [Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians: In 2 tons. Correspondence of S.F. Platonov and P.N. Milyukov, 1886-1901]. Otv. red. S.O. SHmidt. Moscow: Feoriya, 2011, vol. 2, kn.1, 320 p. (In Russ)
 16. Sibirskie letopisi [Siberian chronicles], pod red. L. N. Majkova, V. V. Majkova. St. Petersburg: Sinodal'naya biblioteka. 1907. XXXVIII, 397 p. (In Russ)
 17. Otchety o zasedaniyah imperatorskogo Obshchestva Lyubitelej drevnej pis'mennosti v 1898–1899 godu s prilozheniyami [Reports of the meetings of the Imperial Society of Lovers of Ancient Writing in 1898-1899 with annexes]. St. Petersburg: tip. I. N. Skorohodova 1900. 77 p. (In Russ)
 18. Danilenko O. YU. «Svet dnevnoj est' slovo knizhnoe...»: Vystavka izdaniy Obshchestva lyubitelej drevnej pis'mennosti iz fonda Pskovskoj oblastnoj universal'noj nauchnoj biblioteki []. Kirillo-Mefodievskie tradicii v Pskove. Pskov: Logos Plyus, 2011, pp. 136–145. (In Russ)
 19. Istoriya o caryah i velikih knyaz'yah zemli Russkoj (po spisku SPbDA, № 306), soobshch. S. F. Platonova i V. V. Majkova [The story of the kings and grand dukes of the Russian land (according to the list of SPbDA, No. 306), commun. S. F. Platonov and V. V. Maikov]. St. Petersburg: Sinodal'naya tipografiya, 1896. 72 p. (In Russ)
 20. Fedora Griboedova Istoriya o caryah i velikih knyaz'yah Zemli Russkoj. Po spisku S-Peterburgskoj duhovnoj akademii №306. Soobshchenie S.F. Platonova i V.V. Majkova [Fyodor Griboyedov A story about the kings and grand dukes of the Russian Land. According to the list of the St. Petersburg Theological Academy No. 306. The message of S.F. Platonov and V.V. Maikova. SPb .: OLDP. 1896.69 s.]. St. Petersburg: OLDP. 1896, 69 p. (In Russ)
 21. Otchety o zasedaniyah imperatorskogo Obshchestva Lyubitelej drevnej pis'mennosti v 1895–1896 godu s prilozheniyami, pribavleniem denezhnogo otcheta i byudzheta [Reports of the meetings of the Imperial Society of Lovers of Ancient Writing in 1895-1896 with appendices, the addition of a financial statement and budget]. St. Petersburg: tip. I. N. Skorohodova. 1896. 175 p. (In Russ)
 22. Licevoj letopisec XVII veka [17 th century facial chronicler], predisl. S. F. Platonova i N. V. Pokrovskogo. St. Petersburg: OLDP, 1893, 42 p. (In Russ)
 23. Mitrofanov V.V. O sotrudnichestve A.A. Bobrinskogo i S.F. Platonova v ramkah nauchno-arheologicheskikh obshchestv [About cooperation of A.A. Bobrinsky and S.F. Platonov in the framework of scientific and archaeological societies]. Trudy III (XIX) vserossijskogo Arheologicheskogo s"ezda. V 2-h t. St. Petersburg - Moscow. Velikij Novgorod. 2011, vol. 2, pp. 321–340. (In Russ)
 24. Mitrofanov V.V. Sotrudnichestvo A.A. Bobrinskogo s S.F. Platonovym v ramkah Russkogo otdeleniya Russkogo arheologicheskogo obshchestva (vstup. st. publik.

- komment.) [Cooperation of A.A. Bobrinsky with S.F. Platonov within the framework of the Russian Branch of the Russian Archaeological Society (introductory article public commentary)]. Kul'turnyj landshaft regionov= The cultural landscape of the regions. 2020, vol. 2, no 5, pp. 58–74. (In Russ)
25. Mitrofanov V.V. Problemy srednevekovoj istorii Novgoroda Velikogo v tvorcheskom nasledii i organizatorskoj deyatel'nosti S.F. Platonova [Problems of the medieval history of Novgorod the Great in the creative heritage and organizational activities of S.F. Platonov]. Izhevsk: OOO «Print-2». 2017, pp. 19–49. (In Russ)
 26. Majkov V.V. Kniga piscovaya po Novgorodu Velikomu konca XVI v. [Scribe book for Novgorod the Great at the end of the 16th century]. St. Petersburg: Tip. M.A. Aleksandrova, 1911, XLVIII. 307 p. (In Russ)
 27. Grekov B.D. Rec.: Majkov V.V. Kniga piscovaya po Novgorodu Velikomu konca XVI v. SPb., 1911 [Rec.:Maikov V.V. Scribe book for Novgorod the Great at the end of the 16th century. SPb., 1911]. ZHMNP= ZhMNP, 1912, no1, pp. 172–178. (In Russ)
 28. Mitrofanov V.V. «... Petrograd mne nuzhen kak shkola»: pis'ma B.D. Grekova S.F. Platonovu [«... I need Petrograd as a school»: letters to B.D. Grekova S.F. Platonov]. Istoriografiya. Istochnikovedenie. Istoricheskoe kraevedenie. Sbornik statej k yubileyu doktora istoricheskikh nauk V. V. Mitrofanova. Nizhnevartovsk, 2017, pp 206–228. (In Russ)
 29. Varencov V.A., Kovalenko G.M. V sostave Moskovskogo gosudarstva. Oчерки istorii Velikogo Novgoroda konca XV – nachala XVIII v. [As part of the Moscow state. Essays on the history of Veliky Novgorod in the late 15th - early 18th centuries]. St. Petersburg: Blic, 1999, pp. 186 – 188. (In Russ)
 30. Mitrofanov V.V. S.F. Platonov na Vysshih zhenskikh (Bestuzhevskih) kursah [S.F. Platonov at the Higher Women's (Bestuzhev) Courses]. Istoriya Peterburga= History of St. Petersburg. 2008, no 6 (46), pp. 14–19. (In Russ)
 31. Majkov V.V. Poslanie k patriarhu Germogenu o zloupotreblenii v cerkovnom penii «habuva» [Epistle to Patriarch Hermogenes on Abuse in Church Singing "Habuva"]. Sbornik statej po russkoj istorii, posvyashchyonnyj S. F. Platonovu. Petrograd, 1922, pp. 415–431. (In Russ)
 32. Chirkov S.V. S.N. Valk ob istorii otechestvennoj arheografii [S.N. Valk about the history of Russian archeography]. Otechestvennye arhivy= Domestic archives. 2012, no 6, pp. 30–36. (In Russ)
 33. «Tak sovershilas' sozdannaya revolyuciej reforma arhivnogo dela v Rossii»: vospominaniya akademika S. F. Platonova. 1923 g. [“This is how the reform of archiving in Russia created by the revolution was accomplished”: memoirs of Academician S. F. Platonov 1923 g.]. Publ. podgot. A. V. Mel'nikov. Istoricheskij arhiv= Historical archive. 2008, no 3, pp. 33–44. (In Russ)
 34. Krivosheev YU.V. Dokumenty ob areste S. F. Platonova v 1919 g. i M. K. Lyubavskogo v 1923 g. [Documents on the arrest of S.F. Platonov in 1919 and M.K.Lubavsky in 1923]. Novejshaya istoriya Rossii= Contemporary history of Russia. 2013, no. 3, pp. 240–244. (In Russ)
 35. Akademicheskoe delo 1929–1931 gg.: Dokumenty i materialy sledstvennogo dela, sfabrikovannogo OGPU. Delo po obvineniyu akademika S.F. Platonova [Academic file 1929–1931: Documents and materials of the investigation file fabricated by the OGPU. The case against Academician S.F. Platonov]. Izd. podgotovili M.P. Lepekhin, V.P. Zaharov, E.A. Fomina. St. Petersburg: BAN, 1993, vyp.1, LXXIV, 296 p. (In Russ)
 36. Rozov N. N. Chlen-korrespondent Akademii nauk I. A. Bychkov: k 100-letiyu so dnya rozhdeniya [Corresponding Member of the Academy of Sciences I. A. Bychkov: on the 100th anniversary of his birth]. Izvestiya Akademii nauk SSSR.

- Otdelenie literatury i yazyka= Bulletin of the USSR Academy of Sciences. Department of Literature and Language. 1958, vol. XVII, Vyp. 4, pp. 353–355. (In Russ)
37. Sobranie Postanovlenij SSSR [Collection of Resolutions of the USSR]. 1941. № 2. St. 37. (In Russ)
38. Vol'fcun L.B. Ekho minuvshej vojny. Pis'ma E.E. Granstrem iz blokadnogo Lenigrada: k 100-letiyu so dnya rozhdeniya. (1911-1991) [Echo of the past war. Letters from E.E. Granstrem from besieged Leningrad: to the 100th anniversary of his birth. (1911-1991)]. Arheograficheskij ezhegodnik za 2007 g. Moscow: Nauka, 2012, pp. 537–543. (In Russ)

Информация об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович, д-р ист. наук, профессор кафедры «Теории и истории государства и права» АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС».

Российская Федерация,

199226, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург,

Россия Галерный проезд, 3

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

e-mail: viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Mitrofanov Viktor V., Doctor in History, Professor, Department of Theory and History of State and Law, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226.

Saint Peetersburg, Russian Federation

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

e-mail: viktor-n1962@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 15.12.2020

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 11.04.2021

Принята к публикации / Accepted for publication: 20.04.2021

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов./ The author declares no conflicts of interests

© Митрофанов В.В. 2021

© «Культурный ландшафт регионов». 2021