



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-5-6-35-94

УДК 37.01(092)+37.034

EDN WQSMCS

НАУЧНЫЕ И ЛИЧНЫЕ КОММУНИКАЦИИ
В Г. ДРУЖИНИНА И С.Ф. ПЛАТОНОВА (1894–1906 гг.)

Виктор Владимирович Митрофанов

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

г. Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: [http // orcid.org/0000-0003-2094-6883](http://orcid.org/0000-0003-2094-6883)

viktor-n1962@mail.ru

Аннотация: Взаимная переписка С.Ф. Платонова и В. Г. Дружинина за 1894–1906 гг. наполнена многочисленными важными сведениями и фактами об их административной и научной карьере. С.Ф. Платонов стал в 1899 г. доктором русской истории, вышли из печати не превзойдённые до сих пор «Очерки по истории Смуты», он был избран в 1900 г. деканом историко-филологического факультета Петербургского университета, в 1903 г. назначен директором вновь созданного Женского педагогического института. В. Г. Дружинин в силу своего желания сосредоточился на научно-организационной и административной работе в ряде авторитетных научно-исторических обществах: Археологической комиссии, Русском археологическом обществе, Археографической комиссии. Именно с последней связана реализация его таланта. Он стоял у истоков изменений, проводимых в это время в Комиссии, под руководством С. Д. Шереметева – её председателя, взаимодействуя с С.Ф. Платоновым. Более 100 писем позволяют проследить творческие и личные контакты ученых, дружба которых началась в годы университетской юности. Раскрывается их многоплановая деятельность, направленная на служение русской исторической науке. Встречи друзей, семейная повседневность, увлечения С.Ф. Платонова и В. Г. Дружинина находят на страницах корреспонденций своё место, следует подчеркнуть теплоту и доверительность их общения.

Ключевые слова: В.Г. Дружинин, С.Ф. Платонов, докторская диссертация, деканство, Археографическая комиссия, служение науке, межличностные коммуникации.

Для цитирования: Митрофанов В.В. Научные и личные коммуникации В.Г. Дружинина и С.Ф. Платонова (1894–1906 гг.) // Культурный ландшафт регионов. 2025. Том. 7. №5-6 С. 35-94
DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-5-6-35-94

Original article

SCIENTIFIC AND PERSONAL COMMUNICATIONS BETWEEN V.G. DRUZHININ AND S.F. PLATONOV (1894–1906)

Viktor V. Mitrofanov

University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC

Saint Petersburg, Russia

ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0003-2094-6883>

viktor-n1962@mail.ru

Abstract: The mutual correspondence between S.F. Platonov and V.G. Druzhinin in 1894-1906 is filled with numerous important information and facts about their administrative and scientific careers. S. F. Platonov became a doctor of Russian History in 1899, and the hitherto unsurpassed "Essays on the History of Smyta" were published. He was elected dean of the Historical and Cultural Institute in 1900. In 1903, he was appointed director of the newly established Women's Pedagogical Institute. V.G. Druzhinin, at the time of his desire, focused on scientific, organizational and administrative work in a number of reputable scientific and historical societies: the Archaeological Commission, the Russian Archaeological Society, and the Archaeological Commission. It was with the latter that his talent was realized. He was at the forefront of the changes taking place at the time in the Commission, actively collaborating with S.D. Sheremetev, its chairman, and S. F. Platonov. More than 100 letters contain little-known and new information and facts that reveal the creative and personal contacts of the scientists, whose friendship began in the year of their university youth. Their purposeful activities aimed at serving Russian historical science are revealed. The meetings of friends, the family daily life, and the hobbies of S.F. Platonov and V.G. Druzhinin find their place in the pages of their correspondence, revealing the warmth and trust of their communication.

Keywords: V.G. Druzhinin, S.F. Platonov, doctoral dissertation, deanship, Archaeographic Commission, service to science, and interpersonal communication.

For citation: Mitrofanov V.V.. Scientific and personal communications between V.G. Druzhinin and S.F. Platonov (1894–1906). Cultural landscape of the regions. 2025. Vol.7. №5-6. P. 35-94 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2025-7-5-6-35-94

Введение. Успехи в научной и административной карьере

Начавшаяся еще в студенческие годы переписка между С.Ф. Платоновым и В.Г. Дружининым продолжалась и в последующие годы. В этой публикации собраны 109 корреспонденций за 1894–1906 гг. Из них С.Ф. Платонову принадлежит 56 [1], а В.Г. Дружинину – 53 [2, д. 2836; 2841].

Заявленный временной период для С.Ф. Платонова был насыщен целым рядом судьбоносных для его карьеры событий. Прежде всего, защита докторской диссертации, отдельные организационные штрихи подготовки диспута, который проходил в университете св. Владимира в Киеве, упомянуты в публикуемых письмах. Кроме того, об этом немало информации и в письмах жены Сергея Федоровича – Надежды Николаевны. Она, находясь на даче, несколько раз интересуется у мужа как идет работа над указателем и книгой, имея ввиду «Очерки», как он справляется с корректурами. А 27 мая высказывала полное удовлетворение завершением работы с диссертацией, называя это «счастьем»¹. Кроме того, муж сообщал, что историко-филологический факультет университета св. Владимира, где деканом был В.С. Иконников, принял диссертацию к защите. В конце мая был получен первый отпечатанный экземпляр монографии. Основной тираж получала уже Надежда Николаевна, вернувшись с младшей дочерью Машей и свекровью в Петербург с дачи. Она же 1 августа получила из типографии и «Положения» для докторского диспута, потом занималась их рассылкой. Вскоре книгопродавцы стали присылать своих курьеров на квартиру Платоновых за книгами, предназначенными для продажи. Называется и цена для оптовых покупателей – со скидкой – 2 р. 50 коп. за экземпляр. [2, д. 3849, л. 17, 31, 47].

В большей степени отдельные вопросы подготовки диспута нашли отражение в письмах Н. М. Бубнова [3], который находился в Киеве и активно выполнял просьбы университетского товарища. Он же разрешил и вопрос получения «Очерков», которые были отосланы из типографии в Киев и вернулись обратно в Петербург, пришлось отправлять повторно.

¹ Здесь и далее курсивом выделены фразы из публикуемых писем и специально не оговариваются.

Защита прошла успешно, голосование было единогласное, о чем и сообщил С.Ф. Платонов в этот же день жене телеграммой. Близкие друзья, коллеги поздравляли С.Ф. Платонова с успешным диспутом. В Г. Дружинин послал телеграмму (в приложении №300). И. А. Шляпкин вскоре после диспута на адрес проживания Н. М. Бубнова, где остановился соискатель, телеграфировал: «Передай сердечное поздравление дорогому Сергею Фёдоровичу. Шляпкин» [2, д. 4655, л. 25]. М. А. Дьяконов 17 октября писал: «...сердечно приветствую Вас как доктора русской истории...» [4, с. 164]. А. А. Спицын с радостью восклицал 9 ноября: «Поздравляем с приездом и триумфом. Крестная дочка (Лена Спицына – В. М.), если ничто особенное не задержит, предполагает пожаловать к Вам для принесения личного поздравления в воскресенье» [5, с. 54]. Сам С.Ф. Платонов в автобиографии писал по случаю защиты: «с получением докторской степени начался новый период моей жизни» [6, 206]. Следующим шагом в его карьере стало назначение в 1900 г. на должность декана историко-филологического факультета. Следовательно, занятость только увеличивалась, а в 1903 г. новое назначение – директором [7] вновь созданного на базе Педагогических курсов при С-Петербургских гимназиях Женского педагогического института, почетным попечителем которого стал великий князь Константин Константинович – большой поборник женского образования в России. С этого времени С.Ф. Платонов погрузился в организационно-педагогические, хозяйственные и административные проблемы учебного заведения [8; 9; 10]. По этому поводу он сообщал В.С. Иконникову 26 марта 1904 г.: «попал на совершенно новую дорогу административно-педагогического устройства в своем новом женском Педагогическом институте и провел всю зиму в больших хлопотах и трудах. Отстал ото всего, и от людей, и от науки...» [11, с. 87-88]. Аналогичные нотки сожаления видим и в письме от 26 марта 1904 г. Н. М. Бубнову: «Я ничего путем для себя не делаю из-за Института» [11, с. 88]. Но с помощью почетного попечителя – члена императорского дома – институт строился, расширялся, финансировался, оснащались лаборатории, главная же роль оставалась за директором.

Для В Г. Дружинина обозначенное время явилось достижениями в административной и научно-организаторской деятельности, проходившей, прежде всего, в рамках сначала Археологической комиссии, Археологическом обществе, в Археографической комиссии (АК), членом которой он стал 27 января 1896 г. «В этом учреждении состоялась его служебная карьера, на страницах изданий Археографической комиссии были опубликованы основные, фундаментальные труды ученого» [12, с. 28] – справедливо отмечает Т. Г. Смирнова.

Деятельность в Археографической комиссии

В рамках АК два друга (С.Ф. Платонов был избран полутора годами ранее - в сентябре 1894 г.) работали слаженно во славу российской науки. Дело в том, что граф С. Д. Шереметев, назначенный в 1900 г. председателем этого автори-

тетного научного общества, часто поручал решение текущих дел С.Ф. Платонову, а тот активно привлекал В.Г. Дружинина, избранного 5 марта 1903 г. правителем дел Комиссии. По этому поводу С.Ф. Платонов выражал свою радость М.А. Дьяконову: «Василий Григорьевич Дружинин сделан правителем дел Археографической комиссии, и мы все ликуем» [11, с. 84]. Становится известным, что этот вопрос друзья активно обсуждали в личной беседе, затем в письме от 2 января. Все новости по этому делу, в том числе и предложение занять должность правителя дел, которое В.Г. Дружинин «получил на ухо», сразу же доходили до С.Ф. Платонова.

Большой и ответственный фронт работы был закреплен за В.Г. Дружининым, связанный с выпуском и редактированием «Летописи занятий Археографической комиссии» – её периодического печатного органа.

Комиссия, созданная в 1834 г. усилиями П. М. Строева, в начале XX в. нуждалась в серьезных переменах: не было постоянного помещения, менялись объемы публикаций, привлекались молодые силы, нужно было приводить её деятельность в соответствии с новыми условиями, унифицировать издательство письменных памятников. Тем более, что государство, в лице царя, шло навстречу: в 1903 г. АК получила статус императорской, что принципиально меняло её положение. Представилась хорошая возможность получить новое «Положение», прежде всего, новые штаты и соответствующее финансирование и помещение. Эти непростые проблемы и как они разрешались нашли отражение в публикуемых письмах. Ситуация была трудной, в правительстве были чиновники, прежде всего, министр финансов, который активно противодействовал этому движению [13].

В.Г. Дружинин 22 января 1904 г. составил «Докладную записку» о новом «Положении» [15, с. 6-8]. Достижения комиссии справедливо связывали с авторитетом председателя – графа С. Д. Шереметева, имевшего права личного доклада Государю (правда, только по вопросам Комитета попечительства о русской иконописи, как его председатель). Об этом красноречиво свидетельствует выступление С.Ф. Платонова на заседании АК 2 марта 1904 г.: «Новый закон об Императорской Археографической комиссии, Вами (С. Д. Шереметевым – В. М.) объявленный, наполняет нас живейшею радостью. При А.Ф. Бычкове он “не вышел”, Л.Н. Майкову “не суждено было достигнуть успеха в этом деле”. При Графе – новое помещение, «отмечена почетным титулом “Императорская”, “ПОЛУЧИЛА НОВЫЙ УСТАВ”, поэтому “Ваше имя всегда будет произноситься с благодарностью и глубоким уважением”» [16]. Председатель же торжественно «выразил Правителю Дел В.Г. Дружинину признательность за работы по проведению нового Положения и Штата» [16, с. 6-8].

В.Г. Дружининым были инициированы и другие крупные изменения в АК [12].

Были и довольно курьёзные случаи в повседневной деятельности АК, об одном таком упомянуто в письме от 10 февраля 1905 г. и касалось публикации И. Я. Гурлянда. В. Г. Дружинин требовал от авторов оформления текстов, представленных публикаций по новым принятым требованиям, что должно было привести к многочисленным правкам ранее полученных текстов. Неуступчивость правителя дел приводила иногда к серьезным разногласиям. Об этом свидетельствуют, например, письма Н.П. Павлова – талантливого ученика С.Ф. Платонова, выступившего посредником в споре («мелкое дело») между ним и правителем дел АК в 1905 г. по поводу правок известных «Погрешностей» и написания фамилии автора (Сильванский или Павлов–Сильванский). В письме от 18 февраля 1906 г. он извещал С.Ф. Платонова: «Имейте в виду, что В.Г. (Дружинин- В.М.) требовал от меня стилистической поправки в два приёма. В предыдущей корректуре я уже исправлял то, что он хотел¹. Представляю новую, последнюю корректуру – опять новые исправления в форме настойчивых требований. Это уже «измывательство»! [2, д. 3751, л. 33 об.-34]. Ситуация разрешилась, о чем ученик и писал: «не могу не признать мудрости Вашего решения и его полной благожелательности по отношению ко мне.

Вы полагали, что В. Г. имеет формальные основания настаивать на том, чтобы статья моя об А.А. Э [17]. была подписана мною двойною фамилией ввиду того, что она представляет собою доклад. Но мне Вы предоставляете:

1) подписать оттиски статьи как я хочу, одной фамилией – Сильванский и 2) также подписано введение к «Актам о закладниках» [2, д. 3751, л. 33]. Это один из примеров возникавших нервных разногласий во время подготовки материалов к печати. К сожалению, этот факт ввиду некачественной разборки т отношений в Археографической комиссии в переписке С.Ф. Платонова с В.Г. Дружининым не отражен, но безусловно, являлся темой их разговоров.

К сожалению, в письмах имеются разного рода намеки на сведения, которые не раскрываются, хотя представляют чрезвычайный интерес, как это было в письме С.Ф. Платонова от 1 июня 1906 г. В других случаях, волновавшие новости оставляли до личной беседы. В некоторой степени эти интригующие упоминания остаются загадкой, можно только делать предположения или искать ответа в других источниках.

Переписка С.Ф. Платонова и В.Г. Дружинина в 1894–1906 гг.

Мы назвали самые важные карьерные изменения ставших авторитетными учеными и администраторами С.Ф. Платонова и В. Г. Дружинина, оказывавшими свое влияние на ход развития исторической науки в столице и за её пределами, например, провинциальных научно-исторических обществах, членами которых они были избраны. Другие вопросы взаимодействия и коммуникаций раскрыва-

¹ Могу доказать это документами, его письмами и корректурой – прим. Н. Павлова-Сильванского.

ют публикуемые письма. Эта подборка представлена корреспонденциями из разных архивных дел ввиду некачественной разборки корреспонденций архивным работником. Следуя хронологическому принципу расположения, здесь помещены письма В.Г. Дружинина из следующих папок: №2835 – её вторая половина, начиная с 1894 г. – 8 писем. Официальное отношение от секретаря РАО от 24 ноября 1894 г. о юбилейной комиссии по празднованию 50-летия Общества к С.Ф. Платонову с просьбой назвать представителя от Русского отделения, где С.Ф. Платонов только занял должность управляющего. Его письма, начиная с 21 января 1894 г. из РГАЛИ Д. 394 – 8 писем. Следует заметить, что они расположены также в хронологическом порядке, при этом нарушается архивная нумерация листов. Регулярностью обмена письмами этот год не отличается. Основное общение проходило при личных встречах: дома и в научных обществах. Малочисленность писем - свидетельство большой занятости и лимите времени, а главная причина все-таки – утрата корреспонденций. Об этом свидетельствует и сохранившееся единственное письмо С.Ф. Платонова за 1895 г. Да и в следующем году корреспонденты мало обращались к письменному общению, на это указывают большие перерывы между письмами: С.Ф. Платонов писал 7 января, а В.Г. Дружинин только 20 сентября. Всего же за указанный год сохранилось по 4 письма.

В 1897 г. переписка была разовая, даже не эпизодическая, всего в архивных папках отложилось 3 письма С.Ф. Платонова и 4 В.Г. Дружинина, такая же тенденция сохраняется и в 1898 г. – 7 и 6 соответственно.

Письма (31) В.Г. Дружинина из следующей архивной папки [2, д. 2836, л. 1-47] охватывают значительный временной отрезок – с 1899 г. по 1906 г. Они все помещены в приложении. За это время он получил ответных 34. Обратим внимание, что по времени написания они часто расходятся и нет равномерности, т. е. один корреспондент писал, а ответов нет, например, 1901 г. С.Ф. Платонов (из выявленных писем) послал 8, ответных нет.

Кроме писем в архивном деле имеется газетная вырезка (она не публикуется, но отмечена), относящаяся к этому времени – от 5 ноября 1899 г. В одной колонке сообщается о намерениях наследников Льва Расторгуева продать «Кыштымские заводы» «французским капиталистам» [2, д. 2841, л. 12].

Отрывочный формат сохранившейся переписки за заявленный промежуток времени имеет сквозные темы – служение науке: издание письменных памятников, собственные исследования, административная и преподавательская деятельность, повседневность, семейные новости.

Упомянуты скандальные увольнения из Археологической комиссии, а председатель (А. А. Бобринский) назван «Иудушкой», раскрыта неблагоприятная роль барона В.Г. Тизенгаузена. Было предложено покинуть Комиссию и В.Г. Дружинину, служба в которой его «давно тяготила».

В письмах встречаются десятки имен и фамилий, с кем нашим корреспондентам приходилось общаться, решать разные вопросы. Несколько документов касаются организации Второго областного археологического съезда, проходившего в Твери. С.Ф. Платонов, активно поддерживавший провинциальных краеведов, принял непосредственное участие в его подготовке, но на самом съезде не присутствовал. Многие подробности об этом узнаём из писем председателя Тверской губернской ученой архивной комиссии к С.Ф. Платонову [18]. Он был избран делегатом на съезд от РАО и ему была направлена программа секретарём Общества В. Г. Дружининым.

Становятся известными важные подробности как С.Ф. Платонов стал управляющим Отделения русской и славянской археологии (Русского отделения), в общей сложности возглавляя его более 23 лет [19]. Он был избран 6 апреля 1894 г. Следует заметить, что в рамках этого общества он активно работал с А. С. Лаппо-Данилевским, который исполнял обязанности секретаря с 27 октября 1890 г., а затем был переизбран 26 ноября 1893 г. [20, с. XXXII; LXIX; 21, с. XXXIV.]. Сообщаются и некоторые подробности о назначенных заседаниях Отделения, имена докладчиков.

Довольно часто упоминаются встречи друзей (В. Г. Дружинин, С.Ф. Платонов, И. А. Шляпкин, А. А. Спицын, К. А. Иванов). Заметим, что занятость не всегда позволяла собираться в обговоренное время, встречи приходилось переносить, но такая замечательная площадка для общения продолжала действовать, она была определённого рода отдушиной от ежедневных служебных занятий. Заметим, что друзья при этом не забывали поздравлять друг друга с днём рождения, а также и членов семей.

Важны и отдельные штрихи о подготовке докторского диспута М. А. Дьяконова и нелюбезная позиция по этому вопросу В. И. Сергеевича [4].

Среди утрат этого периода следует указать на смерть Александра III, друзья были участниками траурной процессии от РАО. Невосполнимым был уход из жизни В. Г. Васильевского – замечательного университетского учителя, столь много сделавшего для карьеры С.Ф. Платонова. Именно к нему В. Г. Дружинин обращается с просьбой «сказать несколько слов» на общем собрании РАО 9 ноября. Потом обсуждается вопрос о публикации некролога [22].

Были и семейные утраты: 23 марта 1902 г. умерла Клеопатра Александровна¹ – мама С.Ф. Платонова, а в июне Ольга Петровна – мама В. Г. Дружинина. Помимо этого, у Платоновых скончалась дочь Ольга в следующем году, кстати, крестница А. И. Шляпкина.

Редкое время отдыха С.Ф. Платонов использовал для возникавших хобби, например, становится известным об увлечении им фотографией. Он просит кон-

¹ По этому поводу С.Ф. Платонов писал 11 апреля 1902 г. М. А. Дьяконову: «Мама умерла 23-го марта внезапно, хотя и долго хворала, – от паралича сердца. Ее болезнь целый год ее томила и отражалась на всем складе нашей жизни» [11, с. 80].

сультации по этому вопросу у В. Г. Дружинина, хорошо разбиравшегося в непростом деле, имевшего специальное оборудование, желает приобрести книгу Ержемского. Второе новое увлечение – езда на велосипеде, был даже нанят инструктор для обучения.

Заключение

В обозначенное время И. С.Ф. Платонов и В. Г. Дружинин вступили в период взлета ученой и административной карьеры. Они прочно стали частью ученой корпорации России, оказывая своей деятельностью и авторитетом влияние не только в рамках петербургской исторической школы, но и за её пределами, прежде всего на провинциальных любителей старины и краеведов. Целенаправленно совершенствовалось функционирование Археографической комиссии, где играли вторую и третью роли (об этом свидетельствуют публикуемые корреспонденции), после председателя графа С. Д. Шереметева и при безусловной его поддержке. С.Ф. Платонов был привлечен к организации нового типа учебного заведения для женщин - ЖПИ, что существенно влияло на массовую подготовку учительских кадров, так нужных в период растущих потребностей экономики империи.

ПРИЛОЖЕНИЕ**Переписка В. Г. Дружинина и С. Ф. Платонова (1894–1906 гг.)**

№250

С. Ф. Платонов – В. Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Я затруднился бы принять у себя во вторник друзей, потому что Надя снова заболела (отозвались сентябрьские дела) и слегла. Поэтому, если позволишь, я напишу К[онстантину] А[лексееви]чу об отмене вторника. На заседании же увидимся.

*Целует тебя твой С. Платонов/Автограф/. Поклоны!
21/ I [18]94.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп. 1. Д. 394. Л. 10.

№251

В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Я говорил с Бычком¹ об издании документов и о плате за их переписку. Он вообще разделяет мнение что Общество, ознакомившись с ними по докладам издателей, может принимать их переписку на свой счёт. Т[аким] о[бразом], дело для Милюкова упрощается. Что же касается книг Троицкого Болдина м[онастыря]², то Бычѣк спросил, где они находится; я заявил, что не знаю; он же припомнил, что они в Археогр[афической] комиссии, и если действительно там, то сама Комиссия их издаёт. На это я заявил, что справлюсь у Тебя. Я думаю, что раз они в Публ[ичной] библиотеке, то Арх[еографической] комиссии до них нет дела³. При свидании поговорим как это устроить.

Как здоровье Надежды Николаевны? Поклон Мамаше; целую Тебя и детей.

*Твой В. Дружинин/Автограф.
24/ I [18]94.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2835. Л. 21–21 об.

№252

*В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову**Карандашная помета С. Ф. Платонова: «1894» Секретно.*

Дорогой Серёжа.

Сегодня Бычѣк заговорил о замещительстве Бобринского. Говорили с ним

¹ Речь о А. Ф. Бычкове – директоре Публичной библиотеки.

² Троицкий Болдин монастырь (Троице-Болдин монастырь, Свято-Троицкий Герасимо-Болдинский монастырь) – мужской православный монастырь Смоленской епархии Русской православной церкви, основан в 1530 г.

³ Материалы будут изданы позже (Приходо-расходные книги Болдина Дорогобужского монастыря / [Под ред. В. В. Майкова]. Петроград: Б. и., 1923. 310 стб. (Русская историческая библиотека. Т. 37).

о И. И. Толстом, но после переговоров нашли, что он в настоящее время неудобен, ибо слишком многие имеют против него зуб по поводу академии. Н. И. Веселовский был тоже устранён, как Предс[едатель] Этнографического Отделения¹. Переходя к молодым, я назвал Тебя с оговоркой, что мне неудобно говорить, как о приятеле, и это может показаться продуктивнее, но это я думаю, и что Ты поработаешь для Отделения², чтобы оправдать его доверие (чл[ена] Отделения). Быч[ёк] устроил это ровно и относительно молодежи. В это время пришёл Васильевский (днём было в рукописном отделении; вши не было). Я воспользовался им и заявил, что били челом ему – да он отказывается. Быч[ёк] стал на него напирать, но тот упорствовал. Я тогда предложил Бычку спросить Васильевского о молодых. Он назвал... Тебя! Быч[ёк] примкнул – решил также остановиться на Тебе. Что будет дальше, не знаю, но мне кажется, дело решено – такой был наш разговор. Пока никому не говори. Мне думается, можно успокоиться, но всё же дремать не буду.

Итак, всего хорошего. Целую детей, поклон Надежде Николаевне. Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф.
24/ III [18]94.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 22–23.

№253

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.
24/ III [18]94.*

Дорогой Вася! Спасибо за вести. Васильевский мне рассказал своё участие в совещании и тоже выразил уверенность, что дело идёт хорошо, «если он, Васильевский, сегодня оказался, из Вас трёх, наиболее сомневающимся во мне». По его словам, Бычков хорошо встретил мою кандидатуру. Очень рад, но дрожу за будущее.

Надя кланяется тебе. Наши поклоны вверх. Будь здоров. Ещё раз благодарю тебя! Целую.

Твой С. Платонов/Автограф/.

Р. S. Мамаша пишет, что дни сестры сочтены: не более месяца.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 11.

¹ Возможно имеется в виду Отделение этнографии Русского географического общества, которое появилось в 1845 г. Такого отделения в РАО не было, поэтому фамилия председателя не определена. Н. И. Веселовский был председателем указанного отделения в 1887-1910 гг. Следовательно, имеет место быть неточность.

² Речь идёт о Отделении русской и славянской археологии (Русское отделение) и назначении нового управляющего, которым и стал С.Ф. Платонов, сменив А. А. Бобринского.

№254

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Будь добр, сообщи, можно ли начать завтра велосипедные уроки? Сергей Михайлович¹ и я забыли, когда настанет блаженная минута открытия манежа.

Поклон Надежде Николаевне. Целую Тебя и детей.

*Твой В. Дружинин/Автограф.
27/ III [18]94.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 24.

№255

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.

Дорогой Вася! В Манеже выставка кончается сегодня, уходя оттуда на прошлой неделе, я прощался «до 28-го числа». Наконец, сам я завтра часов в 11 буду там – по дороге в университет. Вот всё, что могу сказать точно.

Целую тебя. До завтра.

*Твой С. Платонов/Автограф/
27/ III [18]94.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 12.

№256

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Поздравляю Тебя с завтрашней новорожденной и прошу передать поздравление Надежде Николаевне, Мамаше и самой новорожденной. Прилагаемые при сём пакеты не откажи передать по назначению.

Не будешь ли в эту субботу вечерком в городе? У меня будет Константин Алексеевич². Всего хорошего. Целую Тебя и детей.

*Твой В. Дружинин/Автограф.
25/ V [18]94.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 25.

№257

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Раньше не мог исполнить твоё желание и выслать программу: не был на Курсах³. Мы пока принимаем только имеющих из гимназии

¹ Речь идёт о С. М. Середонине.

² Речь идёт об К. А. Иванове.

³ Речь идёт о Высших Женских (Бестужевских) Курсах. Подробнее см., Митрофанов В. В. С.Ф. Платонов на Высших женских (Бестужевских) Курсах// История Петербурга. 2008. №6(46) С. 14–19.

награды (медали, шифры, книги), а в интернат и вовсе скоро прекратим приём. Интернат полон, а на Курсы имеем право принять только 100, оттого имеем выбор.

Живём мы недурно. 1-го родилась у нас дочь Наташа, а вчера её крестил М. И. Середонин и Конст[антин] Алексеевич. Последний сообщил кое-что о тебе и Ник[олае] Дмитр[иевиче]. Радуюсь, что ты едешь на «машине». Езжу и я каждый день.

А всё-таки лето под Питером скучно. Жду Александра Андр[еевича] и тебя и всю вообще нашу компанию.

Крепко тебя целую. Приветствие и поклоны всем Вам. Мои кланяются.

Твой С. Платонов/Автограф/.

P. S. Когда думаешь быть с СПб.?

23/ VII [18]94.

Карандашная помета: 2, 8. 00, 000

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 13–14 об.

№258

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Сейчас только получил машину (!) Можно ли рассчитывать на поездку завтра ввиду сегодняшнего дождя? Не размокли ли дороги в Павловске и Царском? Если Ты считаешь поездку возможной, то не откажи сообщить (разумеется, если ничего сверху капать не будет). Придётся ехать на 11-ти часовом поезде. Поклон Твоим; целую Тебя и детей.

Твой В. Дружинин/Автограф/.

13/ IX [18]94. *Карандашная помета С.Ф. Платонова: «7. 30 вечера».*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 26.

№259

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Дороги в Царском Селе не будут плохи, только бы добраться до парка. Завтра я буду тебя поджидать, если не будет идти или висеть дождь.

За Антоновича целую тебя. Мои просят кланяться.

Твой С. Платонов /Автограф/.

P. S. Ольге Петровне прошу передать мой низкий поклон.

[13/ IX 1894]¹.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 194.

¹ Письмо без даты, она установлена по содержанию предыдущего.

№260

В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Бычѣк сообщил о Твоём желании созвать отделение: начинай в добрый час –помещение готово; сообщи же, пожалуйста, содержание заседания и его день.

Поклоны Твоим. Целую Тебя и детей

*Твой В. Дружинин/Автограф.
23/ IX [18]94.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 28.

№261

С. Ф. Платонов – В. Г. Дружинину.

Дорогой Вася. Собрание завтра. Я тебе написал сие и послал письмо, да наши послания разошлись. Целую и всё исполню. До завтра.

*Твой Сергей.
[23/ IX 1894]¹.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 184.

№262

*В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову
24 ноября 1894 г.*

Его Высочородию С.Ф. Платонову.

Милостивый государь, Сергей Фёдорович.

Императорское русское Археологическое общество в общем собрании своем 18 сего ноября постановило составить в особую комиссию для выработки проекта программы празднования в 1896 г. 50-летия существования общества, предложив отделениям избрать от себя по 2 представителя в означенную Комиссию.

О таком постановлении Общего Собрания извещая Вас, Милостивый Государь, покорнейше прошу сообщить мне о тех лицах, которые будут избраны в Комиссию от управляемого Вами Отделения археологии Русской и славянской.

Примите уверение в совершенном моём почтении и преданности.

В. Дружинин /Автограф.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 29–29 об.

На бланке секретаря Русского Археологического общества за №231.

¹ По тексту предыдущего, это письмо, возможно, датировать указанной датой.

№263

В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Позволь просить Тебя, как Управляющего Отделением, принять участие в погребальном шествии¹. Будем все в траурном платье, т. е. цилиндр с трауром, черном пальто и фрак под ним. Кроме меня с Тобой будут ещё два депутата от Общества. Если согласен, благоволи сообщить твой чин: это для экспедиции церем[ониальных] дел. Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф.
27/X. [18]94.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 30.

№264

С. Ф. Платонов – В. Г. Дружинину.

Дорогой Вася! С тобой согласен, если как ты пишешь, можно без мундира. Целует тебя твой Надворный советник

*С. Платонов/Автограф/
27/X. [18]94.*

Наконец – то явился Раев²!

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 15.

№265

*С. Ф. Платонов – В. Г. Дружинину.
5/XI [18]94. СПб.*

Дорогой Вася! Я, кажется, опоздал с программой заседания 10 числа³. Признаюсь, что и до сих пор не знаю - возможно ли «заседание» между похоронами и свадьбой⁴: пусть хоть это послужит мне некоторым извинением в твоих глазах.

Если заседать можно, не будешь ли добр послать новости на 10-е, четверг: программа заседания на обороте сего листка. А если заседать нельзя, напиши мне, и я извещу референтов об отмене.

Извини меня за беспокойство.

Целует тебя твой С. Платонов/Автограф/.

P. S. Слону во вторник быть неудобно. Писал ли он тебе?

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 16.

¹ Речь идёт или о перевезении гроба императора Александра III из Москвы, проходившего 1 ноября 1894 г., или погребении, состоявшемся 8 ноября.

² Раев Николай Павлович (1855–1919) – российский государственный и общественный деятель, преподаватель. В 1894 – 1905 гг. (до 1895 и. о.) директор ВЖ(Б)К.

³ По этому поводу Надежда Николаевна записала в дневнике 22 октября: «10-го будет ещё заседание с докладом Брауна... и Середонина» (Платонова Н. Н. Дневник. С. 122)

⁴ 14 ноября Николай II обвенчался с Алисой Гессен–Дармштадской, принявшей накануне православие и имя Александра Федоровна.

№266

*С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину.
1/II 1895. СПб.*

Дорогой Василий Григорьевич!

Завтра не могу попасть к тебе: я забыл, что праздник приходится в четверг, а по четвергам от 3 до 4 час. у нас обычное редакционное собрание¹. Целую тебя! До понедельника! Мой поклон твоим.

Твой С. Платонов/Автограф/.

Р. С. Прилагаю «афишку» – верен до отметы на обороте.
РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 17.

№267

С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Устрялова и Богдановича² я получил: это называется ба-ловством, и я пришёл в большое смущение. Крепко целую тебя и благодарю.
До завтра.

*Твой С. Платонов/Автограф/.
7/I 1896.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 18.

№268

В.Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Письмо³ твоё я получил, и надлежащее распоряжение сделаю. Что же касается камеры, то, усматривая, что Ты будешь дома после 5 часов, позволь добраться к Тебе часов около 6 ½ –7 и в полчаса объяснить Тебе манипуляции с камерой и передать её Тебе.

Поклоны Твоим. Целую детей и Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф.
20/ IX [18]96.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 27.

№269

В.Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Не позволишь ли заехать за Тобой, чтобы вместе направиться в Комиссию⁴. Если ничего не имеешь, то я буду у Тебя в 7 ½. Если же письмо Тебя не

¹ В редакции «Журнала Министерства Народного просвещения».

² Богданович Модест Иванович (1805 – 1882) – русский военный историк, профессор кафедры военной истории и стратегии, генерал–лейтенант, член Военного совета Российской империи.

³ Не выявлено.

⁴ Археографическая комиссия.

застанет, то и проеду прямо в Комиссию: не откажи тогда захватить Ист[орическое] опис[ание] з[емли] Войска донск[ого]¹.

Наш Иудушка Председатель² продал нас барону³ и сообщил Ник[олаю] Ив[ановичу]⁴, что он не может отпустить барона из Комиссии. Теперь интересно, за какие сребренники он нас предал и на каких условиях вернётся барон!

Поклон Твоим. Целую Тебя и детей.

*Твой В. Дружинин/Автограф.
9/ XI [18]96.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 31–31 об.

№270

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Спешу известить Тебя о новом событии, вчера вечером не предвиденном. Вчерашнее посещение председателем имело целью просить меня подать рапорт о выходе из Комиссии по требованию барона, о чём он мне сегодня и объяснил.

Я, конечно, обещал ему сделать это, если возможно, завтра же. Мне только нужно съездить завтра к Афанасию⁵, и узнать, состою ли я на службе в Арх[еологической] Ком[иссии], чтобы написать прошение об увольнении «от службы» или отчислении от Комиссии.

Я очень рад, что хотя и невольно, но оканчиваю с делом, которое давно меня тяготило. Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф.
11/ XI [18]96.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 32–32 об.

¹ Сухоруков В. Д. Историческое описание земли Войска Донского. Новочеркасск: Издание Войскового Статистического Комитета В 2-х т. 1867–1872.

² Бобринский Алексей Александрович (1852 – 1927) – граф, русский археолог, политический и государственный деятель. Председатель Археологической комиссии в 1886 – 1917 гг. Находился в переписке с С.Ф. Платоновым (Митрофанов В. В. О сотрудничестве А.А. Бобринского с С.Ф. Платоновым в рамках научно-археологических обществ// Труды III (XIX) Всероссийского Археологического съезда. В 2-х т. СПб.: М.–Великий Новгород, 2011. Т.2. С. 337–340) Текст телеграммы от 23 января 1897 г. опубликован: (Митрофанов В.В. Сотрудничество А.А. Бобринского с С.Ф. Платоновым в рамках Русского отделения Русского археологического общества// Культурный ландшафт регионов 2020. Т. 2. №5. С. 64. 58–74).

³ Тизенгаузен Владимир Густавович (1825–1902) – историк-востоковед, нумизмат, археолог, с 1895 г. товарищ председателя АК, чл.-кор. АН.

⁴ Н. И. Веселовский.

⁵ А. Ф. Бычков

№271

*С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину.
24/XI [18]96.*

Дорогой Вася! Факультет поручил Ив. Ник. Жданову¹ писать адрес Археолог[ическому] Обществу, а он не знает ни его истории, ни списка изданий. Нельзя ли ему доставить что–либо для руководства? Нет ли в Обществе сведений о 25-летнем юбилее? Если что–либо сыщешь, не откажи ему послать на Университетскую набережную, д. №11. Если же затруднишься, завтра вечером обсудим.

Целую тебя.

Твой С. Платонов/Автограф/2.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 19.

№272

В.Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Благодарю Тебя за книгу, которую прошу Тебя передать подателю сего. При сём же препровождаю две баночки мёда: одну Надежде Николаевне и Тебе, а другую Мамаше.

Целую Тебя, детей.

*Твой В. Дружинин/Автограф.
29/ XI [18]96.*

Р. S. Поздравь, я уже отчислен – бумага в Арх[еологической] Ком[иссии] получена!

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 33.

№273

*С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину.
[конец ноября] 1896.*

«Казанск[ие] известия» у меня, но завтра я совсем не могу их переправить тебе. Не пришлешь ли, дорогой Вася, за ними, если не можешь подождать до 2-го числа?

От Боба Браун не получал никаких предложений до четверга!!

Целую. Поклоны.

Твой С. П[латонов]/Автограф/3.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 20.

¹ Жданов Иван Николаевич (1846 – 1901) – русский литературовед и фольклорист, академик

² В левом верхнем углу печать с текстом: Получено: «24 ноября 1896. Ответчено: 24 ноября [18]96».

³ Без даты. На почтовой карточке. На штемпеле дата не читается (мкр.). По тексту можно определить дату приблизительно: конец ноября.

№274

С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Нельзя ли разослать прилагаемую повестку на заседание 3–го января? Очень этим меня обяжешь.

Твой листочек жития Стефана оказывается недостаточен для правильной ссылки. Нельзя ли в понедельник у тебя похитить самые корректурные листы на малое время?

*Целует тебя твой С. Платонов/Автограф/
28/XII [18]96.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 21.

№275

В.Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Прости, если потревожил Твой покой, но я только что распотрошил Отеч[ественные] Зап[иски] 1860 г. и посылаю Тебе статьи Бестужева¹, котор[ые] Тебе надобны, для пользования ими; кажется, недоставало также статьи о славянофилах.

Возвращаю также с благодарностью словарь. Прости за нескромный вопрос: что завтрашняя среда «Твоя» или же сегодняшняя?

Затем всего хорошего. Поклоны Твоим; целую Тебя и детей.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
14/I [18]97.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л.34–34 об.

№276

С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Спасибо за статьи, которые мне очень пригодятся.

Завтра не наша среда, наша 22-го.

Кстати, о Ж.М.Н.Пр.: У меня не достаёт 1867, 1872, 1873, 1878, 1879 годов. При случае (не иначе) не добудешь ли их для меня?

Извини за это моё вечное пристаиванье. Но ты его косвенно поощряешь.

Целую тебя. Мои поклоны наверх.

*Твой С. Платонов/Автограф/
17/I [18]97.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 22.

¹ В 1860 г. в номере за сентябрь месяц К. Н. Бестужев-Рюмин опубликовал рецензию «История России с древнейших времен. Соч. С. Соловьева. Статья первая». В ноябрьском номере «Философия истории и Московское государство (По поводу статьи г. Дмитриева: «Ответ г. Бестужеву–Рюмину» «Московские ведомости» №209)».

№277

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Сейчас я получил телеграмму от Бобринского, посланную в 12–м часу, о том, что он не может читать доклада¹ 31 и 1 числа. Значит до него ещё не дошла наша повестка о 29–м числе. Нельзя ли пообсудить вопрос о лучшей организации этого дела. Пишу это *sine ira et studio*², только для твоего лишь сведения.

Целую тебя.

*Твой С. Платонов/Автограф/
26/ I [18]97.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 23.

№278

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Н. Д. Чечулина у меня нет. Ему можно сказать и завтра: время терпит.

Книги передам. Целую тебя. Мои низкие поклоны твоим.

*Твой С. Платонов/Автограф/
5/ II [18]97.*

Его Высочородию Василию Григорьевичу Дружинину.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 24–24 об.

№279

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Ты дал мне обещание пожертвовать мне вечер для прослушивания рецензии³. Она готова. Позволь же просить вечера. Готов предложить Тебе завтра, воскресенье, или вторник, чтобы иметь после время её переписать. Пишу о книге

¹ Речь идёт о Русском отделении РАО, управляющим которого был С.Ф. Платонов (Митрофанов В. В. Доклады и выступления С.Ф. Платонова на заседаниях Русского отделения Русского археологического общества// Наука и образование: Мат-лы междунар. науч.- практич. очно-заочной конф. (Нижевартовск, 10 апреля 2008 года). Нижевартовск, 2008. С. 20–23; Он же. С.Ф. Платонов как управляющий отделения Русской и славянской археологии Русского Археологического общества// Культура, наука, образование: проблемы и перспективы: мат-лы Всерос. науч.- практич. конф. (г. Нижевартовск, 7–8 февраля 2012 года). Ч.1. История идей и история общества. Отечественная история/Отв. ред. Я.Г. Солодкин. Нижевартовск, 2012. С. 274–281.

² Ярость и неистовство – с лат.

³ В списке трудов В Г. Дружинина рецензий за 1897 и 1898 г. нет.

и Ал[ександру] Андр[еевичу]. В Твоё распоряжение предлагаю и место чтения, что возможно меньше стеснит Тебя.

Ты, вероятно, увидишь завтра Ал[ександра] Анд[реевича], а потому за ответом позволь прислать к Тебе между 4–5 часами, чтобы узнать Ваши общие решения о просимом пожертвовании.

Прости, что навязываюсь, но дело серьёзное и ответственное.

Целую Тебя. Поклоны мамаше, Надежде Константиновне. Поцелуй детей.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
5/ IV [18]97.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 35–35 об.

№280

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Посылаю Тебе «Михаила Черкашенина»¹ в VII вып[уске] Киреевского (заложен ленточкой); кажется, ты его искал? На всякий случай, препровождаю и 8–й выпуск, где списки об Азове.

Всего хорошего; целую.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
22/ VIII [18]97.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 36.

№281

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Прости великодушно, что задерживаю окончание тома. Некролога Савваитова² не нашлось; я попрошу его у Бычкова и по получении сдам Скороходову. Бычкова увижу завтра или в четверг. Завтра истребую листы Савваитова.

Как Твоё здоровье? Узнал от Ал[ександра] Анд[еевича], что дети все в кори! Дай Бог, чтобы была лёгкая форма.

Всего хорошего; целую Тебя и детей, поклоны мамаше и Надежде Николаевне.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
2/ IX [18]97. СПб.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 37–37 об.

¹ Черкашенин Михаил (? – вторая половина 1581) – атаман донских казаков при Иване Грозном.

² Савваитов Павел Иванович (1815–1895) – историк, археолог, археограф, чл.–кор. АН.

№282

*С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину.
8 янв[аря] 1898.*

Дорогой Вася! Очень прошу тебя разослать приглашение на заседание Русского отделения. Он на обороте.

Целую тебя. Мой поклон многоуважаемой Ольге Петровне. Будь здоров.

Твой С. Платонов/Автограф/.

Р. С. Сегодня забыли мы с тобой пойти в противораскольничью библиотеку. Хочешь идти 15-го?

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 25.

№283

В.Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

С. О. Долгов¹ просил Тебе очень кланяться и передать прилагаемую книжку. Он уезжает сегодня.

Тебе, возможно, будет небезынтересно ознакомиться со статьёй Дмитриевского², котор[ую] при этом препровождаю.

Вчера решили собраться 8 февраля в Шахматном клубе, в 5 час.

Всего хорошего. Поклоны. Целую Тебя,

*Твой В. Дружинин/Автограф/.
2/ II [18]98.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 38.

№284

*С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину.
СПб. 19/ II 1898.*

Дорогой Вася! Не откажи в одолжении: передай к исполнению прилагаемую на обороте повестку.

Мои поклоны. Целую тебя.

Твой С. Платонов/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 26.

¹ Долгов Семен Осипович (1857–1925) – историк литературы, археограф, коллекционер. Хранитель отделения рукописей (1892–1903), библиотекарь (1903–1909), хранитель отделения доисторических, христианских и русских древностей (1909–1922) Московского публичного и Румянцевского музеев.

² Дмитриевский Алексей Афанасьевич (1856–1929) – русский византист, историк Церкви; профессор по кафедре церковной археологии и литургики в Киевской духовной академии.

№285

В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Башкиров взялся давать сведения о заседаниях в Нов[ом] Вр[емени] и СПб. Ведом[остях]; сегодня он намерен присутствовать и начнёт свою деятельность со следующего заседания. Но я думаю, что если ему сообщить завтра материал, то он даст отзыв и о сегодняшнем заседании. Копию со сметы Ты получишь сегодня в Русском¹. Всего хорошего. Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
26/ II [18]98.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 39.

№286

В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Посылаю Тебе на прочтение два письма: 1) Мих[аила] Ал[ександровича] 2) Трутовского². В первом буду просить Твоего совета по вопросу Мих[аила] Алекс[андровича] о предисловии, а во втором – по способу удовлетворения Трутовского. Ты, вероятно, будешь в Комиссии и при свидании не откажешь в совете.

Обрати внимание на эту бумагу: она легче и дешевле моей обыкновенной, а качеством – такая же.

До вечера. Поклоны Твоим.

Целую детей и Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
30/ IV [18]98.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 40–40 об.

№287

В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову

Дорогой Серёжа.

Научи, пожалуйста, как поступить. Я получил приглашение на акт в Археолог[ический] Институт. Придётся идти, но в какой одежде. Можно ли в сюртуке? Не будешь ли Ты там, в новом помещении?

Не откажи сообщить адрес Твоего велосипедмейстера.

¹ Речь идёт о Русском отделении (Отделение русской и славянской археологии) РАО.

² Трутовский Владимир Константинович (1862–1932) – русский и советский востоковед, историк, музейный работник и нумизмат.

Как здоровье Ниночки?

Передавай, пожалуйста, поклон Твоим. Целую Тебя и детей.

Твой В. Дружинин/Автограф/.

СПб. 7/ V [18]98.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 41–41 об.

№288

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Я думаю, надо фрак и белый галстук. Я не буду на акте (провожаю своих в 4 часа), а на обед в 5 часов приду.

Мастер Песочкий: Баскова ул. (угол Надеждинской, самый большой дом перекрёстка – в подвале).

Ниночке не лучше. Мои поклоны. Целую тебя.

Твой С. Платонов/Автограф/.

7/ V [18]98.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 27.

№289

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Дело только за твоими «Протоколами». Когда их сверстают, обозначь римские цифры в «Содержании», здесь прилагаемом, и пошли в типографию.

Я очень рад, что том готов¹. Может быть успеешь кое-кому и передать его до конца мая. Целую тебя. Поклоны.

Твой С. Платонов/Автограф/.

7/ V [18]98.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 28.

№290

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.

Можно ли мне, дорогой Вася, приехать к тебе на минутку в пятницу вечером или субботу. К половине 10–го утра? Привезу тебе книги и изложу маленькую просьбу – совсем пустяшную.

Если время неудобно, укажи своё: кроме среды и пятницы от 10 до 6, я вообще свободен, до утра субботы. Целую.

Твой С. Платонов/Автограф/.

13/ V [18]98².

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 29.

¹ Речь идёт о «Записках Отделения Русской и славянской археологии».

² На почтовой карточке. Дата на почтовом штампе.

№291

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.
28 мая [18]98.*

Дорогой Вася! Я решительно не имею понятия о Макарьевской премии¹. Знаю, что для исторических сочинений срок ожидания в 4 года. Лучше пусть подаст на Уваровскую², только с совета Васильевского или Майкова. без них лучше не соваться.

Желаю тебе всего лучшего и крепко целую.

Ниночка 26–го, в день рождения своего, встала с постели.

Хорошего лета.

Твой С. Платонов/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 30.

№292

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину.

Дорогой Вася! Вчера я забыл просить тебя о том, чтобы ты прислал мне корректуру протоколов Русского отделения и рецензию Бобринского. Последнюю я передал ему, чтобы избавить тебя от этой необходимости. Боюсь, не опоздала ли эта моя просьба?

Целую тебя. Поклоны!

Твой С. П[латонов]/Автограф/3.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 31.

№293

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову.

Дорогой Серёжа.

Середонин просил меня посекретарствовать за него в заседании, о чём, по правде сказать, позабыл предупредить Тебя в среду, в чём и каюсь. Очень жалею, что не могу сегодня быть на заседании, ибо нога всё ещё шалит.

Поклон Твоим. Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
2/ X [18]98.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 42.

¹ Макарьевская (Макариевская) премия – российская академическая премия имени митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова), созданная в 1867 г. по его завещанию с целью «поощрения отечественных талантов, посвящающих себя делу науки и общепользых занятий...»

² Уваровская премия была учреждена в 1856 г. в память о президенте Академии наук в 1818–1855 гг. графе С. С. Уварове. Премия присуждалась АН за труды по русской истории, а также драматическим писателям.

³ На почтовой карточке. Дата на почтовом штампе размыта.

№294

В Г. Дружинин – С.Ф. Платонову.

Дорогой Серёжа.

Я сегодня подписал письмо Прахову¹ с запросом о том, не знает ли он где находится эта калька с фреской Кириллического монастыря. Если позволишь посоветовать, то подожди вступить в Прахова до получения от него официального ответа. Может случиться, что кальки уже не существует и тогда Твоё посещение будет для Тебя неудобным. По получении ответа от Прахова тотчас напишу Тебе. Адрес Прахова: Троицкая ул., д. №13.

Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф/.**26/ XI [18]98.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2835. Л. 43–43 об.

№295

В Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Посылаю Тебе статью Дмитриевского² – всё, что вышло до сих пор, кроме №4 (апрель) 1891 г.: никак не могу его найти. Как только найду – пришлю немедля.

Вчера говорил с Майковым³: он упорно отказывается и выдвигает Розена⁴ и Толстого⁵ и преимущественно последнего. Кобеку⁶ он окончательно бракует за «зубоскальство». Завтра увидимся и поговорим: сегодня же у меня заседание.

Поклоны Твоим. Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин /Автограф/**7/ II [18]99.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 1–1 об.

¹ Прахов Адриан Викторович (1846–1916) – российский историк искусства, востоковед, реставратор, художественный критик.

² Дмитриевский Алексей Афанасьевич (1856–1929) – русский византист, историк Церкви, чл.–кор. АН

³ Л. Н. Майков

⁴ Розен Виктор Романович (1849–1908) – востоковед, академик.

⁵ И. И. Толстой.

⁶ Кобеко Дмитрий Фомич (1837–1918) – русский историк и библиограф.

№296

В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Благодарю Тебя за книгу и за карточки. Счастливого пути и хорошего лета! Передай моё почтение Мамаше и Надежде Николаевне, поцелуй за меня детей.

Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин /Автограф/
2/ VI [18]99.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 2.

№297

В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Сегодня ко мне прислал букинист с предложением Полного собрания за 160 р. экземпляр в корешках переплётыв; и некоторые переплётыв испорчены в корешках, около 10–15 (т. е. лопнула у начала кожа); нутро чистое, кроме тома планов, котор[ый] подмочен. Не хватает лишь одного тома хронологического указателя. Завтра я посмотрю худшие тома. Сообщи, пожалуйста, прельщает ли Тебя такой экземпляр при этой цене или искать другого? Уступки более не будет. По осмотре томов сообщу результаты, а от Тебя буду ожидать мнения – смущает ли Тебя эти дефекты указателя, переплётыв и «планов». Цена, кажется, не велика. Впрочем, постараюсь поторговаться с хозяином – быть может что-либо выйдет или он подыщет дефекты. Всего хорошего. Поклоны. Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
17/ IX [18]99.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 5–6.

№298

С. Ф. Платонов – В. Г. Дружинину

20 окт[ября] 1899.

Дорогой Вася! Посылаю тебе черновую [рукопись] злополучного протокола 20–го марта 1898 г. Она, я думаю, вполне годится для типографии. Чистой протокол остался у меня.

Если ты не думаешь в этом выпуске протоколов Об[щест]ва печатать протоколы Отделения за 1898 год и ограничишься протоколами 1897 (за этот 1897 год протоколы Отделения уже отпечатаны в Трудах), то не пришлешь ли ты мне обратно и самые протоколы 1898 г. или копии: я их обычным порядком тисну в 4–й книге Трудов отделения.

Несколько беспокоюсь за свой «вечер» 23–го. Это для нас необычная вещь. Жена моя говорит, что ей хватит и посуды, и серебра; так что, если позволишь к тебе прибегнуть, то только за щётками для карточных столов и за игрою шахмат (у меня одна, а охотников может быть много). Будь добр только указать, когда - в пятницу или субботу - можно за этим прислать к тебе.

Юристы, оплѣванные Сергеевичем, подняли против него бунт и решили требовать от него (даже письменно), чтобы он принял обязанность возражать Дьяконову. Не сомневаюсь, что он ещё раз их оплюёт. А они думают, что диспут можно уже устроить 7 ноября.

Целую тебя. Мои поклоны.

Твой С. Платонов/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 32–33.

№299

В Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Посылаю Тебе шашечки и шахматы. Что касается до протоколов, то переговорим при свидании. Если что ещё нужно, то, пожалуйста, не стесняйся, всё к Твоим услугам. Поклоны. Целую Тебя и детей.

*Твой В. Дружинин /Автограф/
21/ X [18]99.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 3.

№300

В Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

[3 ноября 1899 г.]¹

Поздравляю нового доктора русской истории. Обнимаю, целую, радуюсь успешному окончанию диссертации. Дьяконова факультет принял новым решением. Дружинин.

Помета С.Ф. Платонова: «Отв[ет] 4/ XI».

Киев. Трёхсвятская, дом Бубнова. Сергею Федоровичу Платонову.

Помета: «Есть без отчества. Сергей Платонов. Цитадель 11 и 16 августа с/г. СПб. в Уфу».

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 47 – 47 об.

¹ Дата на ответном письме Защита прошла 30 октября, следовательно, телеграмму можно датировать этим числом.

№301

В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Не будешь ли любезен сказать несколько слов о Васильевском? Общее собрание назначено на вторник, 9-е ноября. Опять буду просить Тебя о конспекте для протокола. В адресной книге нет адреса Оксенова¹.

Всего хорошего. Целую Тебя и детей; поклоны.

*Твой В. Дружинин /Автограф/
4/ XI [18]99.*

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 4.

№302

С. Ф. Платонов – В. Г. Дружинину

4/ XI [18]99.

Дорогой Вася! Оксёнов (Александр Вас[ильевич]) в Манежном пер., д. №9, кв. 8, рядом со Скороходовым. Во вторник скажу несколько слов – минут на 10-ть. Большого ведь не нужно? Будет ли В[еликий] Князь? Надо ли речь написать или же можно просто говорить, а тебе дать конспект?

Думаю, о «собрании друзей», но после того, как они все сбежали с моего праздника, сомневаюсь, можно ли мне вести с ними речь о собрании...

Целую тебя. Мои поклоны.

Твой С. Платонов/Автограф/.

Р. S. В университете я дал полномочия вахтёру устроить перевозку. День они определяют с Праховым, которого я не видел после 1-го. Если желаешь, можешь предложить вопросы и инструкцию в университет по телефону, вызвав «вахтёра», всего лучше утром часов до 10 ½. Вахтёр знает, что ты – начальство.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 34–34 об.

№303

*В. Г. Дружинин – С. Ф. Платонову
[ноябрь 1899 г.]*

Дорогой Сережа.

Вопрос о «писании» некролога зависит от Тебя. Ведь Ты, вероятно, помнишь портрет Васильевского в «записках»?² Тогда некролог лучше поместить при портрете и в записках, чем в протоколах и – стоит ли поставить вопрос некролога в протоколе? Всё это зависит от Тебя.

¹ Оксенов Александр Васильевич – сибирский историк.

² Записки императорского Русского археологического общества.

За Ожегова очень благодарен. Поклоны. Целую Тебя и детей.

Твой В. Дружинин/Автограф/.

Р. С. О собрании друзей я не хлопочу.

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2841. Л. 11–11 об.

№304

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину

1/1 1900.

С днём ангела! С Новым годом! Нина, Вера, Надя.

С. П[латонов]/Автограф/1.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 35.

№305

В.Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

Чернильная помета С.Ф. Платонова: «Получено 14/ IX –1900.

Дорогой Сережа.

Вечером сегодня стремился к Тебе, но счёл благоразумней и осторожней остаться дома. Эти дни у меня образовался катар толстой кишки, что чрезвычайно неприятно, ибо заставляет после обеда и до вечера, одним словом, сидеть дома. Это настолько неприятно, хотя и не опасно, что пришлось прибегнуть к помощи врача. В холерное время я мог бы принять это за холеру по общим с нею признакам.

Итак, прости великодушно.

Поклоны Твоим, целую Тебя.

Твой В. Дружинин/Автограф/.

13/ IX –1900. Карандашная помета: «1900».

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 7–7 об.

№306

В.Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Не позволишь ли отложить наше собрание друзей до будущей субботы? Дело в том, что Ник. Дм. Чечулин звал к себе на прошлой неделе и по моей просьбе отложил свой вечер до этой субботы. Он хотел звать и Тебя. Далее откладывать ему не хочется, а просить неловко. Боюсь, что и Конст[антин]

¹ Поздравительная карточка.

Ал[ексеевич] не будет, судя по болезни Анны Павловны (о сем было в его письме, котор[ое] Ты давал мне читать); не задержал бы и Тебя суд. Итак, если считаешь мою просьбу уважительной, сообщи, а я напишу друзьям.

Всего хорошего. Целую Тебя. Поклоны Твоим.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
20/ IX –1900. СПб.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 8–8 об.

№307

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину
6 окт[ября] 1900.*

Дорогой Вася! Сегодня я получил от г[оспо]жи Гельвих переписанные ею листы Ив. Пересветова для издания в Археолог[ическом] обществе. Всего 3 840 строк по оценке комиссии на 19 рублей 20 коп. Если завтра увидишь её, не заплатишь ли ей «из сумм Русского Отделения»? Не зная её адреса, не могу сам это сделать, а вечером завтра могу внести эту сумму тебе. Не хочется задерживать трудовых денег!

Целую тебя. Поклоны.

Твой С. Платонов/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 36.

№308

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину

17/ XII [1]900.

Дорогой Вася! Ал[ексан]др Андреевич очень хочет устроить заседание до Рождества. Посылаю тебе повестку для 22–го с некоторым сомнением, что дело удастся. Надо при повестке разослать подписанную тобой записку (очень за неё благодарю!) и карту. Первую доставят тебе от ¹ Ал[ександра] Андр[еевича], вторую – от Скороходова в течение дня 18–го. Можно ли поспеть разослать? Если можно, действуй; если нельзя, телефонируй 18–го с 7 1/2 ч. вечера мне в университет: там завтра Совет.

Целую! Поклоны! Спасибо заранее.

Твой С. П[латонов]/Автограф/.

Может быть устроить заседание 23–го?

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 37.

¹ Далее Скороходова – зачёркнуто.

№309

*С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину
21 дек[абря] 7 час[ов] веч[ера] [1900]*

Дорогой Вася! Я не получил повестки на заседание Русского отделения на 22-е число.

Если она послана, извести меня: не получив извещения, я не пойду в Общество¹ завтра. Извини! Целую.

Твой С. П[латонов]/Автограф/2.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 38.

№310

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину

СПб. 27/II 1901

Дорогой Вася! Я в эту зиму оказываюсь очень неисправным – от деканства и прочих прелестей учёной профессии! В субботу 3-го – собрание друзей, а я быть не могу. Что предпочтём: собраться без меня или отложить до 10-го? Если последнее, то сообщи, и я извещу друзей.

Жду весточки и целую тебя. Поклоны. Будь здоров!

Твой С. П[латонов]/Автограф/.

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «Шемах³ надел».

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 39.

№311

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину

Дорогой Вася! Синодальные издания доставлены мне с уступкой 75%. Пришли кого-либо за ними. На твой пай пришлось 10 рублей 25 коп. Извини за торопливость.

Поклоны. Целую!

Твой С. П[латонов]/Автограф/4.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 40.

¹ В.Г. Дружинин являлся с 1888 г. – секретарем Отделения русско-славянской – археологии РАО

² На почтовой карточке.

³ Шемаг (шемах) – традиционный мужской головной платок, популярный в арабских странах.

⁴ Почтовая карточка. Дата на штемпеле размыта.

№312

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину

Дорогой Вася! Предположив заседание Русского Отделения на четверг 12-го, я послал повестку А. А. Спицыну для дополнения его рефератом и просил передать её Сутулло¹ с указанием, что он должен испросить твоего разрешения на её рассылку.

Целую.

Твой С. П[латонов]/Автограф/2.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 41.

№313

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину

10 июня [1]901

Дорогой Вася! Посылаю для твоих соображений телеграмму А[лександра] А[ндрееви]ча. Разумеется, отсюда не могу «повидать Сутулло»: может быть по-видишь его ты?

Всех застал здоровыми, кроме мамы. От всех тебе приветы.

Целую тебя. Поклоны

. Твой С. П[латонов]/Автограф/.

Рыбинск. Пристань Ильинское на Волге.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 42.

№314

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину

28 сент[ября] 1901

Дорогой Вася! Я к тебе с большою просьбою: 30-го я с Тураевым³ собираюсь поехать в Копорье. Нельзя ли просить у тебя какой-нибудь старый и малый аппарат с дозой пластинок? Если разрешишь, я могу заехать к тебе в субботу в 3 часа или в 7 часов (буду в 3 часа, если не застану – в 7). Может быть это начало моего обращения на фотографическую стезю!

Посылаю письмо К[онстантина] А[лексеевича] – к сведению. Целую тебя.
Поклон

*. Твой С. Платонов/Автограф/.*РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 43⁴.

¹ Сутулло Илья Семенович (1859 – ?) – регистратор, делопроизводитель Археологической комиссии.

² Почтовая карточка. Дата на штемпеле размыта.

³ Тураев Борис Александрович (1868–1920) – российский историк, востоковед, египтолог, основоположник университетского преподавания истории Древнего Востока в России, академик РАН

⁴ Впервые опубликовано Академик. Т.1. С. 75.

№315

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину
27 ноябр[я] [1]901*

Дорогой Вася! Прошу тебя - прикажи разослать пригласительную повестку на 4 число.

Вчера я звонил к тебе вечером из университета, был соединён, но ответа не получил дважды. Хотел перекинуться словом, не имея возможности приехать. Как живёшь? Всего лучшего. Поклоны.

Твой С. Платонов/Автограф/1.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 44.

№316

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину
[14/XII] 1901.*

Дорогой Вася! Я решился назначить книге V–й «Трудов Русского Отделения» цену 3 р[у]бл[я] в виду того, что в ней 27 таблиц и много рисунков. Если это не так, измени цену, известив прямо типографию Скороходова.

Целую тебя. Поклоны

. Твой С. П[латонов]/Автограф/2.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 45.

№317

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину
3/ I –1902.*

Дорогой Вася! Я и жена очень благодарим тебя за письмо в Кыштым. Сижу дома в инфлюэнце: вчера доходило до 39⁰.

Целую. поклоны

. Твой С. П[латонов]/Автограф/3.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 46.

№318

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину
[22/I. 1902]*

Дорогой Вася! Спасибо за внимание. Пока больна одна Наденька. Другой в инфлюэнце. Скоро решится, поедет ли далее. Маме лучше, но – водянка.

Целую. поклоны

. Твой С. П[латонов]/Автограф/4.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 47.

¹ Письмо имеет следы дырокола.

² Почтовая карточка имеет следы дырокола. Дата на штемпеле: 14/XII. 1901.

³ Почтовая карточка имеет следы дырокола. Дата на штемпеле: 3/I. 1902.

⁴ Почтовая карточка. Дата на штемпеле: 22/I. 1902.

№319

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину

Дорогой Вася! Нельзя ли обратить прилагаемые 2 счёта к уплате? В счёте Скороходова по моей вине есть расход на пересылку оттисков. Если это недопустимо, вели типографии переписать счёт без этой статьи, а я уплачу ей.

Всего хорошего. Поклоны. Целую

*. Твой С. Платонов/Автограф/
24/ II [1]902.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 48.

№320

*С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину
[6/ III [1]902].*

Дорогой Вася! Получен ли в Археолог[ическом] Обществе отчёт Тихомирова¹ с раскопках 1901 г. (послан 20 ноября) и, если получен, то где находится? Я его не видел вовсе и не знаю, что ответить Тихомирову. Целую. Поклоны.

Твой С. П[латонов]/Автограф/2.

Извини за беспокойство.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 49.

№321

*С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину
20 марта [1]902*

Дорогой Вася! Я ничего толком не мог узнать о деле Корниловой. Никто не берётся предсказывать, как пойдёт дело с новым томом, и все посылают к Раевскому за справками. А Раевский³ говорит, что дальнейшее издание документов и обработка их перейдёт и даже перешло в Виленский округ, где над ними работает комиссия под председательством Белецкого⁴, и что Корниловой незачем де повторять работу этой комиссии. Если же она хочет вести издание здесь параллельно с Виленским, пусть (говорит Раевский) обратится к Будиловичу⁵, с которым де она и сговорилась об этом деле.

¹ Тихомиров Иларион Александрович (1861–1933) – ярославский краевед, архивный и музейный работник.

² Почтовая карточка. Дата на штемпеле: 6/ III [1]902.

³ Раевский Александр Сергеевич (?–?) – археолог, библиотекарь Археологической комиссии

⁴ Белецкий, Алексей Викторович (1840–1907) – публицист, борец за права русского народа в западных губерниях России. Был директором Полоцкой учительской семинарии, окружным инспектором Виленского учебного округа, а с 1889 г. – помощником попечителя того же Виленского учебного округа.

⁵ Будилович Антон Семёнович (1846–1908) – русский филолог, славист, публицист, чл.– кор. АН.

Решительно не знаю, что здесь правда, но ясно вижу, что ни в ком нет ни интереса, ни сочувствия к этому делу. Лучше бы она его оставила! О Гильдебранде¹ никто мне не упоминал, значит он ничего и не сделал.

Целую! Поклоны.

Твой С. Платонов/Автограф/.

А.А. Титов²: Вкладные кормовые книги Борисоглебского М[онастыря] XVII в.³

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 50–50 об.

№322

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину

7/ V [1]902

Дорогой Вася! Сегодня Отделение решилось просить Глазова⁴ и Рериха⁵ произвести раскопки в Боровицком и Холмском уездах и хлопотать об открытых листах⁶. Надо ли тебе от меня официальное письмо⁷?

О местах раскопок пусть Сутулло спросит г. Веселовского и Спицына: они не представили письменной записки, и я пишу по памяти.

Целую. Поклоны.

Твой С. П[латонов]/Автограф/.

До 12–го?

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 51.

№323

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину

Дорогой Вася! Только что вернулся от своих и жду твоего позволения по-видаться с тобой. Кроме 28-го и 29-го, и 31-го у меня свободны все вечера, а днём я бы всегда мог выбрать время заехать к тебе. Когда ты едешь? Как здоровье матушки твоей?

¹ Гильдебранд Ганс (1843–1913) – историк, археолог, чл.-кор. РАН.

² Титов Андрей Александрович (1844–1911) – купец, историк, собиратель, основатель музея в Ростовском кремле. Речь идёт о книге: Вкладные и кормовые книги ростовского Борисоглебского монастыря в XV, XVI, XVII и XVIII столетиях/изд. А. И. Титова. Ярославль: тип. Губ. Зем. Управы. 1881. 99 с. (На титульном листе инициалы такие).

³ Записка, написанная С.Ф. Платоновым: без №архивного листа.

⁴ Глазов Владимир Николаевич (1862–1933) – археолог, член Русского археологического общества.

⁵ Рерих Николай Константинович (1874 – 1947) – русский художник, сценограф, мыслитель, писатель, путешественник, археолог, общественный деятель. Академик Академии художеств

⁶ Право на археологические исследования (раскопки, разведки и наблюдения).

⁷ В Г. Дружинин являлся в 1890–1906 гг. секретарём РАО.

Целую. Поклоны.

*Твой С. Платонов/Автограф/
28-го/V. [1902].¹*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 52.

№324

В Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Очень сожалею, что не могу принять Тебя сегодня согласно Твоему обещанию. Я еду сегодня на дачу в Дудергоф, чтобы привезти оттуда завтра Маму. С ней вышел печальный случай: она упала в комнате и сломала себе ногу 30-го августа. Всё это сравнительно дурно и надо её подкрепить, чтобы перевезти на дачу. Целую Тебя

*. Твой В. Дружинин/Автограф/
28/V-1902. СПб.²*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 8–8 об.

№325

В Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

Карандашная помета С.Ф. Платонова: «Ольга Петр[овна].

Дорогой Сережа.

Мамаша скончалась сегодня вечером. Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин/Автограф/
4/VI-1902. СПб.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л.14.

№326

С.Ф. Платонов – В Г. Дружинину

Дорогой Вася! Был я у Карпова³ и всё устроил. Одно только горе: Ержемский⁴ весь распродан и взамен его ничего не предлагают. Придётся довольствоваться кратким «каталогом», если у тебя чего-либо не найдётся. Извини, что так прямо напрашиваюсь; но досадно, начав дело, остаться в глу-

¹ На почтовой карточке.

² В письме нет стыковки месяцев: сломала ногу 30 августа, а дата написания 28 мая. Если предположить только, что несчастье случилось в предыдущем году.

³ Сведений не обнаружено.

⁴ Ержемский Александр Константинович (1845–1905) – учёный и популяризатор фотографии, первый фотограф Русского музея императора Александра III. Вероятно, речь идёт о книге (Ержемский А. К. Самоучитель фотографии на бромжелатинной эмульсии и хлоросеребряных бумагах. 2-е изд. СПб. 1899. 291 с.)

пом положении. Разреши завтра 13–го утром между 10 и 11 часами завернуть к тебе посоветоваться, если не застану, не беда, я свободен, ибо всё уже переделал. Целую тебя.

*Твой С. П[латонов]/Автограф/
12/ VI [1902]¹*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 53.

№327

*В Г. Дружинин–С.Ф. Платонову
24 ноября 1902 г.*

Милостивый государь
Сергей Федорович!

Императорское Русское Археологическое Общество в общем собрании 5 сего ноября избрало Вас своим представителем на второй областной археологический съезд, имеющий быть в г. Твери в 1903 г. с 10 по 20 августа.

Извещая об этом Вас, милостивый государь, прошу принять уверение в совершенном почтении и преданности.

Его Высочородию С.Ф. Платонову

В. Дружинин/Автограф/

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2838. Л. 32. *Писарской рукой.*

На бланке секретаря Русского археологического общества. №447.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2838. Л. 32.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2838. Л. 33

№328

В Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Прилагаю отношение Московского общества о делегатах и письмо Пом[ощника] Председателя, утверждающее моё предложение. Будь добр избрать по Твоему усмотрению делегатов и напиши их имена на отношении, где два уже написаны – избраны в отделениях

Не напишешь ли и себя, ведь Ты собирался в Москву? Деньги будут от всего Общества, а не от Отделений.

Всего хорошего. Целую. Поклоны

*. Твой В. Дружинин/Автограф/
20/ XII –1902.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 13–13 об.

¹ На почтовой карточке.

№329

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Поразмыслив сегодня о материях нашей вчерашней беседы, я нашёл для себя ещё один аргумент, побуждающий меня принять делопроизводство Комиссии, если только, конечно, оно будет мне предложено, и не станет на дороге Тебе: дело в том, что я не имею казенного служебного якоря, а по теперешним временам, когда всё идёт вкривь и вкось, иметь якорь, в смысле службы, обеспечивающего со временем пенсию, хотя какую бы то ни было, быть может, иметь благоразумно.

Вот что в моих глазах может иметь значение в смысле практическом. Но это побуждение, конечно, не первое, а из последних и оно может только оправдать меня пользой, в том если я, будучи теперь достаточно обеспеченным, позволил бы принять это предложение.

Разумеется, это все писано вилами на воде и быть может у Председателя «иной умысел».

Как здоровье Надежды Николаевны, Ольги Сергеевны¹?

Поклоны. Целую Тебя и детей

*. Твой В. Дружинин/Автограф/
2/I–1903.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 26–27.

№330

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Прости, что вчера не мог написать Тебе о Комиссии; если позволишь, забегу сегодня вечером передать о случившемся. «Предложение» я получил на ухо. Подробности при свидании.

Штендман² просил Тебя переговорить с Половцевым, стоворившись по телефону, по поводу чтения в годовом собрании Историч[еского] об[щест]ва.

Как здоровье Надежды Николаевны?

Если бы сегодня вечером Ты бы был занят, то оставь записочку у швейцара о здоровье Надежды Николаевны, а я зайду в другой вечер по Твоему указанию

Поклоны; целую.

Твой В. Дружинин/Автограф/.

Пометы С.Ф. Платонова: «1050–820=230. 3879»

29/I–1903.

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 24–25 об.

¹ Дочь Платоновых, умерла 3 июня 1903 г.

² Штендман Георгий Федорович (1836–1904) – библиограф, старейший член Археографической комиссии, издавал дипломатические документы в Русском историческом обществе.

№331

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Штендман по соглашению с Гильтебрандтом и со мной назначил заседание Комиссии под «устав» в среду, 12-го февраля в 8 ½ ч. вечера у себя на квартире.

До завтра. Поклоны. Целую

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
7/ II – 1903.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 19.

№332

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Спешу предупредить Тебя, что Шереметев сообщил мне свое предположение устроить заседание Комиссии во вторник 22 апреля, т. е. в день, когда Ты хотел устроить Русское Отделение!

Поклоны. Целую Тебя и детей

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
9/ IV – 1903.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 28361. Л. 21.

№333

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

О. Я. Назимову¹ будем ожидать ни в пятницу вечером, согласно Твоему указанию, а я буду ожидать Тебя, чтоб ехать к ней вместе с Тобой.

Друзьям написано, а Слону по двум адресам.

Целую

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
27/ V – 1903.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2841. Л. 20.

№334

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Прости великодушно, что напрасно Тебя побеспокоил просьбою поехать завтра к О. Я. Назимовой: у ней оказались какие-то дела и занятия, и она проси-

¹ Назимова Ольга Яковлевна (1852–1919) – врач, начальница императорского института экспериментальной медицины, попечителем которого был принц А. П. Ольденбургский.

ла отложить наше посещение. Итак, до собрания друзей завтра у меня.

Целую Тебя

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
29/ V – 1903.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 23.

№335

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Прими и передай тоже Надежде Николаевны моё сердечное соболезнование по поводу постигшего Вас горя. Особенно тяжело это, конечно, Надежде Николаевне: она не успела ещё отдохнуть от болезни, а тут новый удар. От души желаю Надежде Николаевне и Тебе сил и мужества, чтобы перенести это испытание.

Минувшая неделя была преисполнена такими горестными событиями: о последнем из них я узнал вчера от Гильтебрандта. Он хотел видеть В. И. Маркевича¹ в типографии: оказывается, что тот уехал в Одессу, получив известие о кончине Алексея Ивановича² от удара! Как жаль его; таких добрых и незлобных людей немного.

Сию по делам в Питере. Жарко; но надеюсь выбраться в конце этого или начале будущей недели.

Будь здоров. Передай моё почтение Надежде Николаевне. Поцелуй за меня всех детей. Целую Тебя, желаю хорошего лета и отдыха.

*Твой В. Дружинин /Автограф/
8/ VI – 1903. СПб.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 28–29.

№336

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Ты знаешь, я плохой корреспондент, но мне хотелось поделиться с Тобой последними событиями и ввести Тебя в курс дела нас обоих живо интересующего: я говорю о ходе штатов и положения Комиссии.

¹ Маркевич Василий Иванович (1853–1916) – русский судебный и общественный деятель, сенатор, в 1900–1906 гг. управляющим Сенатской типографией,

² Маркевич Алексей Иванович (1847–1903) – российский историк, профессор Новороссийского университета (с 1888 по 1895 год).

После свидания нашего я навёл справки о положении пред[ставления] у Ежова¹. Оказалось, всё лежит без движения у верблюда, т. е. Вестмана². Пишу об этом Графу с намёком на то отношение М[инист]ра к Вест[ману] выраженно-го воле достойного удивления. Прошло несколько времени – узнаю, что в разряде пишут Графу письмо с некоторыми возражениями на проекте. Тогда, я прошу пред[седателя] Ежова письмо М[инист]ра в Комиссию, т[ак] к[ак] имею разрешение вскрывать такие пакеты. Оказывается, в нем подлецы, вероятно намеренно, послали в контору, а та – в Михайловское. Иду в клоаку. Мне дают отпуск письма. Но перед тем я телеграфирую Графу, что ему посылается письмо, а по содержанию его, ознакомившись с отпуском, пришлю ему материалы для ответа. В отпуске нахожу три возражения по существу: 1) непосредственная высылка рукописей противоречит узаконенному для некоторых учреждений правилу посылать рукописи только с Выс[очайше]го изволения. 2) Всеподданнейший отчёт может идти только через М[инист]ра, тоже и поднесение изданий Комиссии. 3) число членов должно быть неограниченно: мотив – всегда так было!!

Остальные изменения редакционного свойства вызваны желанием чиновников (думаю, Моисеенко, замещавшего Дмитриевского) показать, что они тоже для чего-нибудь полезны, как терпентин³ у К. Пруткова. Итак, сделав выписки и насколько возможно, в разговоре с Моисеенкой, установив характер камней преткновения, иду домой и телеграфирую, что пришлю материал для возражений вечером же 27-го. Получаю телеграмму: «Недоумеваю черед несовременностью замечаний, делаемых [а] самое глухое время, очевидно, чтобы затормозить. Тем более доволен содержанием моих писем. Письмо следует». А надо Тебе сказать, что 29 я предполагал уехать. Но перед получением этой телеграммы я вечером составил возражения и не успел их переслать. Утром в субботу пошел в Комиссию, где застал Гильтеб[рандта], а потом пришел Лихачёв. Я им прочел возражения, ибо они - члены Штендманской Комиссии. Они одобрили, и я пошел домой, чтобы вечером отослать это графу. Прихожу и получаю ту телеграмму о письмах. Нахожусь, конечно, в недоумении, т[ак] к[ак] писем я еще не получал, а что за письма – не знаю. Вечером Осип приносит пакет. В нём письмо ко мне и две копии с письма Зенг[ера] и Лук[ьянова]. Очевидно, моё письмо произвело впечатление, т[ак] к[ак] и я писал его под очень сильным впечатлением. Вот его содержание: «По получении письма Вашего, весьма меня смутившего!.. он послал два письма М[инист]ру и Лук[ьянову].. Далее: «Я поставил вопрос ребром,

¹ Ежов Павел Леонтьевич (1838–1912) – палеограф, сотрудник, помощник правителя дел Археографической комиссии.

² Вестман Николай Владимирович (1868–?) – с 1901 г. сотрудник Министерства народного просвещения, вице-директор, директор департамента общих дел Министерства народного просвещения (МНП) в период с 1909 по 1915 г.

³ Терпентин – смолистый сок хвойных деревьев, из которого путем перегонки получают скипидар.

ибо иначе не могу, и это требует достоинство Комиссии!»... «надеюсь, что Вы не осудите меня за такое заявление; быть может оно поможет ходу дела в виду возможности личного моего доклада Государю. Но как грустно, что всюду и везде добрые начинания заведомо тормозятся». (Я пропускаю несущественное и обозначаю это ...). Читаю копии письма прекрасны: М[инист]ру - с предупреждением, что если штаты не будут по канцелярским проволочкам внесены и утверждены, то он вынужден будет отказаться от председательствования в Комиссии, т[ак] к[ак] придаёт делу столь серьёзное значение. А Лук[ьянов], с котор[ым] он считает себя близко знакомым: «Узнав на днях, что несмотря на выраженную Государем Императором волю, несмотря на сообщение мне в бумаге г[осподи]ном МНП извещение, просит о новых штатах Арх[еографической] К[омиссии] доселе ещё не вносил: из канцелярских дебрей!» Выражая опасения, что дело затянется и штаты не будут рассмотрены и не попадут в Гос[ударственный] Совет, «но если бы это случилось, то, как я уже писал г[осподи]ну МНП, я вынужден буду доложить Его Величеству о невозможности моей оставаться Председателем Комиссии».

На это я ему телеграфирую, что искренно сочувствую содержанию писем, а материалы высылаю. На следующий день – воскресенье – я должен был по делам ехать в Москву, почему в той же телеграмме прибавил, что буду там и в случае необходимости прошу указания как поступать дальше.

29 получаю одну за другой две телеграммы:

«М[инисте]рские замечания Вам отправил, нечего сожалеть, ожидаю Вашего мнения». Это меня очень смутило, т[ак] к[ак] мне это показалось отступлением. Вторая телег[рамма] - с опасением, что возражения затянут дело и что все бумаги, т. е. письма М[инист]ра, высланы мне в СПб. Тогда настроил ему большую телеграмму, почти в 100 слов о необходимости возражений, а Ежова просил тотчас переслать текст в Москву мне. Ты видишь, что все наши мнения расходились!

Приезжаю в Москву – меня опять ожидают телеграммы о получении моих возражений и о необходимости личных переговоров, и после вторая, что бумаги все отосланы в СПб и – вызов меня в Михайловское. До вторника 5 часов я считал, что буду занят в Москве, почему и просил вызвать после 5 часов, полагая, что Михайловское в нескольких шагах от Подольска. Получаю вызов на вторник вечер с упоминанием о высылке экземпляра. Я думал, что успею вернуться во вторник уже утром, наведу в конторе справку – Михайловское от Подольска около 30 верст! Неожиданно навязался на ночевку! А Ты знаешь насколько я любитель таких экспериментов! Делать было нечего – я поехал. Приехал я прекрасно – это было своего рода отдых; приехал перед самым утром. Меня проводили в назначенную комнату рядом с его рабочим кабинетом и, только что я пришёл, Ш[ереметев] пришёл ко мне с любезностями и предложением пойти

ужинать к ним в семью. Умылся, оделся, пошёл: их было человек 20, они собрались по поводу 35-летия его свадьбы, которая была 29-го. После ужина мы пошли с ним и сели за работу. Он был полон негодования, особенно несвоевременностью запроса, когда запрос мог ни его, никого другого не застать. Кроме того, он утром с сыном послал письмо Государю по поводу Иконописного Комитета¹ и также по поводу Ком[иссии] – опять письмо и памятную записку, где выражается опасение, чтобы дело не затянулось и не потерялся бы проект, на составление коего положил последние свои силы Г. Ф. Штендман (его очень ценил Государь). Выяснив положение дела, мы прочли вместе возражения, а до их посылки, он послал опять письма М[инист]ру с выражением удивления о времени присылки возражений с его стороны и сообщением прислать свои, а Лук[ьянову] в более резких чертах то же самое, но с прибавлением, что о судьбе проекта, чтобы ведомство его не испортило, он позаботится и пошлёт письма М[инист]ру Фин[ансов], Гл[авному] Контролёру и Танееву. Он пошёл спать, а я написал и проект письма ответного М[инист]ру Н[ародного] П[росвещения] с возражениями (стоим в Кузнецке, почему и пишу лучше). Утром прочли мы с ним возражения, проредактировали эти три письма, а после он повел меня показывать дома и библиотеку. Всё это чрезвычайно оригинально, но миниатюрно по размеру комнат, но не по их количеству. Здесь у него вторая библиотека – очень обширная.

Видимо, сидя здесь, он постоянно работает! Все время он был чрезвычайно трогательно радушен и прост; но, видно, дело задело его заживо. Это совпало с отказом Синода в резкой форме о назначении ректора СПб. Академии² в члены Иконоп[исного] Комитета, на что ранее была получена санкция Государя! Отрадно было видеть такое отношение Ш[ереметева] к делу Комиссии; он считает это дело живым, не терпящим отлагательства и поспешит на проведении его. В среду мы пообедали все вместе в 1 дня, и я обратно поехал с приехавшим утром доктором из его богадельни московской. Я вернулся в 6 вечера в Москву.

Вот какие совершенно неожиданные перипетии пришлось произвести!

Теперь еду в Кыштым. На всякий случай (поезд двинулся, опять буду писать плохо) ввел Тебя в курс дела, т[ак] к[ак] на Тебя могут поэтому напасть и Председатель, и М[инистерст]во. Подкладки в сем деле гнусные и тупые. Я только не знаю – есть ли это результат лени Д[епартамента] и желание его напакостить. Ещё прошу прощения за длинное и плохо написанное письмо. Быть

¹ «Комитет попечительства о русской иконописи», или «Комитет иконописный», учреждён 19 марта 1901 года и находился под покровительством императора. Цель комитета – обеспечить благосостояние и дальнейшее развитие русской иконописи, сохранить в ней влияние художественных образцов русской старины и византийской древности. Председатель комитета – граф С. Д. Шереметев, непременный член – академик Н. П. Кондаков.

² Сергей (Страгородский) (1867–1944) – ректор Санкт-Петербургской духовной академии в 1901–1905 гг. Патриарх Московский и всея Руси с 12 сентября 1943 по 15 мая 1944 г.

может удосужишься черкнуть Твои впечатления по этому поводу? Мой адрес: Кыштымский завод Пермс[кой] губ[ернии].

А пока до свидания. Целую Тебя и детей. Передай моё почтение Надежде Николаевне. Ещё целую

. Твой В. Дружинин /Автограф/

Кузнецк и далее в вагоне!!

4/ VII – 1903.

Р. С. Забыл приписать, что к 22/ VII Ш[ереметев] будет в СПб. для поздравления и также для личного доклада по К[омитету] Иконописи и Комиссии.

Я начал писать в Москве, а кончил в вагоне – отсюда разница (быть может и небольшая?!) в почерке¹.

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 30–37.

№337

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину

25 июля 1903.

Дорогой Вася! Спасибо тебе за твоё любопытнейшее письмо, которое я читал с живым интересом. Я думал, будучи на днях в СПб., узнать что-нибудь в департаменте: но там мне не удалось никого увидеть. Поэтому пишу тебе о своих впечатлениях, руководясь только твоим сообщением.

Мне дело представляется так: Зенгер², надавав обещаний Ш[еремете]ву, конечно, о них забыл и своих не предупредил. Поэтому, когда дело поступило в Д[епартамент], там отнеслись к нему заурядно и без злостных мыслей, но глупо. Моисеенко ничего, говорят, не пишет. Возражения же или Верблюдов сам выдумал, или писал под указку Дмитриевского. Таким образом, виноват один Зенгер. Поведение Шер[емете]ва хорошее. Он сказнил, кого следует. Но если дело снова попадёт в Д[епартамент]т чрез Дебольского³, а я уверен, что Зенгер до осени ничего не сделает.

Жалел я тебя, что у тебя пропал июнь! Мы с Рождественским⁴ хорошо проехали, и я отдохнул и забыл зиму. Вот тебе новости: Латышев принял директорство в Фил[ологическом] институте, ничего не бросив! К. А. Иванов не

¹ Письмо адресовано на летний адрес семьи Платоновых: местн[ость] Меррекуль. Эстляндской губернии. Через ст. Нарву Балтийской жел[езной] дороги. Его Высочество Профессору Сергею Федоровичу Платонову (ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 38).

² Зенгер Григорий Эдуардович (1853–1919) – филолог–классик, ректор Императорского Варшавского университета (1897–1899), член–корреспондент Санкт–Петербургской академии наук (1907), министр народного просвещения.

³ Дебольский Николай Григорьевич (1842–1918) с 1880 года служил в Министерстве народного просвещения.

⁴ Рождественский Сергей Васильевич (1868–1934) – русский и советский историк, архивист, чл.-кор. АН.

получил Нарвы¹, где оставили старого директора, и очень огорчился. От Русского отделения том для Тверского съезда² готов и послан в Тверскую Архивн[ую] Комиссию (100 экз[емпляров]). Сам же я в Тверь не поеду: боюсь за А.А. Спицына и не хочу видеть его там аллюром.

Уварова грубо написала, что ей некогда ездить по областным съездам.

Целую тебя и желаю всего лучшего. Мише поклон.

Твой С. Платонов/Автограф/.

Меррекюль Эстлянд[яндская] губ[ерния], дача 85.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 54–55 об.

№338

В Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

Карандашные пометы С.Ф. Платонова: «июль 1903.

Получ[ено] I – VIII 1903».

Дорогой Сережа.

Очень Тебе благодарен за письмо от 25/VII, я его получил вчера вечером. Пишу Тебе продолжение дела. Ответом на первое письмо Ш[еремете]ва (о котором он телеграфировал, что содержанием их особенно доволен) было письмо Лукьянова от 1/VII, которое Ш[ереметев] получил после меня и которое переслал в копии. Письмо это извинительно-объяснительного характера. Л[укьянов] пишет, что М[инист]р предполагал с ведомствами тогда по получении ответа (а ответ-то затянули до середины лета!); что вопрос о штатах и положении – внесении их в Гос[ударственный] Совет отдельно был предрешён; что время внесения роли не играло, но «зато серьёзную гарантию дальнейшего беспрепятственного хода дела при сношениях с ведомствами создаёт тщательное предварительное рассмотрение проекта М[инистерст]вом Н[ародного] П[росвещения] с точки зрения возражений (И это нужно принимать за чистую монету! Трудно, когда знаешь закулисную историю!). Во всяком случае могу заверить Вас, М[илостивый] Г[осударь], что никто решительно в М[инистерстве] не задерживает искусственно движение этого дела, и что к успешному продвижению его будут приложены ~~все старания~~³ самые искренние старания». Это подтверждает Твои догадки, что дело затянуто было по глупости одних и по забывчивости других. Хотя, усматривал в этом другое – пренебрежение к нему.

12 июля послано было письмо М[инист]ра с новым проектом Положения, в котор[ый] включены, или правильной, возвращены все вычеркнутые особенности, одним словом, проект Комиссии восстановлен, кроме данных уступок, при-

¹ Подробнее см, Митрофанов В. В. «От избытка сердца говорят уста»: письменное общение К.А. Иванова с С.Ф. Платоновым (9 июня 1899–24 июня 1903 г.)// Вестник Северо-Восточного государственного университета. 2024. Т.5. Вып. 3. С. 71-111.

² Речь идёт о Втором областном археологическом съезде.

³ Зачеркнуто в ркп.

чём опять в извинительном тоне сказано, что изменения были сделаны в видах обеспечения проекту более усиленного движения в Гос[ударственном] Сов[ете] и со стороны ведомств. Интересно, что в письме говорится, что в порядке представления отмечены и издания Ком[иссии] на Выс[очайшее] воззрение оставленные в положении не определенные точно, но что, конечно, в настоящее время они будут представляться Ш[еремете]вым.

Таковы результаты возражений. Осенью, конечно, придётся ознакомиться с возражениями ведомств, но думаю, что эти возражения будут значительно перелицованы как письмами Ш[ереметева], так и его личными сношениями с Витте¹ (они соседи по кавказскому имению и осенью будут жить одновременно там).

Не понимаю, как Латышев совместил Арх[еологическую] Комиссию² и институт: я все-таки думаю, что это временно. Ведь Ком[иссия] - тот Департамент!

У нас всё тихо и смирно. Приезжал новый губернатор³ – человек молодой сравнительно и энергичный по разговорам, а что будет на деле – увидим. Жаль Кон[стантина] Ал[ексеевича] – новое разочарование, а он так чувствителен к таким случаям.

Лето здесь хорошее: теперь стоят чудные дни, хотя ночи уже свежие: это уже переход к осени и через недельки полторы надо собираться домой. Думаю, выехать после 10-го.

Будь здоров. Кланяйся Надежде Николаевне. Как её здоровье? Ты ничего не написал? Поклоны детям. Миша кланяется. Целую Тебя.

*Твой В. Дружинин /Автограф/
1/ VIII 1903 г. Кыштым.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 39–41 об.

№339

В Г. Дружинин – С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Я вернулся в пятницу поздно вечером, а вчера толкнулся к Тебе, но не застал Тебя – Ты уехал.

Хотелось повидаться, поделиться более подробными сведениями о летних событиях. Есть кое-что новое и по Комиссии.

¹ Витте Сергей Юльевич (1849–1915) – в это время занимал пост министра финансов.

² В. В. Латышев в 1900–1918 гг. был заместителем председателя Археологической комиссии МИДа.

³ Наумов Александр Петрович – губернатор Пермской губернии с 14 марта 1903 г. по 8 ноября 1905 г.

Не сообщишь ли время, когда я мог забежать, или сам не зайдёшь ли ко мне. Завтра, в понедельник, я буду вечером дома. Всё ли у Тебя благополучно и все ли здоровы?

Целую Тебя

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
24/ VIII – 1903 СПб.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 15–15 об.

№340

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Позволь эксплуатировать Тебя по отношению к Кунцевичу завтра в пятницу, в 7 часов. Назначь, где желаешь – у Тебя или у меня.

Целую. Поклоны

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
18/ IX – 1903.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 18.

№341

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Забыл сказать Тебе, что надеюсь прибыть в Москву лишь в воскресенье и вернуться в понедельник утром. Т[аким] обр[азом], быть может увидимся в понедельник вечером?

Поклоны. Целую

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
19/ IX – 1903.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 17.

№342

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Хронограф, о котором вчера говорил Кунцевич¹, найден в шкафу Комиссии. Он действительно был взят Тобой 14 янв[аря] 1892 г. и 20 января того же года Тобой возвращен!

Поклоны. Целую Тебя

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
20/ IX – 1903.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 16.

¹ Кунцевич Георгий Захарович (1872–1925) – историк, археограф.

№343

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Не будешь ли свободен сегодня вечером или завтра для беседы об Архивных комиссиях. Гильтебрандт может оба вечера, а Бычков отказался от обсуждения. Не позвонишь ли мне по этому поводу после пяти часов – когда сговоримся.

Поклоны. Целую

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
25/XI–1903.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л. 22.

№344

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину
5дек[абря] 1903.*

Дорогой Вася! Шахматова¹ вчера не застал. Позволь повременить с затеянным обедом.

Желаю тебе скорейшего выздоровления.

До 6–го. Целую тебя

. Твой П[латонов]/Автограф/.

Р. С.Я послал тебе чрез Сутулло 15 избирательных листов: нетрудно ли тебе будет самому отметить - кто избран единогласно, кто большинством.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 56.

На бланке директора Женского педагогического института.

№345

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину
21/XII [1]1903.*

Дорогой Вася! Я набросал текст для протокола так, чтобы не связать себя и Комиссию предположением о напечатании Иоасафовой летописи² и о привлечении к делу А. И. Никольского³. Вышло, может быть, не совсем точно, но «безопасно».

Целую тебя

. Твой С. Платонов/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 57.

¹ Шахматов Алексей Александрович (1864–1920) – филолог, славист, академик АН.

² Иоасафовская летопись – русская летопись XVI века, содержащая известия 1437–1520 гг. Названа по имени митрополита Иоасафа, которому принадлежала рукопись летописи

³ Никольский Антон Иванович (1857–1914) – российский архивист и историк, специалист по церковным древностям Новгородской и Псковской земли.

№346

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Прости, что нарушаю Твой покой, но дело важное. Я счёл удобным послать Тебе всё для Твоего заключения, а человек подождёт. Сообщи по телефону Твоё мнение.

Сейчас спрашивал Лозинского¹: он сказал, что смета на журнал вполне обеспечивает Комиссию, ибо обязательно для Правит[ельственных] учреждений резко выделяется этими соображениями.

В деле с Победоносцевым², как мне кажется, напакостил Гильтебрандт, боясь Победоносцева – таково впечатление при чтении дела. Прости великодушно!

Целую, поклоны

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
9/1–1904.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л.42–42 об.

№347

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину
1 апр[еля] 1904.*

Дорогой Вася! Не откажи разослать повестку, прилагаемую на обороте.

Как–то всё валится из рук, будто сам «коснулся мины».

Целую тебя

. Твой С. Платонов/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 58.

№348

С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину

Дорогой Вася! Краткий Летописец «Архангелогородский» – в рукописи Типографской библиотеки в Москве №349/1334, в 8 деле. Это добавление к летописцам Симони³ в протоколе Комиссии.

Целую тебя

*. Твой С. Платонов/Автограф/
11/V [1]1904.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 59.

¹ Лозинский Михаил Леонидович (1886–1955) – поэт, переводчик. Сосед Платоновых по д. 73–75 по Каменноостровскому пр.

² Победоносцев Константин Петрович (1827–1907) – общественный и политический деятель, правовед, историк церкви. Обер-прокурор Синода (1880–1905).

³ Симони Павел Константинович (1859– 1939) – русский и советский филолог-палеограф, источниковед, библиограф, книговед, педагог, чл.-кор. АН

№349

*С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину
2/X [1]904.*

Дорогой Вася! На обороте прилагаю повестку для Русского отделения – без моего отказа от председательства. До понедельника. Поклоны.

Твой С. Платонов/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 60.

№350

С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину

Дорогой Вася! Прилагаю на обороте повестку для Русского отделения.

Лист Гурлянда¹ посмотрел и кое–что выправлю. Нельзя ли, как начатое издание, не проводить его вполне к новым правилам, а подвести к ним по воз-
можности? Иначе будет много мелкой правки.

*Твой С. П[латонов]/Автограф/
10/ II [1]905.*

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 61.

№351

В.Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Прости, что задержал Шуру сегодня дома и не решился отпустить к Тебе, несмотря на любезное приглашение Наденьки, за которое мы все очень благодарны. Я не решился, опасаясь беспокойства, со стороны Мамаши!

Целую Тебя. Поклоны

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
15/X–1905.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л.43.

№352

*С.Ф. Платонов– В.Г. Дружинину
29/ III 1906.*

Дорогой Вася! Я думаю ехать в Москву в четверг или пятницу на Святой. Может быть, ты и не теперь, а позже попереводишь Ежова? Впрочем, делай, как лучше. Поклоны. Целую тебя.

Твой С. П[латонов]/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 62.

¹ Гурлянд Илья Яковлевич (1868–1921?) – русский государственный деятель, историк, писатель, публицист, поэт, драматург и редактор, доктор полицейского права.

№353

*В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову
23 мая 1906 г.*

Дорогой Сережа.

Ты не напрасно переспросил Самоквасова, ибо не обманулся – отказывается даже возбуждать вопрос перед М[инистерст]вом Юстиции! При свидании покажу его письмо. Звонил к Тебе сегодня, но без результата. Я приезжаю к 11 ½ на квартиру и в 12 иду в Комиссию. Буду снова Тебе звонить.

Целую

. Твой В. Дружинин /Автограф/

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л.44.

На бланке Правителя дел Археографической комиссии.

№354

*С.Ф. Платонов– В Г. Дружинину
Беляево. 1/VI [1]906.*

Дорогой Вася! Должен просить у тебя прощение за то, что в последние дни пребывания в С.П[етер]бурге не мог улучшить минуты ни повидаться с тобою, ни даже поговорить по телефону! Было столько суеты и столько дела, что я не успел даже убрать своего кабинета и уехал на дачу, не собрав своего скарба и книг. (8-го приедем с Надей поприбраться квартиру).

В Белоостров я не ездил, потому что Слон был в городе во вторник, и мы с ним сговорились: он берёт лекции в нашем Институте¹. Последнее время в городе ушло на разную мелкую суету; но было и одно любопытное дело, предложенное мне, учено-литературное, которое меня взволновало и волнует. Буду до 8-го о нём думать, а 8-го решать. Расскажу при свидании.

Итак, прости! Мои благополучны. Шлём приветы Вам. Целую тебя.

Твой С. П[латонов]/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 63–63 об.

На бланке директора Женского педагогического института.

№355

В Г. Дружинин– С.Ф. Платонову

Дорогой Сережа.

Благодарю Тебя за письмо: не отвечал в предположении повидать Тебя 8-го, но пришлось уехать сегодня вечером, 7-го июня.

Сперва о делах. Позволь просить Тебя навещаться в Комиссию при Твоих приездах в Петербург; не откажи также подписать ассигновки к 20 июня, об

¹ Женский педагогический институт.

этом заявлено в Казначействе. Во всяком случае, будь добр сообщить Комиссии Твой адрес по телефону Ежову; ему же сообщи, пожалуйста, дни Твоего приезда, чтобы иметь возможность приурочить к этим дням всё, что есть неотложного к подписи.

Новый Летописец прибыл из Архива.

Лаппе¹ я написал в Юрьев, а он переехал в Сестрорецк – надеюсь письмо ему вернулось.

На всякий случай, вновь напишу ему.

Ты приедешь с Наденькой: не отпустишь ли её к нам на дачу, если пробудешь несколько дней в городе?

У нас здесь всё благополучно: С. А. Петров переехал и занятия начались. Я рассчитываю вернуться числу к 15 июля.

Прости, что затрудняю Тебя Комиссией. А если удосужишься черкнуть о литературной работе – буду рад получить от Тебя весточку по адресу: Кыштымский завод, Пермской губернии.

Прошу Тебя передать мой поклон Надежде Николаевне и старшим, а младших поцелуй за меня. Жена шлёт Вам всем сердечный привет. Шура кланяется.

Будь здоров, целую Тебя

*. Твой В. Дружинин /Автограф/
6/VI 1906. Белоостров.*

ОР РНБ. Ф. 485. Оп.1. Ч.2. Д. 2836. Л.45–46 об.

№356

*С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину
23/VII 1906.*

Дорогой Вася! Поздравляю тебя с благополучным возвращением. Когда буду в городе, точно не знаю: 25, 26, 27–го. Это зависит от известий из моего Института. Наверно, буду 3–го августа с 12 до 2 часов. Приехав, спрошу тебя в Комиссии в телефон.

Рад бы повидаться! Мечтаю залучить тебя с Шурую² к нам на ночлег, если ему у нас понравилось.

Наши поклоны всем твоим. Целую тебя крепко.

Твой С. П[латонов]/Автограф/.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 64.

¹ Лаппо Иван Иванович (1869–1944) – историк, историк права, профессор Юрьевского (1905–1918), затем Воронежского государственного университета (с 1919 г.).

² Сын В.Г. Дружинина.

№357

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину
2/VIII [1]906.

Дорогой Вася! Я был в городе 27-го и 1-го и звонил в Комиссию. 27-го там «не звонил звонок», а 1-го у меня с аппаратом что-то случилось. Пишу с полным желанием не только повидаться, но и залучить тебя с Шурую к нам, если только ты пожелаешь переночевать у нас, или решишься отдать нам весь день. Посмотри наши места: здесь очень хорошо, и в будущем, может быть, они тебе пригодятся.

Ехать к нам надо в 10 час. утра, а от нас последний пароход идёт в 6 час. (а с 8-го августа – в 5 час.). Лучше бы приехать так, чтобы остаться на вечер, а утром уехать в 9 часов – и в городе быть в 12-ть. Ночлег у нас удобен и нас не стеснит немало.

Завтра, 3-го, я в городе с утра. Позвони ко мне между 11 и 2 часами. Если не удастся поговорить, напиши мне весточку сюда (Пристань Беляевых, близ Шлиссельбурга).

Конст[антина] Ал[ексеевича] переводят в гимназию Челов[еколюбивого] Общества.

Поклоны. Целую тебя

. Твой С. П[латонов]/Автограф/

Р. С. Надя напоминает, что она через Шуру и С. А.¹ усердно приглашала к нам Евдокию Александровну и ещё не потеряла надежды её видеть у нас.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 65–65 об.

№358

С.Ф. Платонов – В.Г. Дружинину
16/VIII [1]906.

Дорогой Вася! Завтра мне придётся ехать в город с сестрою жены, Зинаидою Николаевною, которая приехала в СПб. по делу и останется до воскресенья. Поэтому я не смогу забежать к тебе утром и решаюсь писать.

Прежде всего, просьба П. Г. Васенка². Он переезжает в город и очень рассчитывает теперь же взяться за Степенную. Будь добр, когда он зайдёт в Комиссию, вели ему выдать или послать нужные рукописи по примеру прошедшей зимы, или же и прямо на его имя, как найдёшь лучше.

Затем, когда мы увидимся? Мне очень досадно, что условия летней жизни всегда заставляют спешить в город, не давая возможности побывать у Вас. На этих днях или я, или жена, наверное, к Вам заглянем.

¹ А. А. Спицын.

² Васенко Платон Григорьевич (1874–1942) – историк, археограф, близкий ученик С.Ф. Платонова.

А пока всё–таки не покидаем мысли видеть Вас у себя здесь, потому что здесь хорошо.

Поклоны. Целую тебя!

Твой С. П[латонов]/Автограф/.

Р. С. От Шереметева не получал.

РГАЛИ. Ф. 167. Оп.1. Д. 394. Л. 66–66 об.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российский государственный архив литературы и искусства. Ф. 167. Оп.1. Д. 394.
2. Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 585. Ч.1. Оп.2. Д. 2836; 2841; 3751; 3849; 4655.
3. Митрофанов В. В. «... я простился с Вами, моим добрым феєм...»: переписка Н.М. Бубнова и С.Ф. Платонова// Вестник Северо–Восточного государственного университета. История. Электронный международный научный журнал. 2022. Т.3. Вып.3. С. 70–111.
4. Митрофанов В. В. Письма М.А. Дьяконова С.Ф. Платонову (1895–1909)// Вестник Альянс-Архео. 2024. Вып. 45. С. 132–190.
5. Митрофанов В. В. «Я чувствую себя на прочном пути...»: письма А. А. Спицына С.Ф. Платонову (1891–1899)// Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья». 2021. №1 (10). С. 36-58.
6. Платонов С.Ф. [Автобиография]//Платонов С.Ф. Собрание сочинений в 6-ти т. М.: Наука. 2017, Т. 5. С. 206. С. 187–213.
7. Митрофанов В. В. Деятельность С.Ф. Платонова во главе женского Педагогического института// Клио. 2006. №4 (35)/ С. 212–224.
8. Митрофанов В. В. Корреспонденция великого князя Константина Константиновича С.Ф. Платонову (1903–1915)// Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. №2. С. 79–119.
9. Митрофанов В. В. Почетный попечитель и директор Женского педагогического института: деловая переписка (1902–1907 гг.)// Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. №3–4. С. 33–83.
10. Митрофанов В. В. Почетный попечитель и директор Женского педагогического института: деловая переписка (1908–1910 гг.)// Культурный ландшафт регионов. 2024. Т. 6. №5. С. 36–89.
11. Академик С.Ф. Платонов. Переписка с историками. В 2–х т./сост. В. Г. Бухерт. М.: Наука, 2003. Т. 1. 388 с.
12. Смирнова Т. Г. В. Г. Дружинин и Археографическая комиссия// Памяти Василия Григорьевича Дружинина (1869–1936): Мат–лы науч. чтений 10 августа 2010 г. / отв. ред. И. М. Беляева СПб.: БАН, 2010. С. 28. С. 27–40.

13. Брошюра с представлением Министерства народного просвещения в Государственный совет «Об утверждении нового положения и новых штатов Императорской Археографической комиссии», 28 октября 1903 г. // РГИА. Ф. 746. Оп. 1. Д. 189. Л. 16–35 об.
14. Высочайше утверждённое императором Николаем II мнение Государственного Совета по вопросу о новом положении и новых штатах Императорской Археографической комиссии, 2 февраля 1904 г. // РГИА. Ф. 746. Оп. 1. Д. 189. Л. 46–46 об.
15. [Дружинин В. Г.] Докладная записка Правителя дел комиссии // ЛЗАК за 1904 год. СПб.: Сенатская типография. 1907. Т. 17. 794 с. С. 6–8.
16. Протоколы Археографической комиссии // ЛЗАК за 1904 год. СПб.: Сенатская типография. 1907. Т. 17. С. 6–8.
17. Павлов-Сильванский П.Н. Погрешности актов Археографической Экспедиции. СПб.: тип. И.Н. Скороходова, 1906. 46 с.
18. Митрофанов В. В. «На днях наша комиссия проснётся от своей продолжительной спячки»: письма И.А. Иванова С.Ф. Платонову (1898–1905 гг.) // Вестник Северо-Восточного государственного университета. История. Электронный международный научный журнал. 2022. Т.3. Вып.3. С. 77–101.
19. Митрофанов В.В. Роль С.Ф. Платонова в развитии российской историографии конца XIX – первой трети XX вв.: связи с научно-историческими обществами центра и провинции. Челябинск: издательский центр ЮУрГУ. 2011. С. 87–104.
20. Протоколы заседаний имп. Русского археологического общества // Записки имп. Русского археологического общества. Новая серия. СПб. 1891. Т. V. Вып. 1 и 2. С. XXXII; 1894. Т. VII. Вып. 3 и 4. С. LXIX;
21. [Протоколы заседаний Отделения русской и славянской археологии] // Записки имп. Русского археологического общества. Новая серия. СПб., 1896. Т. VIII. Вып. 1 и 2. С. XXXIV.
22. Платонов С.Ф. Васильевский Григорий Васильевич // Записки имп. Русского археологического общества. Новая серия. СПб., 1899. Т. XI. Вып. 1–2. С. XV –XIX.

REFERENCES

1. Rossijskij gosudarstvennyj` arxiv literatury` [The Russian State Archive of Literature and Art], bac. 167, inv. 1, cas. 394. (In Russ.).
2. Otdel rukopisej Rossijskoj Nacional`noj biblioteki. [Department of Manuscripts of the Russian National Library], bac. 585, inv.1, part.1, cas 2836; 2841; 3751; 3849; 4655. (In Russ.).

3. Mitrofanov V. V. «... ya prostilsya s Vami, moim dobry`m feem...»: perepiska N.M. Bubnova i S.F. Platonova ["... I said goodbye to you, my kind fairy...": Correspondence between N.M. Bubnov and S.F. Platonov]. Vestnik Severo-Vostochnogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya. E`lektronny`j mezhdunarodny`j nauchny`j zhurnal = Bulletin of North-Eastern State University. 2022, vol. 3, rel. 3, pp. 70–111. (In Russ.).
4. Mitrofanov V. V. Pis`ma M.A. D`yakovna S.F. Platonovu (1895–1909) [Letters from M.A. Dyakonov to S.F. Platonov (1895–1909)]. Vestnik Al`yans-Arxeo = Bulletin of the Alliance-Archeo. 2024, rel. 45, 33. 132–190. (In Russ.).
5. Mitrofanov V. V. «Ya chuvstvuyu sebya na prochnom puti...»: pis`ma A. A. Spicina S. F. Platonovu (1891–1899) ["I feel on a solid path...": Letters from A. A. Spitsyn to S. F. Platonov (1891–1899)]. Istoriko-kul`turnoe nasledie narodov Uralo-Povolzh`ya» = Historical and Cultural Heritage of the Ural-Volga Peoples. 2021, no. 1 (10), pp. 36–58. (In Russ.).
6. Platonov S. F. [Avtobiografiya] [Autobiography]. Platonov S. F. Sobranie sochinenij v 6–ti t. [Platonov S. F. Collected Works in 6 vol.] Moscow: Nauka. 2017, vol. 5, pp. 187–213. (In Russ.).
7. Mitrofanov V. V. Deyatel`nost` S.F. Platonova vo glave zhenskogo Pedagogicheskogo instituta [S.F. Platonov's Activities at the Women's Pedagogical Institute]. Klio = Clio. 2006, no. 4 (35), pp. 212–224. (In Russ.).
8. Mitrofanov V. V. Pochetny`j popechitel` i direktor Zhenskogo pedagogicheskogo instituta: delovaya perepiska (1902–1907 gg.) [Honorary Trustee and Director of the Women's Pedagogical Institute: Business Correspondence (1902-1907)]. Kul`turny`j landshaft regionov = Cultural landscape of the regions. 2024, vol. 6, no. 3–4, pp. 33–83. (In Russ.).
9. Mitrofanov V. V. Korrespondenciya velikogo knyazya Konstantina Konstantinovicha S.F. Platonovu (1903–1915) [Correspondence between Grand Duke Konstantin Konstantinovich and S.F. Platonov (1903–1915)]. Kul`turny`j landshaft regionov= Cultural landscape of the regions. 2024, vol. 6, no. 2, pp. 79–119. (In Russ.).
10. Mitrofanov V. V. Pochetny`j popechitel` i direktor Zhenskogo pedagogicheskogo instituta: delovaya perepiska (1908–1910 gg.) [Honorary Trustee and Director of the Women's Pedagogical Institute: Business Correspondence (1908-1910)]. Kul`turny`j landshaft regionov= Cultural landscape of the regions. 2024, vol. 6, no. 5, pp. 36–89. (In Russ.).
11. Akademik S.F. Platonov. Perepiska s istorikami: v 2 t. [Academician S.F. Platonov. Correspondence with Historians: in 2 vol.]. Otv. red. S.O. Shmidt; sost. V.G. Buxert. Moscow: Nauka, 2003, vol. 1. 388 p. (In Russ.).

12. Smirnova T. G. V. G. Druzhinin i Arxeograficheskaya komissiya [Druzhinin and the Archaeographic Commission]. Pamyati Vasiliya Grigor`evicha Druzhinina, (1859-1936): mat-ly` nauchny`x chtenij, 10 avgusta 2010 g. [In Memory of Vasily Grigoryevich Druzhinin (1859-1936): Materials of Scientific Readings, August 10, 2010]. Rossijskaya akad. nauk, B-ka Rossijskoj akad. nauk; [otv. red. I.M. Belyae-va]. St.Peterburg: BAN, 2010, pp. 27–40. (In Russ.).
13. Broshyura s predstavleniem Ministerstva narodnogo prosveshheniya v Gosudarstvenny`j sovet «Ob utverzhdenii novogo polozheniya i novy`x shtatov Imperatorskoj Arxeograficheskoy komissii», 28 oktyabrya 1903 g. [Brochure with the Ministry of Public Education's submission to the State Council on the approval of the new regulations and new staffing for the Imperial Archaeographic Commission, dated October 28, 1903.]. RGIA, bac. 746, inv. 1, cas. 189, sheet 16–35 ob. (In Russ.).
14. Vy`sochajshe utverzhdyonnoe imperatorom Nikolaem II mnenie Gosudarstvennogo Soveta po voprosu o novom polozhenii i novy`x shtatax Imperatorskoj Arxeograficheskoy komissii, 2 fevralya 1904 g. [The opinion of the State Council on the new regulations and new staff of the Imperial Archaeographic Commission, approved by Emperor Nicholas II, February 2, 1904.]. RGIA? bac. 746, inv. 1, cas. 189, sheet. 46–46 ob. (In Russ.).
15. [Druzhinin V. G.] Dokladnaya zapiska Pravatelya del komissii [Report by the Commissioner of the Commission's Affairs// LZAK for 1904.]. LZAK za 1904 god = LZAK for 1904. St.Peterburg: Senatskaya tipografiya. 1907 . T. 17. 794 s. (In Russ.).
16. Protokoly` Arxeograficheskoy komissii []. LZAK za 1904 god = LZAK for 1904. . St.Peterburg: Senatskaya tipografiya. 1907, vol. 17, pp. 6–8. (In Russ.).
17. Pavlov-Sil`vanskij P.N. Pogreshnosti aktov Arxeograficheskoy E`kspedicii. [Errors in the Acts of the Archaeographic Expedition]. St.Peterburg: tip. I.N. Skoroxodova, 1906. 46 p. (In Russ.).
18. Mitrofanov V. V. «Na dnyax nasha komissiya prosnyotsya ot svoej prodolzhitel`noj spyachki»: pis`ma I.A. Ivanova S.F. Platonovu (1898–1905 gg.) ["One of these days, our commission will wake up from its long hibernation": Letters from I.A. Ivanov to S.F. Platonov (1898–1905)]. Vestnik Severo–Vostochnogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya. E`lektronny`j mezhdunarodny`j nauchny`j zhurnal = Bulletin of North-Eastern State University. History. Electronic International Scientific Journal. . 2022, vol. 3, rel.3, pp. 77–101. (In Russ.).
19. Mitrofanov V.V. Rol` S. F. Platonova v razvitii rossijskoj istoriografii koncza XIX – pervoj treti XX vv.: svyazi s nauchno–istoricheskimi obshhestvami centra i provincii [S. F. Platonov's Role in the Development of

- Russian Historiography in the Late 19th and Early 20th Centuries: Connections with Scientific and Historical Societies in the Center and the Provinces]. Chelyabinsk: izdatel'skij centr YuUrGU. 2011, pp. 87–104. (In Russ.).
20. Protokoly` zasedanij imp. Russkogo arxeologicheskogo obshhestva [Minutes of IMP meetings. Russian Archaeological Society]. Zapiski imp. Russkogo arxeologicheskogo obshhestva. Novaya seriya = Notes of the imp. The Russian Archaeological Society. A new series.. St.Peterburg. 1891, vol. V, rel. 1 i 2, pp. XXXII; 1894, vol. VII. rel. 3 i 4, pp. LXIX. (In Russ.).
21. [Protokoly` zasedanij Otdeleniya russkoj i slavyanskoj arxeologii] []. Zapiski imp. Russkogo arxeologicheskogo obshhestva. Novaya seriya = Notes of the imp. The Russian Archaeological Society. A new series. St.Peterburg, 1896, vol. VIII, rel. 1 i 2, pp. XXXIV. (In Russ.).
22. Platonov S. F. Vasil`evskij Grigorij Vasil`evich [Vasilievsky Grigory Vasilyevich]. Zapiski imperatorskogo Russkogo arxeologicheskogo obshhestva. Novaya seriya = Notes of the imp. The Russian Archaeological Society. A new series. St.Peterburg, 1899, vol. XI, rel. 1–2, pp. XV –XIX. (In Russ.).

Информация об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». Российская Федерация,
199226, Санкт-Петербург, Россия, Галерный проезд, 3
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
e-mail: viktor-n1962@mail.ru

Information about the author: Viktor V., Mitrofanov Doctor in History, Professor, Department of state and legal disciplines, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
e-mail: viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи / The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 06.10.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 15.11.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.12.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests