



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-107-127

УДК 947(316.7)

Николай Фёдорович Бугай

Институт российской истории РАН

г. Москва, Россия

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

Scopus ID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

**ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМУЛЫ «УВАЖЕНИЕ
К ПРОШЛОМУ – ПРИЗНАК ИСТИННОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ»
В РАБОТЕ МУЗЕЯ**

Аннотация: В современную эпоху противостояния двух мировых систем США активно продвигают свою власть, сжимая в тисках Европу и стремясь обеспечить глобальное господство. Практика показывает, что конфликты между США, НАТО и Россией только усиливаются. Вместо того чтобы решать международные проблемы, укреплять связи между государствами, стремиться к мирному сосуществованию на демократических основах, ставка делается на насилие, игнорирующее социально значимые проблемы и вопросы сохранения мира. В этой ситуации значима деятельность музеев, особенно народных, таких как казачьи, которые работают над сохранением и приумножением духовного наследия поколений, формированием самосознания и национального сознания, воспитанием культуры межэтнического общения, способствуя консолидации общества.

Ключевые слова: музей, национальность, экспонат, общественность, консолидация, порядок, казаки, культура, мир, согласие, самосознание, национальное сознание.

Для цитирования: Бугай Н.Ф. Практический аспект формулы «Уважение к древности – признак истинного просвещения» в работе музея // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том. 6. № 5 С. 107-127

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-107-127

Original article

Nikolay F. Bugai

Institute of Russian History RAS

Moscow, Russia

Orcid id: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>

Scopus ID: 55481483000

nikolay401@yandex.ru

PRACTICAL ASPECT OF THE FORMULA "RESPECT FOR THE PAST IS A SIGN OF TRUE ENLIGHTENMENT" IN THE WORK OF THE MUSEUM

Abstract: In the difficult era of our modern times, the alarming state in the relations of two world systems, the openly aggressive United States, which has stretched its tentacles to the states of Europe, and continues to pursue a policy of establishing and consolidating its dominance throughout the world. As the practice of the world order shows, that the contradictions between the United States, NATO and Russia are intensifying together with solving many problems of an international nature and taking measures to strengthen the influence both on the connections and relations between states, and to improve democratic principles, and not to introduce them on blood, bypassing such cardinal issues as easing social problems in societies, preserving the main guideline for peoples to live in peace and civil harmony. In this regard, it is important to turn on a national scale to the activities of museums as centers of spiritual heritage, including lower-category museums, such as Cossack museums, the main activity of which in this difficult time remains the increase in the spiritual heritage of generations, the formation of self-awareness and national consciousness, the education of a culture of interethnic communication, and in general the consolidation of population groups.

Keywords: museum, nationality, exhibit, public, consolidation, order, Cossacks, culture, peace, harmony, self-awareness, national consciousness.

For citation: Bugai N.F. Practical aspect of the formula “Respect for antiquity is a sign of true enlightenment” in the work of the museum. // Cultural landscape of the regions. 2024. Vol. 6. №5. P. 107-127 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-5-107-127

Введение. В современных условиях важным явлением остается обострение обстановки, приобретающее даже определенную неодолимость углубляющихся внутренних противоречий в странах, прежде всего в отношениях между властью

и обществом. Подобной «болезнью» страдают многие государства. В этой обстановке идет заметное ослабление духовных ориентиров в жизни общества. На решение этой проблемы в государствах предпринимаются значительные усилия. Не должны оставаться в стороне и музеи, независимо от статуса – как музеи мирового уровня, так и работающие в регионах страны, на местах. Каким образом решается эта задача и какой опыт в этом плане уже накоплен – на эти вопросы даны ответы в настоящем повествовании.

Методы, источники. В качестве источников использованы публикации районной газеты «Тамань» и краевой – «Советская Кубань», в частности научные обзоры, подготовленные заведующей отделом историко-археологического музея в казачьей станице Старотитаровской, историком Ольгой Николаевной Упарь. Наряду с этим использованы также воспоминания участников событий.

В основу публикации положен тематический подход с учетом существующих исторических методов исследования. Тематика отличается своеобразием малоизвестных сведений. Выявлены и данные, опубликованные в работах, приуроченных к датам истории станицы, содержащиеся в материалах Экспертного совета по истории и культуре казачества при Российской государственной библиотеке (руководитель Экспертного совета – Наталья Сергеевна Матвеева).

Итоги работы. Как отмечалось, за основу публикации взят анализ деятельности сельских музеев. Тем не менее объем их работы, накопление и изучение богатого практического материала позволяют сделать вывод, сформировать рекомендации на государственном уровне и, тем самым, определить основополагающие направления их деятельности, а в связи с этим и сущностное содержание имеющихся экспонатов (свидетельства разных эпох, схемы расселения казачества, быт казаков, сфера экономики, духовная составляющая, быт, традиции, образование).

Второй аспект на созданной бытовой основе – определение магистральных направлений общественно-массовой работы, скорее, адекватного характера, что, естественно, носит элемент познания общества, в котором мы живем. Это особенно важный фактор, значимый для молодежи на пороге зрелого возраста. Они сами для себя определяют стиль поведения с учетом норм и правил, принятых в обществе, и постоянно нуждаются в поддержке общества, в котором проживают, что осуществляется частично и через музеи. Ориентиры в этом направлении определены, но они подвергались изменениям, совершенствовались, в том числе и прежде всего в ходе поиска и выработки новых социальных технологий.

В музейной работе не должно быть застоя. Всегда остается востребованной научная обоснованность. Это правило необходимо соблюдать постоянно.

Выводы. Общеизвестно, что музей в современных условиях приобретает определенную привлекательность, базируясь на имеющихся и вырабатываемых опытом новых социальных технологиях. На них основывается современная работа гуманитарной направленности, включая и музей казачьей истории и культуры.

Ориентируясь на другие музеи, не следует пренебрегать их накопленным богатым опытом, а руководствоваться известной поговоркой, что «все новое – хорошо забытое старое»: между этими понятиями много общего, старым укрепляются позиции нового, отношения становятся более прочными.

И в работе музея станицы Старотитаровской эти связи, по-моему, только обогащаются новыми факторами. Ведь здесь, несомненно, не должно быть соревнования, которое может привести только к размыванию этих факторов. Необходима наработка, в ходе которой можно направить усилия на формирование консолидированного общества, легко ориентирующегося в реальности, в выборе нужных мероприятий, направленных на решение проблем сохранения мира и гражданского согласия.

Обсуждение. Изучаемую проблему призваны решать музеи, категория которых определяется как их информационным уровнем, так и количеством посетителей. В данном случае надо исходить из того, что такой музей, как, например, Темрюкский естественно-педагогический, возник еще в 1920 г., Таманский музей местного края – в 1921 г., а Старотитаровский станичный музей – в 1990-е годы, и он находится в более выгодном положении. Так, он вправе пользоваться накопленным другими опытом, обретая свой, и социальными технологиями, выработанными музеями более ста лет назад, также в конкретной обстановке, когда в стране только зарождалась государственная система управления музейным делом, охраной памятников. В настоящем повествовании основное внимание уделено казачьему музею станицы Старотитаровской Краснодарского края.

В структурно-административном отношении музей представляет собой отдел Темрюкского районного музея. По широте проблем, которые музею приходится решать, он отличается не только от краевого, но и районного музея, пребывая в условиях постоянного дефицита и определенной нестабильности. В такой ситуации ему необходимо учитывать свои особенности, которые в большей мере базируются на культурно-просветительской деятельности, выборе пути решения проблем с опорой в том числе на уже сформировавшуюся базу нормативно-правовых актов, регламентирующих правовую сторону в деятельности музеев.

С учетом этих факторов сотрудники музея определяют формирование фондов музея и научно-практическую сторону, и научно-просветительскую работу, и материальную техническую базу охраны.

Тем не менее усилиями сотрудников музея возникающие вопросы постепенно решаются. А комплекс их ощутим: это в первую очередь решение вопросов чисто гуманитарных, которые всецело подчинены прежде всего такой проблеме, как формирование самосознания и национального сознания граждан станицы (население представляет собой жителей различных национальностей, при большинстве местных казаков), культуры межэтнического общения. По приблизительным данным, население станицы – около 13 тыс. человек. Оно стало заметно многонациональным: проживают украинцы, представители средней полосы России, в незначительном количестве греки, армяне, немцы, чеченцы, крымские татары, болгары, поляки и др.

Конечно, задачи гуманитарной направленности не случайно занимали и занимают в работе музея преобладающее место. В связи с этим усилия коллектива сотрудников направлены на формирование прочной базы музея: его запасы пополняются новыми находками, собранием артефактов. Немалую роль играет в этом непосредственно население станицы, энтузиасты, болеющие за авторитет самого музея, высоко оценивающие значимость его роли в решении вопросов по воспитанию молодого поколения, учащихся трех общеобразовательных учреждений, действующих на территории станицы (муниципальное поселение Старотитаровское). Важное значение приобретают и разного рода коллекции¹.

В литературе до сих пор нет ответа на вопрос, по каким причинам понятие «станция» выпало из нашего лексикона и заменено на «муниципальное поселение». Это ничто иное, как явное свидетельство подражания зарубежным образцам, стремление игнорировать историческое прошлое – историю страны, факт существования казачьих станиц и хуторов на обширном пространстве как специфику формировавшего российского населения. Посещаемость музея в 1990-е годы в летне-осенний период составляла до 7 тыс. человек. Связано это было с включением музея в систему туристических комплексов по обслуживанию групп туристов.

Обратимся в бойницы истории. В 1964–1968 гг. автор статьи был студентом историко-филологического факультета Кабардино-Балкарского университета им. Х.М. Бербекова. В 1967 г. по программе обучения отмечалась необходимость

¹ Автор статьи передал в собственность музея коллекцию кавказских кинжалов – экземпляры холодного оружия, непременный атрибут костюма горца. В коллекции и кинжал, подаренный автору Президентом Кабардино-Балкарской Республики В.М. Коковым в ходе проходивших Дней культуры Москвы в Кабардино-Балкарской Республике. По историческим источникам, отдельные элементы костюма горцев позаимствовали и казаки, в частности, после переселения на территорию Северного Кавказа.

знакомства с музейной тематикой, так как выпускники могли трудиться в последующем и в музейной сфере. Мною овладела мысль о создании подобного центра культуры в родной станице. Эта идея существовала и среди многих жителей станицы, особенно преподавательских составов школ, работников железной дороги и других.

В очередной приезд на каникулы в станицу я напросился в гости к известной в ту пору учительнице географии – Ольге Яковлевне Погиба (Цокуренко) и изложил ей выводы по содержанию лекций. Это был преподаватель, как говорят в народе, от Бога, отличавшийся и привлекательностью, и яркостью речи, и знаниями своего предмета. В той ситуации она могла бы оказать гуманитарную, научную помощь.

В это время я уже готовил свой проект именно по истории станицы для защиты на выпускном экзамене. Подсказал мне тему куратор группы – кандидат исторических наук Ч.Э. Карданов. Первый подготовленный вариант был подарен мной Ольге Яковлевне¹. Итоги исследования были обобщены в статье, опубликованной в краевой газете «Советская Кубань» [1].

Помню, Ольга Яковлевна вначале отнеслась с настороженностью к моему предложению. Затем выразила согласие на сотрудничество. Я направил ей своеобразный план работы по обеспечению базы, налаживанию контактов с руководством станицы, населением, а также предложение по содержанию структуры формирования документации музея².

Было достигнуто согласие с исполкомом. Дело по созданию музея потихоньку разворачивалось, задумка превращалась в реальность. Нашлись и энтузиасты.

После окончания одной из научных конференций выступавшему с докладом знатоку истории Северного Кавказа, члену-корреспонденту АН СССР Анатолию Петровичу Новосельцеву, ставшему директором Института истории СССР АН СССР, было предложено посетить станицу Старотитаровскую, а потом из Анапы улететь в Москву. Он согласился.



¹ На счету Ольги Яковлевны Погиба много славных дел. Она была не только информированным учителем, пользовавшимся авторитетом среди учеников, но и талантливым организатором. Принимала активное участие во всех массовых мероприятиях, проводившихся в школе. Конечно, музей стал и ее творением. И станичники должны быть благодарны ей.

² Как сообщала Ольга Яковлевна, писатель В. Жорник усиленно старался добыть мои материалы, в том числе и рукопись проекта по истории станицы.

В станице, конечно же, решали и вопрос о музее. Зам. главы администрации станицы Анатолий Масло представил документальный фильм, альбомы с большим разнообразием фотографий из истории станицы.

Словом, состоялось знакомство с решением проблемы создания музея. Более того, на 1992 год приходилось 200-летие основания самой станицы, когда казаки прибыли на Северный Кавказ для освоения территории. Жители поддерживали эту идею, прозвучавшую на встречах в станице. Было выделено здание постройки 1887 г., в котором в прошлом были и больница, и школа, и сберкасса, и госстрах. Состоялась встреча А.П. Новосельцева и доктора исторических наук, профессора Н.Ф. Бугая с главой администрации станицы Виктором Васильевичем Водопьяновым.

А.П. Новосельцев предложил «не ожидать решения всех проблем по открытию музея, а об этом событии информировать общественность. Решение организационных вопросов сразу же ускорится»¹.

Все это решалось и при полной осведомленности главы станицы В.Н. Водопьянова. К нему и обратился А.П. Новосельцев с просьбой «всячески поддерживать открытие музея, что будет знаменательным событием прежде всего для всего населения станицы. А гуманитарная помощь Института истории СССР АН СССР будет оказана»².

В 1994 г. музей получает статус государственного и становится отделом истории казачества станицы Старотитаровской Темрюкского историко-археологического музея (заведующая – Л.А. Ильиных) филиала ГБУК КК КГИНМЗ им. Е.Д. Фелицина (Краснодар).

В работе музеев стали применяться новые технологии. Например, станичный музей привлекал талантливый творческий коллектив Дома культуры хутора «Белый» народный ансамбль «Хуторяночка» (рук. В.И. Ильиных).

В бытность уже директором Департамента Северного Кавказа в Министерстве по делам национальностей Российской Федерации вопрос обсуждался и мною в Управлении по делам казачества, действовавшим в структуре названного министерства. Казачество России в целом переживало период возрождения, оставляя в прошлом сложные трансформации всех сторон его жизни. Проблематика казачьей истории и культуры России приобретала новое звучание.

В Департаменте обсуждалась и первая всероссийская Программа по возрождению культуры российского казачества. Департаментом по делами Северного Кавказа были решены и эти вопросы через включение позиций в очередную Программу развития культуры российского казачества.

¹ Из дневниковых записей автора статьи.

² Там же

В станице Старотитаровской возникли две сложно решаемые проблемы: оказание помощи в устройстве нового храма по ул. Широкой и, естественно, вопрос о музее, который нуждался в первую очередь в ремонте крыши и приобретении мебели. Эти вопросы решались по предложению Департамента по делам Северного Кавказа (Миннац России).

Благодаря авторитету О.Я. Погиба (Цокуренко) заметно продвигалось и решение вопроса о формировании базы музея. Последовали предложения к населению о передаче старинных предметов быта: икон, подсвечников, посуды, орудий труда. Конечно, формирование музея – непростая задача. Мало кому была известна история самой станицы. Она практически 200 лет не подвергалась исследованию. Но сохранились предания и воспоминания о событиях на Таманском полуострове после 1917 года.

Одной из первых таких работ был проект на тему «Станица Старотитаровская: 1792–1960-е годы». Содержание проекта базировалось главным образом на материалах периодической печати, кино, кинофотодокументов, материалов, стендов из запасников районных (Темрюкский, Анапский, пос. Тамань), а также Краснодарского музея и даже музея г. Керчь. По-прежнему никто не занимался исследовательской работой по истории станицы, на что можно было бы опереться при формировании разделов и стендов нового музея.



Ольга Николаевна Упарь – по праву истинный представитель сферы культуры станицы Старотитаровской

Ощутимый вклад внесла в дальнейшее развитие музея преподаватель истории России Ольга Николаевна Упарь, работавшая в музее с 1993 г. Она была и остается первым руководителем и гидом музея, отработав информацию по маршруту и материалы по истории музея от одной эпохи станицы к другой.

На последующем этапе развития музея заметную инициативу проявляли Алексей Андреевич Волков, О.Н. Любач. Сегодня трудится в музее Ольга Головня (стаж более четверти века).

Уже на начальном этапе казачий музей благодаря внесению его в реестр музеев по обслуживанию групп туристов, прибывавших на отдых в Краснодарский край, получает широкую известность. Как отмечает в беседе Ольга Николаевна, в музее побывали группы из Москвы, Санкт-Петербурга, Сургута, Екатеринбургa, Оренбургa, Волгограда, Мурманска, многие жители Крыма, некоторых районов Донбасса, а также из зарубежья.

Заслугой О.Н. Упарь явилось то, что она смогла сплотить вокруг себя сотрудников, стремящихся сделать очаг культуры в станице привлекательным, хотя для этого решить только эту задачу было еще недостаточно. Необходима была поддержка музея со стороны курировавших его работу, а этот вопрос находился в компетенции районного и краевого музеев. Они могли оказывать методическую помощь, снабжать необходимой литературой.

Конечно, Ольга Николаевна уже располагала большим опытом работы, и с учетом ее высокой социальной мобильности она за 30 лет заметно преобразила музей, наполнилась и его демонстрационная база. Однако многие экспонаты запасников ждут своей очереди. В таком секторе культуры никогда не следует отставать, забывать о научном подходе, направленном на главное – воспитание населения станицы, особенно молодежи, формирование ее самосознания и национального сознания.

4 октября 2024 г. – исполнилось 145-лет Краснодарскому музею им. Е.Д. Фелицына¹. В этот праздничный день состоялось знаменательное событие и в жизни заведующей музеем станицы Старотитаровской Ольги Николаевны Упарь. За 30-летний период трудовой деятельности она была удостоена высокой награды. Ей присвоено звание «Заслуженного работника культуры Краснодарского края» с вручением медали и Удостоверения к Почетному званию. В этом большая заслуга и коллектива сотрудников станичного музея. Музей в ряду известных субъектов сферы культуры пользуется и заслуженным признанием, и популярностью. Сотрудники музея вносят заметный вклад и формирование самосознания населения станицы, особенно молодежи, воспитание патриотизма, любви к Родине, своему отчему краю.

Благодаря высокому потенциалу сотрудников музея, их колоссальным усилиям и это удастся делать в тех условиях, если только не рассматривать музейную работу как обычное ремесло. В данном случае важную роль сыграли все сотрудники музея: от О.П. Головни, проработавшей в музее, как отмечалось, уже более четверти века, до начинающего специалиста, музейного смотрителя Ю.Г. Косенко.

Несомненно, большая ответственность у научного сотрудника Е.А. Сергиенко. Была бы целесообразной и работа Общественного совета при директоре музея, в состав которого можно привлечь работников сферы культуры.

¹ Краснодарский государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына – старейшее учреждение культуры и один из первых музеев на Северном Кавказе.

В этом случае можно было бы обсуждать современные проекты и делать вывод о полезности того или иного предлагаемого проекта.

Непосредственно в музее широко представлен быт казаков как подворья, так и внутреннего убранства жилья. В музее рационально использован любой свободный уголок, где хранятся документы и материалы по различным эпохам истории славной казачьей станицы.

Особый интерес вызывает выявленный казачий род Ивана Ивановича Еременко. «Древо жизни рода» составлено Татьяной Вениаминовной Еременко. Следует заметить, что казачество очень трогательно относится к своему роду. Многие роды станичников вносили заметный вклад в развитие экономического и духовного потенциала места обитания как в досоветское время, так и в советский период. Казаки станицы были участниками многих событий, связанных с историей государства, Таманского полуострова, своей родной станицы.

В последние годы ученые также обратились к проблеме многосемейных казачьих родов, оценке их вклада в развитие государственности и сообщества российских казаков [2; 3; 4; 6].

Музеем предложена и такая актуальная проблема, многие вопросы которой обсуждались в ходе всероссийской акции «Ночь в музее», и прежде всего темы «Год семьи. Из поколения в поколение: семейные реликвии». 18 мая 2024 г. беседы протекали с участием творческих групп и детского хора «Акварель». Юные музыканты исполнили произведения на фортепьяно. Состоялся просмотр фильма «Семейные реликвии» и выставки рисунков учащихся «Моя семья, мой город».

Казаки оставались активными участниками и международных событий, связанных с Россией до 1917 г., и после Великой русской революции¹. Кстати, этот вопрос, с учетом определенного поворота России на Восток, в том числе и в проведении международной политики, может стать новой страницей в работе музея.

Внук повторил (но не пешком или на лошадях), а на самолете и автобусом) путь своего деда по материнской линии – Образа Петра Васильевича. Он был сыном Образа Василия Михайловича — судьи, казначея в станице Старотитаровской Таманского отдела, Кубанского казачьего войска.

Российская армия совершала походы в Персию (в 1910-е годы) с целью оказания помощи, а также расширить влияние России на жизненно важные территории, в том числе, — центральный регион Ближнего и Среднего Востока.

Конечным пунктом одного из походов являлся город Ровандуз, который находится на территории современного региона Курдистан-Ирак и упоминается как один из пунктов торговли по дороге на Ниневию. С 1787 г. Ровандуз был столицей эмирата Соран, уничтоженного османскими властями в 1836 году^[7].

¹ Мой дед – Образ Петр Васильевич – урядник, проживал в станице Старотитаровской до 1950-х годов на ул. Пролетарской (В этом доме в последующем располагалась церковь станицы). Петр Образ занимался как в досоветское, так и советское время обучением молодых казаков станицы Старотитаровской Таманского казачьего отдела.

В 1915 г., во время Первой мировой войны, город был оккупирован русскими войсками и ассирийцами. Казаки исполняли свой воинский долг. В 1915 г., как свидетельствуют историки, они продвигались к англичанам, которые в конце 1915 г. потерпели поражение турок при Ктезифоне. Сотня Кубанского казачьего войска им. кошевого атамана Антона Головатого (переселялся из Запорожья на Северный Кавказ) и руководил совместно с Захарием Чапегой и другими атаманами этим процессом.

Здесь же казаки совершили конный бросок по горам Курдистана, и как пишут авторы Плеханов А.А. и Плеханов А.М.,¹ по безлюдной пустыне Гилян, через малярийные протоки Тигра, пройдя рядом по тылам турецкой армии», соединившись с англичанами у д. Диале.

Эти события свидетельствуют тому, что казачество защищало свои интересы на границах с Персией и Турцией.

Конечным пунктом одного из походов являлся город Ровандуз, который находится на современной территории региона Курдистан-Ирак и упоминается как один из пунктов торговли по дороге на Ниневию (Ассирийское государство на территории Ирака – г. Мосул). С 1787 г. Ровандуз был столицей эмирата Соран, уничтоженного османскими властями в 1836 году.

В апреле 1915 в Персию была переброшена действовавшая на Юго-Западном фронте Кавказская кавалерийская дивизия.

В ходе Ровандузской операции, по данным П.Н. Стрелянова (Калабухов), Экспедиционный корпус составляли 566 офицеров, 24 270 - нижних чинов, а также в корпусе насчитывалось 17 993 лошади. В воинском соединении, действовал и 3-й Таманский полк (6 батарей) Кубанского казачьего войска. 30 апреля 1916 г., как отмечает П.Н. Стрелянов, «г. Ровандуз, куда до того, никогда не доходила нога русского воина, был взят». Также отмечается особо о боевой работе разведчиков и всего отличившегося в названной операции 3-го кубанского полка» (старшина Захаров)

В 1922 г. городом Ровандуз овладели турки, а в 1923 г. — англичане. В период между 1928 и 1932 годами, английской администрацией была построена стратегически важная дорога (от города Эрбиль – через Ровандуз), к иранской границе в районе Пираншехра. Также город был известен как центр курдского сопротивления иракским властями

В середине 1918 г. в Персии был издан последний прощальный приказ в Русской армии, что означало, окончание войны 1914 — 1918 гг. на Кавказском фронте.

¹ Город Ровандуз упоминается главным образом в обобщающих трудах по истории персидских походов казачества (См.: Плеханов А.А., Плеханов А.М. Казачество на рубежах Отечества. М.: Куликово поле, 2007. С. 231. См. также подробно: Стрелянов П.Н. (Калабухов). Казаки в Персии 1908 – 1918. М.: Центрополиграф. 2007. 442 с. и др.).



Фото: Википедия. Дорога, соединяющая населенные пункты на северо-востоке Курдистана



Фото: Википедия. Г. Равандуз. Население – 124 989 человек (2012 г.)



Фото: Википедия. г. Равандуз, накрытый облаками. Регион Курдистан – Ирак.

В последующем многие из казаков-станичников, потеряв социальную ориентацию, не разобрались в этой смутной обстановке и, оставив по разным причинам родину, оказались за рубежом. К этой группе лиц относится, и очередной атаман станицы М.К. Кулик, оказавшийся сначала в Польше, а затем в США.

Как свидетельствуют источники, в обществе не было подходящей кандидатуры на должность атамана станицы. Казаки обратились к М.К. Кулику с просьбой «возглавить казачью власть в станице».

Атаманом он был избран в середине декабря 1917 г., а в середине января 1918 г. уже покинул станицу, оставив на произвол судьбы казаков-стариков, которые к нему обращались, но их надежды на улучшение жизни рухнули. Быть атаманом не входило в планы М. Кулика. Каких-либо заметных действий в этот период не предпринималось. Да и вряд ли они могли бы привести к изменению в жизни казаков в той напряженной обстановке борьбы за существование. Уже в феврале 1918 г. атаманская власть перестала существовать на территории бывшего Кубанского казачьего войска.

В предреволюционное время (до апреля 1917 г.) проявил себя в основном с положительной стороны атаман Иван Иосифович Мартыненко. Начало преобразований в новых условиях было положено уже в обстановке действия Советов. По пути строительства новой государственности пошло и казачество станицы. Конечно, этот путь был сложным и противоречивым.

Коллектив музейных сотрудников вносит заметный вклад в осуществление общественно-массовой деятельности в станице, решая тем самым важные вопросы с молодым поколением, а также непосредственно с населением станицы.

В качестве центральной темы музея выступает война 1941–1945 гг. Многие из станичников были в рядах борцов против фашизма. Эта проблема остается как в истории, так и в современных условиях одной из актуальных, требующих постоянного к себе внимания. В научном плане применительно к региону ценность представляет исследование писателя Г. Якименко «Вместе с тем звоном. Новеллы» (Краснодар, 2015).

В связи с этими событиями в рамках проводимых музеем месячников военно-патриотического воспитания популярностью пользуется патриотический час. В этом мероприятии принимают участие главным образом учащиеся школ, а также участники Великой Отечественной войны и действующие офицеры воинских соединений Вооруженных Сил России.

Очередной патриотический час был посвящен участнику войны, жителю станицы Старотитаровской, Якову Ивановичу Хуторному, ставшему на деле сапером – «тружеником войны», так называли его друзья-однополчане. Саперы инженерных войск – это особые люди. Их главные черты – четкая сообразительность, быстрая оценка обстановки, точный расчет, отчетливо проявляющийся фактор смелости, умелое владение оружием. Все это позволяло Хуторному активно сражаться против гитлеровцев на подступах к Смоленску (1941 г.).

В его обязанности входило также минирование и др. Яков вернулся с фронта домой. С 1963 г. проживает в станице Старотитаровской. В семье его три дочери и два сына.



Следующий патриотический час был приурочен к встрече с полковником пограничных войск Павлом Тихоновичем Кухолем.

Ветеран Великой Отечественной войны Павел Тихонович Кухоль проводит урок мужества для школьников ст. Старотитаровской (фото Ольги Упарь)

Он начинал службу бойцом Темрюкского стрелкового батальона, занимаясь выявлением фашистских диверсантов, пособников врага, охраной стратегических объектов тыла, дослужился до звания полковника (проживает в Анапе). За примерную службу был награжден орденами «За боевые заслуги» и «За победу над Германией». После войны закончил обучение в военном училище, став профессиональным офицером.

Надолго запомнится проведенный музеем патриотический час «Я расскажу вам о войне» (встреча с детьми). Выступали жители станицы Любовь Гавриленко, Вера Антоновна СерEDA. Многие узнали участники встречи о периоде оккупации станицы, о том, как угоняли детей станицы с родителями в Крым. Словом, такое прошлое забыть невозможно.

Незабываемой была встреча с детьми войны (бывшие подранки от 10 до 16 лет). В конце 2010 г. эту сложную тему поднимал в газете «Красный таманец» в статье «Подранки» и других публикациях Иван Васильевич Стрижак (проживал в г. Ейске). Известно, что, по приблизительным данным, в Союзе ССР в годы Великой Отечественной войны погибли 50 тыс. юных защитников страны. Эта тема ждет своих исследователей.

Особо отмечались события, связанные с исторической датой – 80-летием Сталинградской битвы. Встреча носила название «И превращаем пепел в снег...». В ходе этого важнейшего мероприятия участники часа памяти совершили виртуальную экскурсию «Мамаев курган», ознакомились с книгами писателей Г. Гончаренко, Ю. Бондарева и В. Гроссмана. Состоялся и содержательный разговор о Степане Федоровиче Алещенко, как об одном из станичников – участников Сталинградской битвы.

В рамках организуемых выставок состоялась демонстрация фрагментов из фильмов, посвященных Великой Отечественной войне. В музее проводились и многие другие акции, приуроченные к историческим событиям войны 1941–1945 гг.

В Темрюкском районе, как и в других районах края, широкое распространение получила акция, связанная с проведением автопробегов в честь значительных исторических дат, в том числе связанных с Великой Отечественной войной. Такой подход, несомненно, способствует решению важных вопросов, связанных с оборонно-массовой и военно-патриотической работой. Следует заметить, что в этом мероприятии участвуют многие патриотические организации, ветераны войн, спортсмены, журналисты. Такой пробег состоялся 24 апреля 2010 г. под эгидой Отдела по делам молодежи администрации муниципального образования Темрюкский район. В очередной раз участники пробега доказали, что они «...памятью сердца сильны» (президент мотоклуба А.Ф. Урганев). Многие жители вышли на встречу с участниками пробега.

Очередной пробег состоялся в феврале 2011 г. по маршруту Темрюк – Тамань – пос. Черноморский – Темрюк. Для этого специально был создан Темрюкский районный оргкомитет [5]. С этим мероприятием связаны были по своему содержанию и организованные музеем разного рода молодежные акции, месячники оборонно-массовой и военно-патриотической работы. Проводились встречи с ветеранами войны, круглые столы, фотовыставки, выставки рисунков детей, возложения цветов к местам захоронения воинов [5].

Не менее интересными были устроенные музеем встречи учащихся школ станицы с участниками афганских событий – полковником Виктором Максимовичем и его супругой Людмилой Васильевной Стрижак. Виктор прошел все ступени воинской службы: высшее общевойсковое командное училище, военную академию, служил в Югославии, командовал отделением и мотострелковым полком, нес службу в Киевском военном округе, затем занимал должность начальника курсов военной кафедры в сельхозакадемии Украины. С 1983 по 1986 г. он находился на службе в Афганистане. Рядом несла службу и его супруга, работая счетоводом отдельного батальона авиационно-технического обслуживания.

Заслуги Виктора Максимовича перед Родиной отмечены государственными наградами – орденом «Красной Звезды», «За службу в рядах Вооруженных Сил СССР» 3-й степени, «За храбрость» и др. Посвятили жизнь военному делу и его сын, двое внуков и зять. Традиция служения Родине в роду Стрижаков не угасает и по сей день.

Музей станицы остается составной частью мероприятий по трансляции событий в Афганистане путем организации оборонно-массовой и военно-патриотической деятельности. Под руководством музея проходили встречи с земляками, воинами-афганцами, чья судьба была связана с ожесточенной борьбой народов Афганистана за свою свободу, в частности Устименко Владимиром, награжденным медалью «За боевые заслуги», который с честью исполнял свой воинский долг и благополучно возвратившийся на родину. Это яркий пример мужественной борьбы за установление на земле Афганистана мира и гражданского согласия [7].

Отмечены вниманием музея и многие другие станичники, разделившие свою судьбу с Афганистаном.



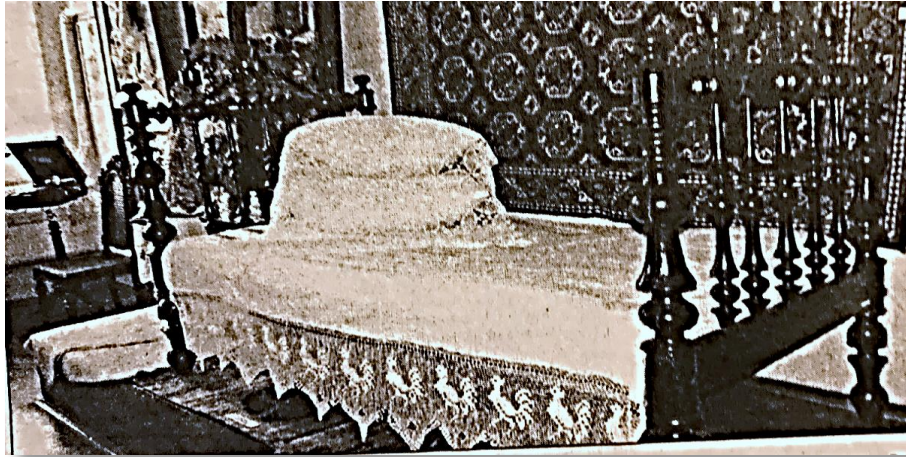
Один из них – Николай Федорович Юник, исполнивший свой интернациональный долг в Афганистане (1979–1984), Сирии (1973), Анголе (1978–1983), Эфиопии (1987–1988). (Фото: «Тамань», 22 февраля 2011)

Не остались без внимания события техногенной катастрофы в Чернобыле – авария на Чернобыльской АЭС. 26 апреля 1986 г. произошел взрыв на 4-м энергоблоке. В ликвидации его последствий участвовали, и представители станицы Старотитаровской. В числе их были В.Н. Загреба, Н.И. Мережченко, С.А. Саржан, В.В. Журавлев, В. Садыгов, А.Ф. Кириченко, Григорий Стрижак (проживал в Ленинградской обл., в настоящее время живет в ст. Старотитаровской).

Участники одной из встреч в музее прослушали содержательный доклад об этой трагедии. Память об аварии и ликвидаторах ее последствий жива, как важным остается и то, что в судьбах станичников эта трагедия стала строкой их биографии. Эти события, воспоминания о них также легли в основу мер по патристическому воспитанию.

История, конечно же, живет во всех экспонатах музея. Бытовую сторону жизни казаков во многом раскрывает интерьер домов разных регионов страны. В данном случае в музее представлены ценные в научном плане экспонаты, создающие представление о быте казачьих семей, общины в целом. Прежде всего, появляется возможность определить потенциал казачества для развития самой территории обитания в станице, составить представление о самоотверженном труде казаков на благо Родины, о возрождении казачьей истории и культуры. Именно к этому призывает сформировавшийся в России Экспертный совет по истории и культуре казачества при Российской государственной библиотеке (Н.С. Матвеева, Москва).

Приковывает взор и поистине по-царски убранная кровать, зачастую выступавшая в казачьей хате, на современном языке изюминкой дома. К сожалению, история не сохранила имени создателя этого шедевра, относящегося к началу XIX в.



На первый взгляд жителя станицы не удивишь подобным средством передвижения, зачастую заменявшим транспортное средство скорой медицинской помощи, – «линейкой», но группы туристов рассматривают ее в подробностях.



Подобное средство передвижения они могли видеть только в кино. Тем не менее это изделие, созданное умельцами станиц, длительное время являлось одним из важнейших средств передвижения. «Линейка» использовалась и в условиях колхозного периода, и в совхозах. При этом не только для передвижения по бескрайним полям, но и как средство медпомощи, доставки больных, да и на свадебных церемониях. Только в 1950–1960-е годы с приобретением мотоциклов и легковых автомобилей «линейке» нашлось место в музее в качестве экспоната.

В музее сохранилось и изготовленное в далеком прошлом (конец XIX в.) трюмо, принадлежавшее станичнице Анастасии Яковлевне Пелипенко (Сухиной). Отец Анастасии был известным швейным мастером [8], и зеркало было одним из атрибутов его деятельности.

Еще в первой половине 1920-х годов модницы местного истеблишмента получили в распоряжение от мастеров модную сумку – *кошелку*. Это сумка с двумя

ручками, искусно выполненная из *чакана* (широколистного рогоза), произрастающего на берегах лиманов. В станице проживали истинные мастера этого модного в ту пору изделия.



Кошелка имела необыкновенный успех. Ее можно было увидеть в руках представителей старшего возраста и молодых женщин. Она частично проникла на рынки в Керчи, Темрюка, Анапы.

Привлекает внимание и «стул редкой работы», датируемый также концом XIX в.

Стул украшен резьбой по спинке, плетением из восточных камней. Экспонат прежде находился во владении О.А. Василевской – дочери последнего атамана станицы Старотитаровской Андрея Шамрая, затем вместе с хозяйкой стул убыл на Дальний Восток, вновь возвратился в станицу и нашел «прописку» в музее. В последующем был преподнесен в дар музею внучкой Василевской Светланой. Сотрудники музея полагают, что изготовлением стульев для жителей станицы занимались казаки из рода Еременко. Они могут быть авторами и этого произведения.



Срез культуры. 2000-е годы. Заметное наполнение событийного ряда наблюдается в сфере культуры: происходит множество общественно-массовых мероприятий, в том числе на территории станицы. Так, в рамках всероссийской

акции «Ночь искусств – 2022» прошла выставка детских рисунков «О родине, о мужестве, о славе», подготовленных учащимися МБУ ДО «Детская школа искусств» (ст. Старотитаровская). Зрителю было представлено более 50 рисунков учащихся, подготовленных под руководством преподавателей школы (Т.В. Скоробогатова, Г.Ю. Чех). На рисунках отражена военная тема, которая не обошла границ родной станицы. Это не могло не вызвать истинно патриотических чувств.

Анализ деятельности музея позволяет выразить некоторые пожелания, требующие неотложных мер по совершенствованию его дальнейшей работы.

В числе необходимых действий можно было бы рекомендовать принятие мер по усилению творческой составляющей в музейном коллективе, а именно создать *при директоре музея Общественный совет*, в состав которого ввести представителей от этнических общин, проживающих в станице, заинтересованных учителей школ, сотрудников Дома культуры, активно откликающихся на появление новых веяний и проявление интересов молодежи.



Например, сейчас распространено увлечение классической и мелодичной эстрадной музыкой, что дает возможность проводить ежемесячные встречи для прослушивания произведений российских и зарубежных композиторов. Конечно, при этом следует решать и вопрос о трансляции творческого процесса самого композитора.

Можно было бы проводить вечера поэзии с участием учеников трех школ и приглашением родителей и всех интересующихся творчеством поэтов, в том числе и начинающих поэтов из учеников. Для начала положить в основу творчество северокавказских поэтов, особенно кубанских.

Объединив усилия музея и ДК муниципального образования, можно было бы выступить с инициативой экспозиции музея в зале ожидания железнодорожного вокзала. Эта акция уже началась на территории страны. Тема одна – «История дорог и их роль в формировании моей судьбы». Пока этим мероприятием охвачены лишь крупные железнодорожные узлы республиканского, краевого и областного масштаба. Минжелдортранс России планирует создать мини-музеи в помещениях некоторых станций и других категорий. Было бы целесообразным обустройство музеев и в школах.

Можно организовать традиционный диалог с музейщиками, которые поведали бы о жизни их музеев, совместных акциях, других интересных и содержательных проектах.

При таком мощном потенциале трех общеобразовательных учреждений на территории одной станицы как не организовать традиционного мероприятия, как, например, «Старотитаровские чтения», на которых ученики старших классов выступают со своими докладами по истории станицы, ее экономике, культуре, вероисповеданиям, «праздникам Веры», транспортным коммуникациям, костюмам предков и др.?

Преподаватели истории, регионоведения могли бы взять это под свое управление. Ученикам же это принесет только пользу: научит сосредотачиваться на главном, составлять доклад, подбирать материал по теме, изучать его и обобщать. Навыки будут постепенно совершенствоваться. А потом практиковать это мероприятие на базе школьных, музейной площадок и ДК.

Музей на территории Старотитаровского муниципального поселения – это кладезь знаний. Вся его деятельность направлена на сохранение исторической памяти, формирование самосознания и национального сознания личности, достойного гражданина своей страны, края, района.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Бугай Н.Ф. Откуда пошли таманцы... // Советская Кубань. 14 сент. 1969 г.
2. Бугай Н.Ф. Станица Старотитаровская: род Образ. Два столетия // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – Кн. 3/2. – С. 34-48. DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-6/1-00-00. ISSN 2075-9908.
3. Бугай Н.Ф. Старо-Титаровская: курень, куренное поселение, станица. 1792 — начало XXI века. – М., 2006. – 1024 с.
4. Казачество Юга России: проблемы воспитания культуры межнационального общения // Голос минувшего. – 2003. – № 1-2.
5. По боевым местам Тамани // Тамань. № 19 (9899). 12 февраля 2011 г. – С. 1.
6. Портной С.И. Мой род, моя родня. Из истории казачьего рода Портных // Архонт. – 2024. – № 1.– С. 310 и др.
7. Сердце, к подвигу прикоснись (Месячник оборонно-массовой и военно-патриотической работы) // Тамань, 21 февраля 2014 г.
8. Музейный экспонат. «Скажи мне, зеркальце» // Тамань, 23 апреля, 2011 г.

REFERENCES

1. Bugay N.F. Where did the Taman people come from... —Sovetskaya Kuban, September 14, 1969

2. Bugay N.F. Stanitsa Starotitarovskaya: the Obraz clan for two centuries. — Historical and socio-educational thought. 2016. — Vol. 8. — Book 3/2. Pp. 34 – 48. DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-6/1-00-00. ISSN 2075-9908.
3. Bugay N.F. Staro-Titarovskaya: kuren, kuren settlement, stanitsa. 1792 — beginning of the 21st century. — М., 2006. 1024 p.
4. The Cossacks of the South of Russia: problems of nurturing a culture of inter-ethnic communication — Voice of the Past. No. 1 – 2. Krasnodar, 2003.
5. Along the battlefields of Taman — Taman. No. 19 (9899). February 12, 2011. P. 1.
6. Portnoy S.I. My family, my relatives. From the history of the Cossack family of Portnoy. — Arkhont. No. 1. 2024. — P. 310 and others.
7. Touch the Heart to the Feat (Month of Defense-Mass and Military-Patriotic Work) – Taman, February 21, 2014
8. Museum Exhibit. Tell Me, Mirror. — Taman, April 23, 2011

Информация об авторах: Бугай Николай Федорович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник. Институт российской истории РАН, Российской академии наук, действительный государственный советник Российской Федерации III класса. Дм. Ульянова, 19, 117 292. Москва, Россия
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>
e-mai: nikolay401@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about authors: Bugai Nikolay Fedorovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher. Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Russian Academy of Sciences, active state adviser of the Russian Federation, III class. Dm. Ulyanova, 19, 117 292. Moscow, Russia
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8363-1638>
e-mail; nikolay401@yandex.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 23.06.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 22.08.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2024

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests