



Научная статья

DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-39-50

УДК 93/94

**ДВОРЯНСКАЯ ОПЕКА:
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И РЕАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

Чернова Марина Андреевна

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

г. Брянск, Россия

tchernowa44aryna@yandex.ru

Научный руководитель

Блохин Валерий Федорович

Доктор исторических наук, профессор

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

г. Брянск, Россия

blohin.val@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматривается одно из направлений деятельности дворянских сословных учреждений – дворянская опека, созданная Екатериной II в рамках губернской реформы 1775 года. Екатерина II, разделявшая взгляды французских философов-просветителей, стремилась к заботе о своем народе, а особенно о дворянстве, которое на протяжении всей истории Российской империи являлось главной опорой власти. В работе показаны отличия, которые существовали между тем, что было прописано в законодательстве о дворянских опеках и реализацией этих положений непосредственно на местах (в губерниях и уездах), а также характер существовавших нарушений. Также предпринята попытка выявить причины такого несоответствия. Автор использует сравнительный метод исследования. В деятельности дворянских опеки имелось немало нарушений, среди которых были незаконное использование средств опекаемого, пренебрежение своими обязанностями, что нередко приводило к тому, что имения либо вообще переставали приносить доход, либо приносили слишком маленький и незначительный. Причинами всего этого были неразвитость правовой культуры,

нигилизм, не только незнание законов, но и пренебрежение ими, а также безответственное отношение к своим обязанностям, самоуверенность и вера в собственную исключительность и безнаказанность, алчность.

Ключевые слова: дворянское сословие, дворянская опека, дворянское самоуправление, опекун, сироты, вдовы, опекаемый

Для цитирования: Чернова М.А. Дворянская опека: в законодательстве и реальной практике // Культурный ландшафт регионов. 2024. Том 6. № 1. С. 39-50
DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-39-50

Благодарность: Благодарим анонимного рецензента за детальные и убедительные советы по совершенствованию данной статьи.

Original article

NOBLE GUARDIANSHIP: IN LEGISLATION AND REAL PRACTICE

Marina A. Chernova

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky
Bryansk, Russia
tchernowa44aryna@yandex.ru

Scientific supervisor:

Valery F. Blokhin

Doctor of Historical Sciences, Professor
Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky
Bryansk, Russia
blohin.val@yandex.ru

Abstract: The article examines one of the activities of noble estate institutions – the noble guardianship, created by Catherine II as part of the provincial reform of 1775. Catherine II, who shared the views of the French enlightenment philosophers, sought to take care of her people, and especially of the nobility, which throughout the history of the Russian Empire was the main pillar of power. The paper shows the differences that existed between what was prescribed in the legislation on noble guardianship and the implementation of these provisions directly on the ground (in provinces and counties), as well as the nature of the violations that existed. An attempt has also been made to identify the reasons for this discrepancy. The author uses a comparative research

method. There were many violations in the activities of the noble opec, among which were the illegal use of the funds of the ward, neglect of their duties, which often led to the fact that the estates either ceased to generate income at all, or brought too little and insignificant. The reasons for all this were the underdevelopment of legal culture, nihilism, not only ignorance of the laws, but also disregard for them, as well as irresponsible attitude to their duties, self-confidence and faith in their own exclusivity and impunity, greed.

Keywords: nobility, noble guardianship, noble self-government, guardian, orphans, widows, ward

For citation: Chernova M.A., Noble guardianship: in legislation and real practice. *Cultural landscape of the regions*. 2024. Vol. 6. №1. P. 39-50 (In Russ.). DOI: 10.17748/2686-8814-2024-6-1-39-50

Acknowledgement: *Thanks to the anonymous reviewer for the detailed and compelling tips for improving this article.*

Введение

Дворянские собрания – это орган сословного самоуправления дворянства в Российской империи, который занимался дворянскими и местными делами в губерниях и уездах [5]. Одним из важнейших направлений деятельности дворянских сословных учреждений была опека над имениями, владельцы которых по разным причинам не могли эффективно управлять ими самостоятельно. Дворянская опека – это орган дворянского сословного самоуправления «основная функция, которого сводилась к попечению над несовершеннолетними дворянскими сиротами, престарелыми дворянами, дворянками-вдовами и их детьми и над "явными расточителями своих имуществ"» [1. с. 198]. Положения о дворянской опеке, прописанные в «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г.», и их реализация очень сильно отличались друг от друга.

В современном мире становится все больше и больше различных общественных организаций, у которых созидательные и благие цели. Но нередко реализация этих целей сильно отличается от того, что задумывалось изначально.

В данной статье мы изучаем отличия положений главы XVI «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» и то положение дел, которое существовало в реальности на местах: в уездах и губерниях. Помимо этого мы пытаемся понять причины столь сильных отличий практики от теории. Знание

причин неисполнения закона полезны для создания новых законопроектов и внесения изменений в уже существующие.

Обзор литературы

Интерес к дворянскому сословию и его месту в управлении государством возник еще в XIX веке. Особенно он обострился после отмены крепостного права, когда возник вопрос о новом месте и положении дворянства в системе управления Российской империей.

В советский период история дворянского сословия и органов его самоуправления мало интересовала исследователей. Вновь интерес к дворянству и органам сословного самоуправления проявился в конце 1980-х годов. Многие историки стали интересоваться дворянскими собраниями и направлениями их деятельности, такими как дворянская опека. В различных статьях анализируются особенности деятельности дворянских опеков в различных губерниях Российской империи.

В 2007 году вышла статья И.В. Васильевой «Деятельность дворянских опеков в Казанской и Симбирской губерниях в XVIII веке» [3], в которой автор излагает особенности функционирования дворянских опеков в Казанской и Симбирской губерниях в XVIII веке.

В 2011 году появилась публикация Е.П. Вьюнник «Процедура и практика установления и снятия опеки в пореформенный период для несовершеннолетних дворян, оставшихся без попечения родителей (на материалах Курской губернии)». Автор на материалах ГАКО детально рассмотрел особенности процедур установления и снятия опеки [4].

В 2012 году была опубликована статья Е.С. Корчминой «Институт дворянской опеки в Рязанской губернии в конце XVIII – первой половине XIX века», в которой было рассмотрено место и роль дворянских опеков в жизни Рязанской губернии [6].

В 2014 году Р.В. Федосеева описала функционирование дворянской опеки в Пензенской, Симбирской, Казанской и Самарской губерниях [12].

В журнале «Экономическая история» в 2016 году появилась публикация трех авторов: С.В. Першина, Т.А. Першиной, С.К. Мкояна, в которой на основе документов ГАПО были рассмотрены особенности деятельности опеки в Пензенской губернии [7].

В том же 2016 году в журнале «Международный научно-исследовательский журнал» вышла статья Е.А. Соловьевой «Система призрения дворянских детей-сирот во второй половине XIX в. (на материалах Симбирской губернии)». В ней представлены материалы, посвященные дворянской опеке Симбирской губернии, с анализом помощи, оказывавшейся малолетними сиротами [10].

Помимо вышеназванных источников важнейшим является глава XVI «О Дворянской Опеке и о должности сего места» Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г. [11].

Материалы и методы

Основным методом нашего исследования является сравнительный метод. Мы сравниваем положения законодательства о дворянской опеке и реальное положение дел на местах (в уездах и губерниях).

Результаты исследования и обсуждения

Дворянская опека была учреждена в 1775 году в результате губернской реформы Екатерины II для помощи дворянским вдовам и малолетним. В 1917 году дворянская опека была упразднена из-за смены политического строя в России.

Возглавляли ее уездные предводители дворянства, а членами дворянской опеки были уездный судья и заседатели уездного суда. Опека над наиболее слабыми и незащищенными членами общества для России не была новым явлением. Еще в «Русской правде» в 99 статье говорилось о необходимости опеки над малолетними детьми, в случае если их мать во второй раз вышла замуж: «99. Если будут в доме дети малые, и не смогут они сами о себе позаботиться, а мать их пойдет замуж, то тому, кто им будет близкий родственник, дать их на руки с приобретениями и с основным хозяйством, пока не смогут сами заботиться о себе; а товар передать перед людьми, а что этим товаром он наживет передачей его под проценты или торговлей, то это ему <опекуну>, а первоначальный товар воротить им <детям>, а доход ему себе, поскольку кормил и заботился о них; если же будет от челяди приплод или от скота, то все это <детям> получить наличием; если что растратит, то за все это тем детям заплатить; если же и отчим <при женитьбе> возьмет детей с наследством, то такое же условие» [11].

Статья 209 «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» очерчивает круг лиц для кого учреждалась дворянская опека, а именно для вдов и малолетних детей. Но реальная жизнь внесла свои коррективы: опекались также имения душевнобольных, престарелых, недееспособных по болезни, а также имения, описанные за долги [3]. Помимо вышеперечисленных случаев под дворянскую опеку также попадали имения, «владельцы которых злоупотребляли помещичьей властью, безвестно отсутствовали или находились под стражей» [12].

Главной задачей дворянской опеки было не только назначение опекуна или опекунши, но и контроль за его действиями т.е. за управлением имением, за его доходами и расходами [12]. В качестве опекунш нередко назначались вдовы, но не все женщины, потерявшие мужа, горели желанием оформить опекунство на себя. Например, в 1873 году в г. Козмодемьянске слушалось дело по сообщению городничего секунд-майора Ульянинова. Его беспокоил тот факт, что после

смерти заседателя Козмодемьянского нижнего земского суда подпоручика Г. Поспелова остались вдова, которая являлась второй женой подпоручика, и трое детей от первого брака. Мачеха не имела никакого имения и потому не могла не только воспитывать детей, но и содержать даже саму себя [3].

Опекуном мог стать родственник опекаемого или посторонний человек, который имел безупречный моральный облик, т.е. те из них, «кои добродетельными качествами своими, честностью и незазорным поведением более подают надежды к призрению малолетнего в здравии, благородном воспитании и пристойном содержании» [11].

Стать опекунами, согласно статье 216, не могли:

- 1) дворяне, которые потеряли свое собственное имение из-за расточительности, что было вполне правомерно, ведь как опекун мог обеспечить благополучное функционирование чужого имения, когда не сумел организовать функционирование своего;
- 2) дворянин, находившийся под судом;
- 3) дворянин, известный своими суровыми поступками;
- 4) дворянин, который имел ссору с родителями малолетнего опекаемого [11].

Но реальность и в случае выбора опекуна вносила свои изменения. Члены дворянской опеки, имеющие достаточно обязанностей, не могли отследить тонкости человеческих взаимоотношений и иногда малолетний наследник мог попасть под опеку человека, с которым его родители имели конфликт. Так, сироту А. Тюфилинова взял под свою опеку в 1796 г. Масалов, имевший ссору с матерью ребенка [3].

В статье 222 озвучивались следующие наставления для опекуна:

- «1) опекун должен был иметь такие душевные качества как кротость, человеколюбие;
- 2) опекун принимал движимое и недвижимое имущество опекаемого по описи и в свое «смотрение и ведомство». При наложении опеки составлялась его опись. В 1794 году секунд-майор И. Лыков, передавая опекунство прапорщику П. Мячкову, написал опись имуществу подопечной А. Завришиной на 4 листах. В эти 4 листа вошли: господский дом, 3 амбара, конюшня, каретник, гумно, 2 сарая, баня, 2 овина, погреб, поименно перечисленные крестьяне, поголовно перечисленный скотный двор, документы (купчие, патенты на чины, 254 квитанции), деньги в размере 42 руб. 90 коп., 5 сундуков с одеждой, посуда оловянная весом 3 пуда 1 фунт, посуда медная – 3 пуда 35 фунтов, 14 серебряных ложек [3];
- 3) опекун должен был хранить доверенное ему имущество в безопасных местах;
- 4) опекун должен был вести приходные и расходные книги;

- 5) опекун должен был уделять внимание воспитанию и образованию опекаемого;
- 6) опекун должен был содержать деревни, принадлежащие опекаемому в хорошем состоянии, чтобы от них можно было получать доход;
- 7) содержать имение и все его строения в хорошем состоянии;
- 8) все траты на хозяйственные нужды должны тратиться с ведома опекуна;
- 9) опекун не имеет право налагать на крестьян опекаемого какие-либо налоги и оброки сверх положенных;
- 10) слуги и крестьяне должны содержаться также как и раньше;
- 11) опекун ведает такими делами малолетнего опекаемого, как закладные, вексели, долги;
- 12) опекун должен оплачивать долги имения, если таковые имеются, из доходов имения;
- 13) опекун подчинен Дворянской опеки и от нее получает наставление;
- 14) опекун, в качестве награды за свои труды, мог брать 5% из доходов опекаемого погодно» [11].

Реальность в большинстве случаев расходилась с буквой закона. Некоторые опекуны прохладно относились к своим обязанностям, что влекло за собой малый доход с имений. Р.В. Федосеев приводит в качестве примера этому имения дворянина Коткова, по одному из которых в 1866 году дохода не было вообще, а по другому – всего лишь 35 копеек [12]. Также автор упоминает и о других нарушениях, среди которых – несоблюдение правил описи имущества имений, находившихся под опекой, несвоевременное предоставление отчетов об их финансовом состоянии, незаконное использование средств опекаемого [12].

В 1828 году сенатор И.С. Горголи провел комплексную проверку «присутственных мест» Пензенской губернии, которая выявила формальное отношение членов дворянских опеки к своим обязанностям и ненадлежащую организацию делопроизводства не только в дворянской опеке, но и в других органах губернского управления.

Еще одним нарушением являлось незаконное продление опеки после достижения опекаемым совершеннолетия. Также опекуны совершали разнообразные махинации с имуществом опекаемого [7, с. 54].

Все вышеназванные нарушения исключают еще одно требование к опекунам – безупречный моральный облик. Как мы видим, махинации и интриги с имуществом опекаемого и незаконное продление опеки после совершеннолетия опекаемого исключают честность и другие добродетели, которыми в идеале должны были обладать опекуны.

С.В. Першин считает, что в 1830–1850-е годы дворянская опека из органа помощи дворянам, попавшим в непростую жизненную ситуацию, превратилась в инструмент контроля за представителями привилегированного сословия Российской империи [7, с. 56].

В.Ф. Блохин в своей статье «Черты коллективного политического портрета помещиков Орловской губернии» пишет о брянском уездном предводителе дворянства В.А. Краинском, который не исполнял свои обязанности председателя дворянской опеки, не контролировал имения, находящиеся под опекой, а также халатно относился к делопроизводственной документации. С 12 октября 1863 года по 16 июня 1864 года Правительствующий сенат даже рассматривал дело о предании В.А. Краинского суду за вышеперечисленные нарушения [2, с. 739].

Реальная же деятельность дворянской опеки достаточно сильно отличалась от того, что было прописано в «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г.» Екатерины II, которая, как просвещенная правительница, стремилась к заботе о своих подданных.

Заключение

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: требования законодательства Екатерины II о дворянской опеке, которое, безусловно, имело благие цели, и реальное положение дел на местах в XIX веке отличались практически как небо и земля. В реальной жизни дворянской опеки были и формализм, и безответственное отношение опекунов к своим обязательствам, и нарушение даже обыкновенных законов совести, и незаконное использование средств опекаемого. Круг лиц, над которыми устанавливалась опека, также оказался намного шире, чем было прописано в законодательстве. Помимо вдов и сирот опекались имения душевнобольных, престарелых, недееспособных по болезни, злоупотребляющих помещичьей властью, безвестно пропавших.

О причинах пренебрежения к положениям закона писали многие историки и юристы. К.А. Прозоровская в своей статье «Специфика правовой культуры в дореволюционной России» среди причин нарушения законов называет неразвитость правовой культуры, нигилизм, не только незнание законов, но и пренебрежение ими [8]. Мы добавим к этому списку: безответственное отношение к своим обязанностям, самоуверенность и вера в собственную исключительность и безнаказанность, алчность. В.И. Шишков в 1933 году в своей семейной саге «Угрюмка» вкладывает в уста герою такую характеристику о функционировании закона на местах «— Закон что дышло, хе-хе, — забубнил Ездаков, — куда повернул — туда и вышло. Законы пишут в канцеляриях. На бумаге все гладко, хорошо... Нет, ты попробуй-ка в тайге... с этим каторжным людом» [13].

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. 1917 год в исторических судьбах народов Беларуси : материалы Международной научно-теоретической конференции, г. Минск, 22 декабря 2017 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: А. В. Касович (отв. ред.) [и др.]. Минск: БГПУ, 2017. С. 198-200.

2. Блохин В. Ф. Черты коллективного политического портрета помещиков Орловской губернии // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2021. № 3. С. 718-741.
3. Васильева И.В. Деятельность дворянских опеков в Казанской и Симбирской губерниях в XVIII веке // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: сайт. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-dvoryanskih-oprek-v-kazanskoj-i-simbirskoj-guberniyah-v-xviii-veke> (дата обращения: 29.01.2024).
4. Вьюнник Е.П. Процедура и практика установления и снятия опеки в пореформенный период для несовершеннолетних дворян, оставшихся без попечения родителей (на материалах Курской губернии) // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsedura-i-praktika-ustanovleniya-i-snyatiya-opeki-v-poreformennyy-period-dlya-nesovershennoletnih-dvoryan-ostavshih-sya-bez> (дата обращения: 01.02.2024).
5. Дворянское собрание // Большой энциклопедический словарь URL: https://gufo.me/dict/bes/ДВОРЯНСКОЕ_СОБРАНИЕ?ysclid=lr1r0zuth1689610022 (дата обращения: 06.01.2024).
6. Корчмина Е.С. Институт дворянской опеки в Рязанской губернии в конце XVIII первой половине XIX века // Труды Исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2012. № 9. С. 7-13.
7. Першин С.В., Першина Т.А., Мкоян С.К. Опека над дворянскими поместьями в Пензенской губернии в первой половине XIX в. // Экономическая история. 2016. № 3(34). С. 53-62.
8. Прозоровская К.А. Специфика правовой культуры в дореволюционной России // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-pravovoy-kultury-v-dorevolyutsionnoy-rossii> (дата обращения: 01.02.2024).
9. Русская правда (пространная редакция) // Азбука веры URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusii-tom-4/14 (дата обращения: 29.01.2024).
10. Соловьева Е.А. Система призрения дворянских детей-сирот во второй половине XIX в. (на материалах Симбирской губернии) // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 8(50). С. 158-160.
11. Учреждение для управления губерний Всероссийской империи. 1775 г. // Фонд изучения наследия П.А. Столыпина URL: <http://музейреформ.рф/node/13634> (дата обращения: 06.01.2024).
12. Федосеев Р.В. Деятельность дворянских опеков в губерниях среднего Поволжья во второй половине XIX в // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-dvoryanskih-oprek-v-guberniyah-srednego-povolzhya-vo-vtoroy-polovine-xix-v> (дата обращения: 31.01.2024).

13. Шишков Вячеслав Яковлевич «Угрюм-река» // ЛитЛайф URL: <https://litlife.club/books/26862/read?page=141> (дата обращения: 04.02.2024).

REFERENCES

1. The year 1917 in the historical destinies of the peoples of Belarus : materials of the International Scientific and Theoretical Conference, Minsk, December 22, 2017. Belarusian State Pedagogical University. M. Tank University; editorial board: A. V. Kasevich (ed.) [and others]. Minsk: BSPU, 2017. pp. 198-200.
2. Blokhin V. F. Features of the collective political portrait of landowners of the Orel province. Bulletin of the St. Petersburg University. 2021. No. 3. pp. 718-741.
3. Vasilyeva I.V. Deyatel'nost` dvoryanskix opek v Kazanskoj i Simbirskoj guberniyax v XVIII veke [Activity of noble opec in Kazan and Simbirsk provinces in the XVIII century]. Scientific electronic library "CyberLeninka": website. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-dvoryanskih-oppek-v-kazanskoj-i-simbirskoj-guberniyah-v-xviii-veke> (date of application: 29.01.2024).
4. Vyunnik E.P. Procedura i praktika ustanovleniya i snyatiya opeki v poreformennyj period dlya nesovershennoletnix dvoryan, ostavshixsya bez popecheniya roditel'ej (na materialax Kurskoj gubernii)' [Procedure and practice of establishing and removing guardianship in the post-reform period for minor nobles left without parental care (based on materials from the Kursk province)]. Scientific electronic library "CyberLeninka" URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protsedura-i-praktika-ustanovleniya-i-snyatiya-opeki-v-poreformennyy-period-dlya-nesovershennoletnih-dvoryan-ostavshih-sya-bez> (date of application: 01.02.2024)
5. The Noble Assembly. The Great Encyclopedic Dictionary URL: https://gufo.me/dict/bes/ДВОРЯНСКОЕ_СОБРАНИЕ ?ysclid=lr1r0zuth1689610022 (accessed 06.01.2024).
6. Korchmina E.S. Institut dvoryanskoj opeki v Ryazanskoj gubernii v konce XVIII pervoj polovine XIX veka [The Institute of noble guardianship in the Ryazan province at the end of the XVIII- first half of the XIX century]. Trudy` Istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo universiteta= Proceedings of the Historical Faculty of St. Petersburg University. 2012. No. 9. pp. 7-13. (In Russ).
7. Pershin S.V., Pershina T.A., Mikoyan S. K. Opeka nad dvoryanskimi pomest`yami v Penzenskoj gubernii v pervoj polovine XIX v [Custody of noble estates in Penza province in the first half of the XIX century]. E`konomicheskaya istoriya= Economic History. 2016. No.3 (34). pp. 53-62. (In Russ).
8. Prozorovskaya K.A. Specifika pravovoj kul'tury` v dorevolyucionnoj Rossii [Specificity of legal culture in pre-revolutionary Russia]. Scientific electronic library "CyberLeninka" URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-pravovoy-kultury-v-dorevolyutsionnoj-rossii> (date of application: 01.02.2024).

9. Russian truth (lengthy edition). ABC of Faith URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/biblioteka-literatury-drevnej-rusi-tom-4/14 (date of application: 29.01.2024).
10. Solovyova E.A. Sistema prizreniya dvoryanskix detej-sirot vo vtoroj polovine XIX V. (na materialax Simbirskoj gubernii) [The system of care for noble orphans in the second half of the XIX Century. (Based on the materials of the Simbirsk province)]. Mezhdunarodny`j nauchno-issledovatel`skij zhurnal= International Scientific Research Journal. 2016. No.8 (50). pp. 158-160. (In Russ).
11. An institution for the administration of the provinces of the All-Russian Empire. 1775. Foundation for the Study of the Heritage of P.A. Stolypin URL: <http://музейреформ .RF/node/13634> (accessed 06.01.2024).
12. Fedoseev R.V. Deyatel`nost` dvoryanskix opek v guberniyax srednego Povolzh`ya vo vtoroj polovine XIX v [Activity of noble opec in the provinces of the Middle Volga region in the second half of the XIX century]. Scientific electronic library "CyberLeninka" URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnost-dvoryanskix-opek-v-guberniyah-srednego-povolzhya-vo-vtoroy-polovine-xix-v> (date of application: 31.01.2024).
13. Shishkov Vyacheslav Yakovlevich "The Gloomy river". Lit Life URL: <https://lit-life.club/books/26862/read?page=141> (date of application: 04.02.2024).

Информация об авторе: Чернова Марина Андреевна, магистрант Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Россия.
tchernowa44aryna@yandex.ru

Научный руководитель: Блохин Валерий Федорович, доктор исторических наук, профессор, Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского,
г. Брянск, Россия.

blohin.val@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Chernova Marina Andreevna, master 's student of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia
tchernowa44aryna@yandex.ru

scientific supervisor: Blokhin Valery Fedorovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, Bryansk, Russia
blohin.val@yandex.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 11.01.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.02.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Чернова М.А. 2024

© «Культурный ландшафт регионов». 2024