

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2023-5-3-4-19-29

УДК 069.295

**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
В КРЫМУ В 1960 – 1980х гг.****Марина Павловна Мерич**Краснодарский государственный институт культуры
г. Краснодар, Российская Федерация

Аннотация: В статье рассматривается процесс реставрации памятников истории и культуры, расположенных в республике Крым на момент 1960-1980-х годов. На основе документов и материалов статей ученых проведен анализ степени озабоченности администрации данного региона разрушением историко-культурного наследия. Проанализированы негативные стороны воздействия на археологические и архитектурные памятники Крыма.

Ключевые слова: реставрация, историко-культурное наследие, республика Крым, консервация, сохранение объектов культурного наследия.

Для цитирования: Мерич М.П. Сохранение историко-культурного наследия в Крыму в 1960 – 1980-х гг. // Культурный ландшафт регионов 2023. Том 5. № 3-4. С. 19-29

DOI: 10.17748/2686-8814-2023-5-3-4-19-29

Original article**THE PROTECTION OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE
IN THE CRIMEA IN THE 1960's – 1980's.****Marina P. Merich**Krasnodar State Institute of Culture
г. Krasnodar, Russian Federation

Abstract: The article deals with the process of restoration of historical and cultural monuments located in the Republic of Crimea in the 1960s and 1980s. On the basis of the documents and materials of the articles of scientists the analysis of the degree of anxiety of the administration of this region about the destruction of the historical and cultural heritage is carried out. Analyzed the negative aspects of the impact on the archeological and architectural monuments of the Crimea.

Key words: restoration, historical and cultural heritage, the Republic of Crimea, conservation, preservation of cultural heritage sites.

For citation: Merich M.P. The protection of historical and cultural heritage in the Crimea in the 1960's – 1980's. *Cultural landscape of the regions*. 2023. Vol. 5. № 3-4. P. 19-29 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2023-5-3-4-19-29

Актуальность данной работы заключается в привлечении внимания к региональным проблемам сохранения историко-культурного наследия. Культурное наследие занимает центральное место в представлениях о том, кто мы есть. Оно дает нам неопровержимую связь с прошлым – с определенными социальными ценностями, верованиями, обычаями и традициями, что позволяет нам отождествлять себя с другими и углублять наше чувство единства, принадлежности и национальной гордости.

Целью статьи является анализ памятников на территории республики Крым, состояния данных объектов в середине и конце XX века.

Состояние охраны памятников культуры в Крыму в конце 1950-х гг. определялось как «крайне неудовлетворительное». Крымское областное управление культуры неоднократно критиковалось вышестоящими учреждениями за безответственное отношение к сохранению историко-культурного наследия. По подсчетам специалистов Министерства культуры в начале 1961 г. из общего количества памятников истории и культуры в Крымской области только 74% находились в удовлетворительном состоянии [1, с. 37]. Кроме отсутствия необходимых отчислений на состоянии охраны памятников негативно отражалось безразличное отношение к историко-культурным объектам со стороны местных руководителей.

Наибольший ущерб в период 1960–1964 гг. в Крыму был нанесен памятникам археологии. Так, совхозом им. Чкалова Бахчисарайского района за этот же период было разрушено двадцать курганов. С осени 1964 г. до весны 1965 г. Севастопольской строительной организацией возле с. Пионерское Симферопольского

района было уничтожено шесть больших курганов с богатыми скифскими склепами [2, с. 362-373]. Печальная судьба постигла оборонительные сооружения столицы скифского государства – Неаполя Скифского (в пределах Симферополя). В конце 40-х - начале 50-х гг. открытые во время археологических раскопок сооружения Неаполя производили огромное впечатление. К середине 1960-х гг. от крепостных стен, ворот, башен остались только груды камней. В 1964 г. неизвестными лицами был нанесен ущерб сохранности фресок единственным в своем роде на территории бывшего Советского Союза памятникам скифской живописи в склепе № 9.

О нигилистическом отношении к памятникам истории и культурного наследия в Крыму свидетельствует факт, имевший место в начале 1960-х гг. в Феодосии, где возникло предложение создать литературный музей А.С. Грина в доме № 10 по улице Галерейной, рядом с картинной галереей И.К. Айвазовского. Руководители горисполкома Феодосии создание музея решили начать с уничтожения мемориального дома Грина и строительства на его месте типового здания библиотеки. В защиту литературного памятника выступили литературное объединение Феодосии во главе с поэтом М. Кабановым, феодосийский оргкомитет Крымской организации УООПИК, директор Крымского областного краеведческого музея К.М. Жук. Благодаря их действиям в газете «Крымская правда» была опубликована статья о мемориальной ценности дома Грина в Феодосии, а 10 ноября 1966 г. Крымский облисполком принял решение о сохранении дома А.С. Грина в Феодосии и установлении мемориальной доски на доме № 10 по улице Галерейной.

Из-за недосмотра и равнодушия хозяйственников были разрушены храм XVIII в. возле поселка Фрунзенское (современный Партенит), ворота крепости в Евпатории, обелиск в честь строителей первой дороги Симферополь-Ялта в Крымских горах [3].

Деятельность Украинского общества охраны памятников истории и культуры, которое было создано в 1966 г., активизировала инициативы государственных органов власти в памятно-охранной сфере. С середины 1960-х гг. работа по охране памятников истории и культуры начала регламентироваться постановлениями Крымского ОК КПУ и Исполкома Крымского областного Совета депутатов трудящихся (с 1977 г. Исполкома Крымского областного Совета народных депутатов). Так, решение Крымского облисполкома от 5 июня 1967 г. «О мерах по сохранению памятников природы, истории, культуры в Крымской области» способствовало активизации работ по паспортизации, благоустройства памятников. В 1967 г. было благоустроено 307, а в 1968 г. 116 объектов. За два указанных года оформлено 528 охранных обязательства, над 979 памятниками истории и культуры организовано покровительство со стороны 62 предприятий, 322 учреждений, 294 совхозов, 282 колхозов и 19 воинских частей; сооружено 129 новых памятников. Проведена определенная работа по ремонту и реставрации Успенского мона-

стыря, архитектурного комплекса в пещерном городе Чуфут-Кале, что в Бахчисарае. Кроме того, 1967 г. начались работы по реставрации храмов Гавриила и Михаила в Феодосии, Иоанна Предтечи в Керчи, мечети Муфти Джамии в Феодосии.

На реставрацию памятников архитектуры из средств Госстроя СССР в 1967-1968 гг. было выделено по 50 тыс. руб., из областного бюджета на ремонт и реставрацию памятников археологии и истории 1967 г. – 53,5 тыс. руб., а 1968 г. – 101 тыс. руб. Значительные средства были выделены на эти же цели предприятиями и колхозами. В целом, по области 1967 г. на содержание памятников (строительство, реконструкция, реставрация, ремонт, благоустройство) израсходовали около 500 тыс. руб. Вместе с тем, начальник управления культуры Крымского облисполкома Г. И. Ивановский в справке о содержании памятников архитектуры и археологии в Крыму определял общую ориентировочную стоимость работ по их реставрации, ремонту, консервации в сумме до 900 тыс. руб. [4]

С 1968–1969 гг. проводились реставрационные работы в евпаторийской мечети Джума-Джами, в Судакской крепости, в церкви Иоанна Предтечи в Керчи, в монастыре Сурб-Хач в Старом Крыму, в мечети Муфти-Джами и в церкви Архангелов в Феодосии [5]. На эти мероприятия только 1970 г. из государственного бюджета было выделено 78600 руб., из Крымской организации УООПИК – 1500 руб., из спецсредств – 35000 руб. [4]

Однако из-за отсутствия в области специальной подрядной организации, часто намеченные планы ремонтно-реставрационных работ памятников не выполнялись. Выделенные средства не осваивались. Так, в 1969–1970 гг. из 300 тыс. руб., выделенных Госстроем СССР и обществом охраны памятников, не было использовано 100 тыс. руб. Также неудовлетворительно осваивались бюджетные ассигнования, почти не использовались привлеченные средства предприятий и организаций.

Украинское специальное научно-реставрационное производственное управление, учитывая большой объем работ в Крыму неоднократно предлагало открыть в Симферополе самостоятельные научно-реставрационные мастерские, которые могли бы осуществлять планомерную, комплексную работу по сохранению памятников. Решением № 312 от 6 мая 1969 г. облисполком обязал выделить помещение для организации научно-реставрационных мастерских в срок до 1 декабря 1969 г. Письмом № 236/11 от 19 ноября 1970 г. Крымский облисполком просил Симферопольский горисполком принять решение о размещении Крымской специальной научно-реставрационной производственной мастерской в части здания памятника архитектуры «Воронцовский дворец» на ул. Ялтинская, 2 в Симферополе, где она и была открыта [6, с. 505-509]. В сообщении в Госстрой СССР руководитель отдела по делам строительства и архитектуры Виктор Паруйрович Мелик-Парсаданов 10 июля 1972 г. отмечал, что в связи с организацией Крымской научно-реставрационной мастерской, ведение работ по реставрации мечети Джума-Джами в Евпатории улучшилось.

Одной из проблем было установление многих памятников, мемориальных досок без согласования с районными и областными правлениями общества, управлением культуры и отделом архитектуры облисполкома, без утверждения эскизов и проектов. Имели место факты использования больших средств на сооружение символических памятников-монументов вместо того, чтобы использовать средства на коренное улучшение состояния, реконструкцию и благоустройство уже имеющихся памятников. Такие случаи имели место в Краснопереконском и Ленинском районах [7, с. 190-200].

С целью преодоления негативных явлений на заседании президиума Крымской областной организации УООПИК 11 января 1968 г. была утверждена постоянная консультационно-методическая комиссия по рассмотрению предложений по сооружению в городах и районах Крыма памятников в составе архитектора Гипрограда В.М. Чернишова (председатель), члена Военно-научного общества М.Д. Лугового (заместитель председателя), старших инспекторов управления культуры Г.И. Берестовского, В.С. Вознесенского, заведующего отделом строительства и архитектуры облисполкома В.П. Мелик-Парсаданова, художника Е.П. Петрова, научного сотрудника областного музея П.В. Тимченко, скульптора Б.Ю. Усачева.

Проблемы охраны и использования памятников архитектуры во многом зависели от масштабов перестройки населенных пунктов. Требовалось не только органично включить памятники в современные архитектурные ансамбли, но и создать наилучшие условия для их сохранения и широкого использования. О необходимости сохранения облика городов говорилось в постановлении Совета Министров УССР от 20 февраля 1967 г. № 125, утвержденном 5 апреля 1968 г. Госстроем УССР списки древних городов и сел УССР, приказе Госстроя УССР от 9 августа 1968 г. № 134. В Крыму в список населенных пунктов с исторически сложившимся видом входили: Алушка, Алушта, Бахчисарай, Евпатория, Керчь, Севастополь, Симферополь, Судак, Феодосия, Ялта; пгт. Гурзуф, Ливадия, Форос, Массандра, Черноморское; с. Кудрино, Мисхор, Никита, Скалистое, Харакс [8, с. 65-69].

В конце 1960-х гг. осуществлялись также попытки нормативного регулирования вопросов включения памятников архитектуры в новую градостроительную структуру. 9 августа 1968 г. Госстроем УССР и Министерством культуры УССР с согласия УООПИК была утверждена «Временная инструкция об организации охранных зон и зон регулирования застройки для памятников культуры УССР». Она должна была стать направляющим документом в практической работе для проектных и строительных организаций, местных органов власти и органов по охране памятников.

Характерным явлением второй половины 1960-х гг. была разработка Крымским облисполкомом перспективных планов реставрации, ремонта, благоустрой-

ства памятников, которая позволяла определить источники финансирования работ, рационально распределить средства, сосредоточив их на наиболее важных объектах. 5 сентября 1969 г. Крымский облисполком принял решение «О перспективном плане охраны, ремонта и реставрации памятников истории и культуры» на 1970-1975 гг. За счет средств городских и районных бюджетов, Крымской организации Общества, а также долевого участия предприятий и организаций было намечено благоустроить десятки памятных мест, братских могил, обелисков, мемориальных досок. Кроме того, предусматривалась большая программа по охране и дальнейшей реставрации архитектурных и археологических памятников: археологического заповедника Неаполя Скифского, античного склепа Деметры, царского кургана, мечети Джума-Джами, историко-археологического заповедника «Генуэзская крепость», монастыря Сурб-Хач, пещерного города Чуфут-Кале [9].

Однако реализовывались эти мероприятия не всегда в полном объеме. Реставрационные работы носили порой стихийный характер, не выполнялись качественно и своевременно, а в работе органов охраны памятников сохранялся бюрократический формализм.

Начинания второй половины 1960-х гг. не всегда имели продолжение в 1970-е. Вопрос сохранения и рационального использования памятников решался неудовлетворительно. Неблагополучное положение памятников прошлого, потеря ценных архитектурных сооружений стало «нормальным» явлением конца 1970-х. По материалам отдела по делам строительства и архитектуры Крымского облисполкома, в частности, справки от 26 февраля 1979 г. «О реставрации и использовании памятников истории и культуры в УССР», предварительная расчетная стоимость первоочередных ремонтно-реставрационных работ по памятникам архитектуры области составляла 40-45 млн. руб., а ежегодные целевые ассигнования на реставрацию были в десять раз меньше. В документе также излагались предложения по улучшению состояния реставрации памятников архитектуры в Крымской области. Для этого необходимо было увеличить ассигнования на реставрационные исследования, проектные и ремонтно-реставрационные работы за счет областного бюджета. Однако из-за отсутствия финансирования эти предложения реализовать было невозможно. Так, вследствие недостаточного финансирования существенной проблемой в деятельности Херсонесского государственного историко-археологического заповедника, созданного в 1978 г., было замедление темпов ремонтных и реставрационных работ, что не позволяло в полной мере представить и пропагандировать этот бесценный и широко известный в мире комплекс памятников.

Одним из положительных мероприятий памяtnико-охранной сферы Крыма в 70-е гг. XX в. стало проведение унификации памяtnико-охранной документации. В целом по Крымской области работа по паспортизации историко-культурных объектов проходила организованно. Хотя на начальном этапе работ были и

определенные трудности: не хватало специалистов - историков, архитекторов, искусствоведов; ограниченным был круг архивных источников, на основе которых составлялись паспортные данные о памятниках. Для ликвидации недостатков в организации учета и документирования историко-культурного наследия управлением культуры Крымского облисполкома в июле 1972 г. был проведен трехдневный семинар инспекторов городских районных отделов культуры, сотрудников государственных музеев, которые занимались учетом памятников истории и культуры и работников народных музеев на базе Крымского краеведческого и Бахчисарайского историко-археологического музеев. Основное внимание на семинаре было уделено методике и принципам выявления, учета, охраны и пропаганды памятников.

Вопрос подготовки паспортизации памятников в октябре 1974 г. рассмотрел пленум Научно-методического совета Министерства культуры УССР. Основной темой рассмотрения были «Современные проблемы учета и документирования памятников истории и культуры народов СССР». Участники пленума подчеркнули, что единая форма учетной документации, подготовленная на должном уровне, позволит систематизировать и поставить на научную основу учет памятников всех типологических групп, включая дублирование при фиксации одного объекта, относящегося к разным типологическим группам.

Управление культуры Крымского облисполкома регулировало ход паспортизации памятников. Приказами № 334 от 14 октября 1976 г. и № 45 от 23 февраля 1977 г. были утверждены графики выездов сотрудников на обследование памятников, определены сроки завершения паспортизации в каждом из городов и районов области.

Завершилась паспортизация памятников истории и культуры в Крымской области, как и в целом УССР, в 1978 году. На составление учетной документации было потрачено 34 411 руб., причем из местного бюджета – 29 411 руб. После завершения паспортизации в Крымской области на государственный учет было поставлено 3495 памятников. Из них: археологии – 847, архитектуры и градостроительства - 232, истории и искусства – 2416, кроме того, 78 памятников имели статус союзного значения, 29 – республиканского [10, с. 90].

Внедрение единой формы учета историко-культурных объектов открыло большую возможность для фронтальной проверки состояния охраны и сохранения их различных типологических групп, привлекло к ним внимание местных органов власти, широкой общественности.

В конце 1970-х – 1980-е гг. конкретные вопросы по благоустройству и реставрации обелисков, памятных знаков решались только в процессе проведения республиканских смотров памятников в честь годовщин знаменательных событий истории. Накануне 40-ой годовщины Победы в Великой Отечественной войне активизировалась работа по благоустройству и реконструкции историко-культурного наследия. На 45 памятников истории были выданы паспорта, из них 35

за период 1941-1945 гг.; организовано полное переоформление охранных обязательств с учетом изменений, произошедших после 1978-1979 гг. в городах – Ялте, Симферополе, Керчи, Феодосии, в районах – Джанкойском, Кировском, Нижнегорском, Первомайском, Симферопольском. Было отремонтировано и благоустроено 327 памятников и памятных мест, братских захоронений, обновлены экспозиции в 22 музеях, которые существовали на общественных началах. Проводилась работа по пропаганде и популяризации памятных мест [11].

Во второй половине 1970-х приобретало массовый бесконтрольный характер разрушение памятников археологии, в частности колхозами и совхозами, для расширения сельскохозяйственных угодий. Так, в 1977 г. по вине руководителей таких хозяйств были разрушены: курган на 55 км шоссе Симферополь-Феодосия в Белогорском районе; курган на 4 км дороги Белогорск-Александровка, курган около с. Карасовка того же района, курганы Новоандреевского, Денисовского сельсоветов Симферопольского района, а также братское кладбище воинов, погибших в Альминском бою (1854 г.) в Бахчисарайском районе. При строительстве комплекса плотин на землях колхоза им. А. В. Суворова Белогорского района по вине подрядчика был частично разрушен культурный слой палеолитической стоянки Сары-Кая I.

В 1980-е г. случаи уничтожения памятников допускались хозяйственными руководителями повсеместно. При этом они ссылались на отсутствие осведомленности. Так, в это время в связи с выделением участков под садовые и огородные товарищества, в Симферопольском районе был уничтожен, поврежден и находился под угрозой гибели ряд ценнейших памятников старины. При освоении Каменского массива были уничтожены три стоянки VII I–III тыс. до н. э., в с. Чистеньке был сильно поврежден ценнейший в научном отношении Таш-Джарганский комплекс раннего железного века [12].

В условиях кризиса советской системы приходил в упадок с каждым годом все больше и дело охраны памятников. Для реставрации всех памятников было необходимо 100 млн. руб., не хватало квалифицированных реставраторов, отсутствовали соответствующие материалы. В течение пяти лет продолжалась реставрация мавзолея Скилура на городище Неаполь Скифский. Собственно, до реставрации дело не дошло. Над остатками мавзолея возводился охранный павильон, а когда произошли перебои с поставками материала, «реставраторы» не нашли ничего лучше, чем брать камень из руин мавзолея. Еще одним примером безразличного отношения к прошлому была вспашка под огороды части заповедной территории на склоне горы Митридат, передача пионерскому лагерю территории возле городища Нимфей в Керчи. Кроме того, отсутствовали постоянные контакты между местными организациями УООПИК и отделами главного архитектора города или района [13, с. 39]. В Феодосии подобная ситуация завела в тупик переговоры по сооружению монумента погибшим воинам Феодосийского десанта. Начатые еще в 1982 г., они не привели ни к каким конкретным результатам даже в 1989 г.

Таким образом, в 60-80-е гг. XX в. существовала система охраны памятников, которая включала в себя государственные и общественные формы. Во второй половине 1960-х в силу имеющихся материально-технических возможностей была проведена работа по выявлению, сохранению и популяризации памятников археологии, истории, архитектуры, искусства. Важная роль в реализации проектов по охране памятников принадлежала созданной в 1966 г. Крымской организации УООПИК. Вместе с тем, в охране, использовании и реставрации памятников имели место серьезные недостатки и нерешенные проблемы. Часто не срабатывали положения принятых законов СССР и УССР об охране и использовании памятников истории и культуры, ряд постановлений и решений по вопросам памятнико-охранной работы. Не удовлетворяли существующих потребностей ассигнования на ремонт, реставрацию и замену памятников. Чувствовалась острая нехватка реставраторов и специалистов по охране памятников культуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кармазина Н. В. Очерки развития исторического краеведения в Крыму (1954–1991 гг.). Таврический нац. ун-т им. В. И. Вернадского; под ред. А. А. Непомнящего. 2005. С. 37.
2. Айбабина Е. А. Средневековые надгробные памятники степного Крыма // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2021. № 26. С. 362-373.
3. Общество патриотов // Крымская правда. 1966. №. 276.
4. Справка управления культуры Крымского облисполкома о содержании памятников архитектуры и археологии в Крыму // Центр. Арх. РКССР. Ф. Р. – 3385. Оп. 1. Спр. 1242. Арк. 21
5. Майко В. В., Джанов А. В. Археологические памятники Судакского региона Республики Крым. Издательство Типография «Ариал». 2015.
6. Афанасьева Ю. В., Божинов А. В. История, стиль, планировочное и конструктивное решение Воронцовского дворца в Алушке // XII Международный молодежный форум «Образование. Наука. Производство». 2020. С. 505-509.
7. Рукавишникова И. В. и др. Скифские памятники Ленинского района, исследованные на трассе «Таврида» // Древности Боспора. 2018. Том. 23. С. 190-200.
8. Дружинина Н. С. Источники по охране историко-культурного наследия Крыма во второй половине XX века // Дни науки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. 2019. С. 65-69.
9. Сохраним для потомков // Крымская правда. 1969.

10. Григорьева Т. Ф. Изучение, охрана и сооружение памятников истории и культуры в Крыму как одно из направлений краеведческих исследований // Охрана, использование и пропаганда памятников истории и культуры в УССР. № 5. 1989. С. 70.
11. Государственный архив Автономной Республики Крым (ГА АРК). Ф. Р–3287. Оп. 7. Спр. 4303. Арк. 40-44
12. Щепинский А. Ответственны все // Крымская правда. 1987.
13. Кармазина Н. В. Из истории памятнико-охранной работы в 70-80 х гг. XX в. в Крыму // Труды Центра памятниковедения. 2005. № 7. С. 39.

REFERENCES:

1. Karmazina N. V. Essays on the Development of Historical Regional Studies in the Crimea (1954-1991). Taurian National University. V.I. Vernadsky, ed. by A.A. Nepomnyashchiy. 2005. P. 37.
2. A. Medieval tombstones in steppe Crimea. Materials on archaeology, history and ethnography of Tavria. 2021. № 26. P. 362-373.
3. Society of patriots. Krymskaya Pravda. 1966. №. 276.
4. Information of the Department of Culture of the Crimean Oblast Executive Committee on the maintenance of architectural and archaeological monuments in the Crimea. Tsentr. Arch. of the RCCR. - F. R. - 3385, op. 1, ref. 1242, arch. 21
5. Maiko V. V., Janov A. V. Archaeological monuments of Sudak region of the Republic of Crimea. Limited Liability Company "Publishing house Typography "Arial". 2015.
6. Afanasyeva Y. V., Bozhinov A. V. History, style, planning and constructive solution of the Vorontsov Palace in Alupka. XII International Youth Forum "Education. Science. Production. 2020. P 505-509.
7. Rukavishnikova I. V. et al. Scythian monuments of the Leninskiy district investigated on the Tavrida route. Antiquities of the Bosphorus. 2018. Vol. 23. P. 190-200.
8. Druzhinina N. S. Sources on the protection of historical and cultural heritage of the Crimea in the second half of the twentieth century. Days of Science of the Vernadsky Crimean Federal University. 2019. P. 65-69.
9. Preserving for posterity. Krymskaya Pravda. 1969.
10. Grigorieva T.F. Study, protection and construction of monuments of history and culture in the Crimea as one of the directions of regional studies. Protection, use and propaganda of historical and cultural monuments in the Ukrainian SSR. № 5. 1989. P. 70.
11. State Archive in the Autonomous Republic of Crimea (GA ARC) - f. P-3287, op. 7, ref. 4303, arch. 40-44

12. Shchepinsky A. Responsible all. Krymskaya Pravda. 1987.
13. Karmazina N. V. From the History of Monument Conservation in the 70-80s of the twentieth century in the Crimea. Proceedings of the Centre for Monument Studies. № 7. 2005. P. 39.

Информация об авторах: Марина Павловна Мерич, студентка 4 курса факультета гуманитарного образования, Краснодарский государственный институт культуры г. Краснодар, Россия

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи:

Information about the authors: Marina P. Merich, 4rd year student, Faculty of Humanitarian Education, Krasnodar State Institute of Culture Krasnodar, Russia

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 24. 07.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 21.08.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2023

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Мерич М.П. 2023

© «Культурный ландшафт регионов». 2023