

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2023-5-1-16-24

УДК: 484.7: 008(477.75)

**АВТОРСКАЯ ПЕСНЯ КАК КУЛЬТУРООБРАЗУЮЩИЙ ФАКТОР
В КУЛЬТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ КРЫМА****Родомир Андреевич Земко**Крымский университет культуры, искусств и туризма
г. Симферополь, Республика Крым, РоссияНаучный руководитель – **Оксана Владимировна Резник**,
доктор филологических наук, профессор, Крымский университет
культуры, искусств и туризма,
г. Симферополь, Республика Крым, Россия
oreznik2005@yandex.ru

Аннотация: автор демонстрирует особенности авторской песни в контексте культурного ландшафта Крыма. Барды понимаются автором как генераторы интерпретаций современных исторических событий. Через анализ творчества поэта и исполнителя Константина Фролова раскрывается пример влияния авторской песни на культурный ландшафт Крыма, отмечается закрепление в авторском сознании определённой культурной парадигмы. Фролов выстраивает ассоциативный смысловой ряд, связывая свои культурные ориентиры с исконным содержанием «страна-Родина». В качестве составляющих выступают природа, история, народ. Автор отмечает вехи исторического пути – географические открытия, войны, возрождение – возводя их в разряд «вечных». Фролов обращается к читателю, выделяя такие ключевые черты образа России, как справедливость, терпение, отзывчивость, добродушие и богопослушание.

Ключевые слова: культурный ландшафт, авторская песня, Константин Фролов

Для цитирования: Земко Р.А. Авторская песня как культурообразующий фактор в культурном ландшафте Крыма // Культурный ландшафт регионов. 2023. Том. 5. № 1. С 16-24.

DOI: 10.17748/2686-8814-2023-5-1-16-24

Original article**AUTHOR'S SONG AS A CULTURE-FORMING FACTOR
IN THE CULTURAL LANDSCAPE OF THE CRIMEA.****Rodomir Andreevich Zemko**

Crimean University of Culture, Arts and Tourism

Scientific supervisor – **Oksana V. Reznik,**

Doctor of Philology, Professor, Crimean University

of Culture, Arts and Tourism,

Simferopol, Republic of Crimea, Russia

oreznik2005@yandex.ru

Abstract: the author demonstrates the features of the author's song in the context of the cultural landscape of the Crimea. Bards are understood by the author as generators of interpretations of modern historical events. Through the analysis of the work of the poet and performer Konstantin Frolov, an example of the influence of an author's song on the cultural landscape of Crimea is revealed, and a certain cultural paradigm is fixed in the author's mind. Frolov builds an associative semantic series, linking his cultural landmarks with the original content of the "country-Motherland". The components are nature, history, people. The author notes the milestones of the historical path - geographical discoveries, wars, revival - elevating them to the category of "eternal". Frolov addresses the reader, highlighting such key features of the image of Russia as justice, patience, responsiveness, good nature and obedience to God.

Keywords: cultural landscape, author's song, Konstantin Frolov

For citation: Zemko R.A. Author's song as a culture-forming factor in the cultural landscape of the Crimea. *Cultural landscape of the regions*. 2023. Vol. 5. № 1. P. 16-24. (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-8814-2023-5-1-16-24

Актуальность исследования.

В контексте многовековой песенной культуры барды и поэты составляют значительную часть интерпретаторов исторических событий, в художественной форме представляющих векторы развития культурного ландшафта. Генерирование новых смыслов культурного ландшафта в современном мире, в первую очередь, зависит от творческих и оригинальных авторов и исполнителей.

Выступление перед аудиторией различного рода, активная жизненная позиция становятся необходимыми составляющими личностного самовыражения творческой личности. Творчество представителей авторской песни репрезентируется как образное и эмоциональное отражение культуры, как актуальная составляющая данного процесса.

Опубликован ряд исследований, освещающих авторскую песню с точки зрения литературоведения, однако до сих пор остается сравнительно малоизученной культурологическая сторона предмета. Отмечается, что исторические события, как правило, находят образное воплощение в творчестве бардов. В этом аспекте авторская песня выступает как эффективный инструмент влияния на процесс развития культуры. Механизм работы такого метода состоит в проецировании субъективных переживаний автора на пространственно-временной культурный ландшафт, что находит отражение в публицистическом пафосе произведений, который нередко вносит изменения в устоявшееся понимание образов и символов. Примером такой репрезентации художественного сознания творческой личности выступает творчество Константина Фролова – крымского барда, актёра, поэта, который в своих произведениях стремится целенаправленно формировать в культурном ландшафте Крыма и России определённую интерпретацию современных исторических событий.

Только за 2022 год К. Фролов опубликовал 210 стихотворений на Интернет-ресурсе stihi.ru, из них 189 помечены как «гражданская лирика». [6] Многоуровневое содержание его произведений раскрывает авторский взгляд на события современной истории.

Цель исследования - рассмотреть процесс отражения современных исторических событий в авторской песне на примере стихотворений К. Фролова и их влияние на формирование имиджа культурного ландшафта России.

Источниками и материалами являются стихотворения К. Фролова разных лет, интервью, официальный сайт поэта.

Теоретико-методологической основой исследования послужил комплексный подход к изучению истории данного явления, включающий культурологический, литературоведческий и контекстуально-интерпретационный анализ. Также использовался биографический метод для выявления приоритетов представленного автора.

Новизну исследования представляют материалы интервью, использованные впервые в печати, а также ряд анализируемых стихотворений.

Константин Фролов родился 4 января 1956 г. в городе Новохоперске, в Воронежской области, где он жил до 1973 года. Там же получил музыкальное

образование по классу фортепиано. По воспоминаниям самого барда, у него была «музыкальная семья». Мать научила его игре на семиструнной гитаре, и уже во время обучения в школе он активно принимал участие в концертах, творческих вечерах с песнями. Впоследствии Фролов поступил на исторический факультет Воронежского педагогического университета, где почти сразу же был приглашен в агитбригаду, в которой состоял все 5 лет обучения. Помимо этого, в то же время был приглашен в студенческий театр «Студенческая площадь». В интервью Фролов вспоминает, как Сергей Львович – так звали режиссера – просил его писать песни для спектаклей. Произведения подвергались жесткой критике, и только спустя несколько корректировок песни она принималась в спектакль: *«В результате он заставил меня очень тщательно относиться к словам, потому что поэзия — это квинтэссенция человеческой мысли»* (К. Фролов).

За годы творческой деятельности Константину Юрьевичу довелось побывать и руководителем Дома Культуры в Раздольненском и Сакском районах, и поработать в группе народного артиста СССР Юрия Богатикова. С 1996 года он служил в Крымском академическом русском драматическом театре им. М. Горького, где поставлено множество его моноспектаклей, музыкально-поэтических композиций и программ.

Культурологической доминантой творчества К. Фролова является история. Многие авторские произведения и постановки посвящены значимым событиям и личностям прошлого, их культурному и философскому переосмыслению. К таким произведениям, по определению самого Константина Юрьевича, относятся его спектакли «Белая стая», «Мой ангел Анна» и др. Репрезантом личностного осмысления того или иного культурного феномена выступают песни, написанные специально для этих представлений, как правило, авторские песни самого Фролова. В своих работах автор дает текущим историческим событиям новую интерпретацию, стремясь осмыслить их с помощью исторического знания и личного поэтического виденья: *«...Синтез слова и музыки, наряду с распространением других эстетических течений и направлений, перерос в устойчивую художественную тенденцию, принявшую «облик» напевной лирики, в которой прямо или косвенно выражались внутренний мир русского человека, духовные интенции общества, особенности национального характера, «диалектика души» российской истории»* [4].

Изменяя образ того или иного явления, автор может оказывать существенное влияние на окружающий культурный ландшафт. Сила такого влияния выражается в популярности авторской интерпретации явления. Чем больше людей согласны с автором или ассоциируют образ предмета с интерпретацией автора, тем сильнее эта интерпретация закрепляется в культуре. Впоследствии закрепившийся образ событий становится общепринятым и побуждает уже новых деятелей интерпретировать новые события через него [2]. Таким образом, авторская песня, влияя на культурный ландшафт как на динамическую саморазвива-

ющуюся систему, задаёт новый вектор его развития, устанавливает новое понимание целей и ценностей. Впоследствии система сама начинает формировать заданные цели и ценности, оказывая непосредственное влияние на мировосприятие людей, существующих в данном культурном ландшафте, который сам становится самостоятельной системой принятия решений, [9] «*физическим и ментальным выражением организации пространства человеком*» [7].

Часто исторические фигуры и события могут выражаться через метафорические образы, как, например, в произведении «Не будите русского медведя», где поэт переосмысляет один из главных стереотипных образов России в мире – медведя [8]. Фролов актуализирует в «русском медведе» такие черты, как свирепость и сила:

*«Милые заморские соседи,
Сытые, вальяжные, как боги,
Не будите русского медведя.
Пусть он мирно спит в своей берлоге...»*

...

*«...И когда уверенность в победе
Доводила вас до сладкой дрожи,
Рык утробный русского медведя
Раздавался вдруг у вас в прихожей...»*

В данном произведении автор выстраивает бинарную оппозицию «соседи-русский медведь», отталкиваясь от реальности. Образные парадигмы помогают отразить идеалы и ценности, конкретной культуры. Мировосприятие изображаемого героя смещается, устойчивый культурный образ в культуре наполняется новыми смыслами. Изначально схематичный, отчасти карикатурный тип автор устойчиво трансформирует в тотем русского народа. Выявляя родство образов русского человека и медведя, Фролов наделяет героя стихотворения такими позитивными чертами, как доброжелательность, правдивость и справедливость. Подобная смысловая организация наррации рассчитана на определённое воздействие на читателя, на аудиторию. Выбирая намеренно подобную интонацию, автор отталкивается от традиции, включая данное произведение практически в каждый свой концерт. Тем самым читательское сознание включается в игру смыслов, так как общепринятые стереотипы и мнения трансформируются.

Таким образом, стереотипный образ русского человека как «медведя» дополняется гуманистическими чертами с целью изменить сложившееся в мировом культурном пространстве представление об этом народе:

*«...А вот русский в каждом видит брата,
Не приемля скардность и лживость.
Для него всего важнее – Правда,
А всего дороже – Справедливость...»*

Этот подход динамически трансформируется в недавнем стихотворении «Русский медведь». Здесь автор стремится окончательно отделить образ медведя-тотема от медведя-карикатуры, отрицая другие стереотипно «русские» символы:

*«Медведь – не балалайка и треух,
Не валенки и тошнотворный дух!
Он – символ Справедливости и Правды!
Он к лести и заускиванью глух!*

*Он близок тем, в ком русская душа,
Доверчивость и радость малыша.
Он тотчас же в беде спешит на помощь,
Не требуя за это и гроша!»*

Подобная устойчивость символики позволяет говорить о стабильности образа, о закреплении в авторском сознании определённой культурной парадигмы. В стихотворении «Россия» Фролов продолжает данный смысловой ряд, связывая свои культурные ориентиры с исконным содержанием «страна-Родина». В качестве составляющих выступают природа (необъятные просторы, сибирские мощные кедры, петухи), дожди, солнечный свет. Автор отмечает вехи исторического пути – войны, возрождение, географические открытия – возводя их в разряд «вечных», достойных отражаться в скрижалях. Фролов вновь обращается к читателю, выделяя такие ключевые черты образа России, как справедливость, терпение, отзывчивость, добродушие и богопослушание. Последнее соотносится с десятью веками христианства:

*Справедливость близка нам от роду,
Укрепляясь за десять веков
В единении сотен народов,
И обычаев, и языков.*

Выделяя глобальную оппозицию «Космос-недра», поэт делает изображаемый образ страны своеобразным центром, ядром, перспективным и многоплановым: «Верю я, впереди у России // Не одна ещё тысяча лет!» Восприятие читателя позволяет заметить, что сознательная установка автора на культурное взаимодействие составляет структурную основу произведения.

Подобная традиция осмысления культурных символов продолжается и в других произведениях гражданской лирики К. Фролова. Так, в стихотворении

«Лукоморье» он обращается к прямому цитированию, включая в свои строки отсылку к «Руслану и Людмиле» А.С. Пушкина:

*У Лукоморья дуб зелёный
Когда-то шелестел листвою.
Быть может, там и Кот учёный
Добился славы мировой.*

Подобная интертекстуальность сохраняется практически во всех последних стихотворениях и песнях поэта. В произведении «Русская кровь» он использует образы «гегемон», «гостинец», «яд», в стихотворении «Священная война» знаковый образ вынесен в заглавие и относится к столкновению с «враждебным миром двенадцати стран». Автор расширяет границы художественного пространства, приводя всё новые параллели в гражданской лирике. О популярности такой подачи материала свидетельствуют эмоциональные оценки, отзывы, рецензии на указанные произведения, представленные на этом же электронном ресурсе. Мировоззрение художника становится субъективно выраженным образом, отражается через конфликт и образную систему каждой песни. Фролов добавляет всё новые произведения, вовлекает в культурный диалог самых разных читателей и слушателей интернет-пространства.

Заключение

Современная авторская песня не утрачивает своего потенциала к видоизменению культурного пространства. Константин Фролов – один из значимых деятелей авторской песни Крыма – является примером использования авторской песни как культурообразующего фактора. Его творчество оказывает существенное влияние на развитие культурного ландшафта Крыма, постоянно расширяет его рамки. Используя концертную деятельность, публицистические выступления, с помощью своего творчества он закрепляет новые интерпретации современных исторических событий, часто изменяя и дополняя смыслы уже устоявшихся образов и символов. Константин Фролов целенаправленно формирует авторское виденье значимых исторических событий и закрепляет его в окружающем культурном ландшафте.

ЛИТЕРАТУРА

1. Беленький Л.П. Авторская песня как нематериальное культурное наследие в контексте многовековой устной песенной культуры // Журнал Института Наследия, 2017/1.
2. Киселева О.В., Науметова Ю.Э. Формирование общественного мнения и способы манипулирования им в различных целях // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 6. С. 91-95.

3. Лазуткина Е.В. Лидеры мнений в информационном пространстве блогосферы рунета // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2016. Том 15, № 6.
4. Макарова С.А. Бардовская песня в контексте исторического взаимодействия русской поэзии и музыки. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bardovskaya-pesnya-v-kontekste-istoricheskogo-vzaimodeystviya-russkoy-poezii-i-muzyki> (дата обращения: 03.01.2023).
5. Орлова Е.В. Культурное пространство: определение, специфика, структура // Аналитика культурологии. 2010. № 18.
6. Список стихотворений К. Фролова. [Электронный ресурс] // URL: <https://stihi.ru/avtor/poet56&s=200> (дата обращения: 03.01.2023).
7. Тишков В.А. Культурный смысл пространства [Электронный ресурс] // Этно: электронный научный журнал. 2003. № 2. URL: <http://www.ethnonet.ru/lib/0803-02.html> (дата обращения: 20.12.2022).
8. Цыкалов Д.Е. Образ «Русского медведя» в отечественной карикатуре периода первой мировой войны (июль 1914 – февраль 1917) // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2013. № 4.
9. Шишкина А. А. Культурный ландшафт: основные концепции // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2011, № 1 (21).

REFERENCES

1. Belen'kiy L. P. Avtorskaya pesnya kak nematerial'noye kul'turnoye naslediyе v kontekste mnogovekovoy ustnoy pesennoy kul'tury. Zhurnal Instituta Naslediya, 2017/1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/avtorskaya-pesnya-kak-nematerialnoe-kulturnoe-nasledie-v-kontekste-mnogovekovoy-ustnoy-pesennoy-kul'tury-1/viewer>.
2. Kiseleva O.V., Naumetova YU.E. Formirovaniye obshchestvennogo mneniya i sposoby manipulirovaniya im v razlichnykh tselyakh. Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya. 2017, № 6, pp. 91-95.
3. Lazutkina Ye.V. Lidery mneniy v informatsionnom prostranstve blogosfery runeta. Vestnik NGU. Seriya: Istoriya, filologiya. 2016, № 6, pp. 51-59.
4. Makarova S.A. Bardovskaya pesnya v kontekste istoricheskogo vzaimodeystviya russkoy poezii i muzyki // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bardovskaya-pesnya-v-kontekste-istoricheskogo-vzaimodeystviya-russkoy-poezii-i-muzyki>.
5. Orlova Ye. V. Kul'turnoye prostranstvo: opredeleniye, spetsifika, struktura. Analitika kul'turologii, 2010, № 18, pp. 42-53.
6. Stikhotvoreniya K. Frolova. URL: <https://stihi.ru/avtor/poet56&s=200>
7. Tishkov V. A. Kul'turnyy smysl prostranstva. Etno: elektronnyy nauchnyy zhurnal. 2003, № 2. URL: <http://www.ethnonet.ru/lib/0803-02.html>.

8. Tsykalov D. Ye. Obraz «Russkogo medvedya» v otechestvennoy karikature perioda pervoy mirovoy voyny (iyul' 1914 – fevral' 1917). Labirint. Zhurnal sotsial'no-gumanitarnykh issledovaniy. 2013, № 4, pp. 68-80.
9. Shishkina A. A. Kul'turnyy landshaft: osnovnyye kontseptsii. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya Sotsial'nyye nauki, 2011, № 1 (21), pp. 151-157.
- 10.

Информация об авторе: Земко Родомир Андреевич – аспирант, направление подготовки 51.06.01 «Теория и история культуры, искусства», Крымский университет культуры, искусств и туризма
г. Симферополь, Республика Крым, Россия

Научный руководитель – Резник Оксана Владимировна, доктор филологических наук, профессор, Крымский университет культуры, искусств и туризма
г. Симферополь, Республика Крым, Россия
oreznik2005@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Zemko Rodomir Andreevich, Postgraduate student, field of study 51.06.01 "Theory and history of culture, art", Crimean University of Culture, Arts and Tourism,

Scientific supervisor – Oksana V. Reznik, Doctor of Philological Sciences, Professor, Crimean University of Culture, Arts and Tourism,
Simferopol, Republic of Crimea, Russia
oreznik2005@yandex.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 14.01.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.02.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 25.02.2023

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.

© Земко Р.А. 2023

© «Культурный ландшафт регионов». 2023