

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-2-3-60-80

УДК 93/342.545

**ГЕНЕАЛОГИЯ РОДА РОМАНОВЫХ
В АРХИВНЫХ РУКОПИСЯХ С.Ф. ПЛАТОНОВА****Митрофанов Виктор Владимирович**

Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС

Санкт-Петербург, Россия

ORCID iD: 0000-0003-2094-6883

viktor-n1962@mail.ru

Аннотация. Одно из направлений творчества выдающегося отечественного историка С.Ф. Платонова - это эпоха первых Романовых, которым он посвятил ряд замечательных работ. Если до сих пор главное внимание обращалось на его оценки, проведенным политическим, экономическим и культурным реформам в период царствования Михаила и Алексея, позже Петра Великого, то сейчас есть возможность проследить спонтанно возникший интерес ученого к корням самой династии, которые уходят в глубину веков.

Представляется важным выяснить принципы работы и требования, которые постепенно формировались у С. Ф. Платонова, к составлению рецензий и отзывов на выходящую историческую литературу. Эта сторона научного творчества остается в последнее время в постоянной разработке, пополняется и список таких исследований.

Публикация двух ранее неизвестных документов - рецензии и отзыва на рукописи - позволяет говорить о С.Ф. Платонове, как заинтересованном исследователе генеалогии второй царской династии в России. Сравнительный анализ содержания материалов, вышедших из-под пера С.Ф. Платонова, с известными в то время книгами по генеалогии, позволяет констатировать, что им получен замечательный результат.

Автор приходит к выводу, что обзор двух архивных источников, появившихся в результате анализа готовившихся рукописей, способствовал появлению интересной с точки зрения историографии рецензии и отзыва о генеалогии рода Романовых. Серьезные критические замечания на рукописи Н. Ясковского и Мамонтова стали решающим фактором в их дальнейшей судьбе.

Ключевые слова: С.Ф. Платонов, Романовы, Н. Ясковский, Мамонтов, рукописи, Смута, рецензия, отзыв, династия, генеалогическая таблица

Для цитирования: Митрофанов В.В. Генеалогия рода Романовых в архивных рукописях С.Ф. Платонова // Культурный ландшафт регионов. 2022. Том 4. № 2-3. С. 60-80.
DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-2-3-60-80

GENEALOGY OF THE ROMANOV FAMILY IN THE ARCHIVAL MANUSCRIPTS OF S.F. PLATONOV

Viktor V. Mitrofanov

University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC.
St-Petersburg, Russian Federation
ORCID iD: 0000-0003-2094-6883
viktor-n1962@mail.ru

Abstract: One of the areas of creativity of the outstanding Russian historian S.F. Platonov, this is the era of the first Romanovs, to whom he dedicated a number of remarkable works. If until now the main attention has been paid to his assessments of the political, economic and cultural reforms carried out during the reign of Michael and Alexei, later Peter the Great, now there is an opportunity to trace the scientist's spontaneous interest in the roots of the dynasty itself, which go back to the mists of time. It seems important to clarify the principles of work and the requirements that S. F. Platonov gradually formed for compiling reviews and reviews of published historical literature. This side of scientific creativity remains, in recent years, in constant development, and the list of such studies is being replenished. The publication of two previously unknown documents: a review and a review of the manuscript, allows us to talk about S.F. Platonov, as an interested researcher of the genealogy of the second royal dynasty in Russia. Comparative analysis of the content of materials published by S.F. Platonov with books on genealogy known at that time, allows us to state that he obtained a remarkable result. The author comes to the conclusion that the review of two archival sources, which appeared as a result of the analysis of the manuscripts being prepared, contributed to the appearance of an interesting review and review of the genealogy of the Romanov family from the point of view of historiography. Serious critical remarks on the manuscript of N. Yaskovsky and Mamontov became a decisive factor in their future fate.

Keywords: S.F. Platonov, Romanovs, N. Yaskovsky, Mamontov, manuscripts, Troubles, review, review, dynasty, genealogical table.

For citation: Mitrofanov V.V. Genealogy of the Romanov family in the archival manuscripts of S.F. Platonov. Cultural landscape of the regions. 2022. Vol. 4. № 2-3. P. 60-80. (In Russ.).
DOI: 10.17748/2686-8814-2022-4-2-3-60-80

Введение

Избрание царём Михаила из рода Романовых на царство считается началом завершения Смуты. Признанным знатоком эпохи, по праву, считается С.Ф. Платонов, а его классические «Очерки» [1] до сих пор остаются непревзойденными в раскрытии темы.

Современные исследователи все чаще обращаются к генеалогии, как особой исторической науке [2, с. 230-232]. Например, М.Е. Бычкова приходит к мнению, что «если в XVI в. основной целью родословной было показать древность службы рода московским князьям», то в XVII в. «показывают новый уровень знаний и новое отношение к истории» [3, с. 165-167].

Материалы и методы.

Выявленные рукописи, принадлежащие выдающемуся отечественному историку С.Ф. Платонову, хранятся в его личном фонде и являются пока основными для изучения его интереса к генеалогии рода Романовых. При работе с архивными фондами традиционными методами являются: поиск и выявление, атрибуция документов, изучение их содержания и источниковедческая оценка. При изучении подобного рода материалов мы применяли историко-сравнительный метод, который позволяет дать анализ ранее опубликованных материалов по заявленной теме и выяснить новизну сведений, которые содержатся в архивных материалах. Ретроспективный позволил погрузиться в глубину веков и выяснить имена родоначальников Романовых. Хронологический метод, позволил проследить каким образом развивался научный интерес к их генеалогии.

Цель настоящей работы - с привлечением архивных источников выяснить причину обращения «князя науки» к изучению генеалогии родоначальников второй российской царской династии. Заметим, что еще до выхода его первой монографической работы в «Исторический вестник» была предложена оригинальная статья [4]. На что главный редактор журнала С.Н. Шубинский ответил: «Я с удовольствием напечатаю Вашего “Царя Алексея Михайловича”. Это очень верная характеристика и при том написана очень тепло, живо и популярно. Таким статьям я всегда буду рад» [5, д. 4680, л. 1].

Результаты исследования и обсуждение

Большой «спрос» на С.Ф. Платонова был в год 300-летнего юбилея царствования Романовых [6; 7]. В это время были подготовлены и опубликованы новые исследования [8; 9; 10] о предках императора Николая II, сразу же привлёкшие внимание научной общественности и позднее переизданные. Именно в это время выходят крупные работы о ярких представителях древнейшего боярского рода, давшим России основателя царской династии. Заметим, что в книге помещены исследования и учеников С.Ф. Платонова: П. Г. Васенко и Е.Ф. Тураевой-Церетели [11]. Сразу же появилась небольшая рецензия, подписанная В.Р-в (Василий Егорович Рудаков). В ней С.Ф. Платонов назван «вдохновителем и руководителем этого труда», а среди достоинств работы отмечено исполь-

зование «строго проверенного материала», который изложен «живым, литературным языком» [12, с. 1048]. Такая манера написания, действительно, была присуща С. Ф. Платонову, придававшему большое значение не только литературной форме, но и подбору достоверных источников.

На экстренном заседании Совета Санкт-Петербургского университета было принято решение о торжественном заседании по случаю юбилея Династии, на котором С. Ф. Платонов выступил с речью «Об обстоятельствах и значении избрания Михаила Федоровича Романова на царство» [13, с. 3].

Ряд представителей династии Романовых были в центре исследовательского интереса С.Ф. Платонова на протяжении, по сути, всего его творчества. Примечательно, что и в последнее десятилетие своей жизни исследователь вновь обращается к характеристике ряда царствовавших особ, в частности, Петра Великого [14] – монография о нем была последним оконченным крупным трудом историка. О возникших сложностях публикации книги свидетельствует обращение по этому делу к Д.Б. Рязанову [16, с. 252-253].

Поэтому неслучайно в историографии до начала 1980-х г. С.Ф. Платонова именовали «историком Смутного времени или русского самодержавия XVI-XVII вв.» [17, с. 212]. С.О. Шмидт писал, что С.Ф. Платонов «был монархистом по своему воспитанию, сторонником строгой законности на основе государственных постановлений и противником неподготовленных реформ» [18, с. 12], но в дальнейшем «утратил уважение к правящей династии» [19, с. 8]. Патриарх советской и российской историографии точно проследил путь трансформации взглядов и личного отношения историка к императорскому дому.

Еще будучи молодым исследователем, С.Ф. Платонов активно писал, в том числе и по заданию Ученого комитета (УК) Министерства народного просвещения (МНП), отзывы и рецензии на исторические исследования [20], научно-популярную литературу, учебники и хрестоматии, предназначенные для различных типов учебных заведений и библиотек. Именно последние стали активно вовлекаться в последние годы в исследовательское пространство [21], что и позволяет выделить в творчестве С.Ф. Платонова новые, ранее не отмечавшиеся направления его исследовательского интереса. Подобного рода работы позволяют проследить, каким образом создавалась творческая лаборатория ученого, определить путь формирования его как рецензента, а это не простая, но очень ответственная миссия. Многочисленные, в большей части неопубликованные, порой черновые наброски отзывов и рецензий являются важнейшей частью его творческого наследия. Если первая рецензия С.Ф. Платонова была опубликована уже в 1883 г. [22] и связана с генеалогией графского рода, то в последующие годы их было написано несколько десятков. Подсчитать точно пока не представляется возможным. В этой связи в приложении публикуются две вновь выявленные архивные рукописи: рецензия и отзыв по обозначенной теме.

Проблема генеалогии старого рода Романовых, давшего целую плеяду государственных деятелей России, в том числе членов Боярской думы, руководителей ряда приказов, воевод, церковных деятелей, наконец, родоначальника новой династии, была предметом обращения уже в XVIII в. [23]. Большая работа была проведена князем П. В Долгоруким – крупнейшим специалистом в этой

области, опубликовавшим свой знаменитый труд в 4 частях [24]. Интересные издания появились в конце XIX в. [25; 26].

Оказывается, и С.Ф. Платонов пробовал себя как генеалог, но исследования его на эту тему остаются неизвестными [27]. Выявленные архивные материалы позволяют более детально рассмотреть это направление. Рукописи хранятся в личном фонде С.Ф. Платонова в ОР РНБ. Одно архивное дело имеет название «Материалы к таблицам предков государя императора Александра III», сочинение Н. Яковского. Рецензия. Петербург» [5, д. 1364, л. 1-16].

В каталогах РНБ книги с таким названием не значится, следовательно, рукопись в виду отмеченных рецензентом многочисленных упущений и неточностей не была доработана и осталась неопубликованной. Тем более материалы были не полностью завершены и даже 3 части «еще не обработаны». Не удалось пока обнаружить и сведений об авторе.

Выявленное письмо С. Ф. Платонова, адресованное Герасиму Артемьевичу Эзову (1835-1905), позволяет восстановить некоторые обстоятельства появления рецензии: «Имею честь представить Вам присланные мне Вами «Таблицы Яковского» и мой отчет о них, составленный по Вашему поручению. Покорнейше прошу извинить меня в том, что быть может я слишком замедлил составление этого поручения. Произошло это потому, что, живя в деревне, я не скоро мог собрать необходимые для работы пособия. Не имея возможности в скором времени быть в Санкт-Петербурге, я решаюсь переслать Вам свой отчет по почте... 20. 07. 1889 г. Боровичи Новгородская губ.» [5, д. 1947, л.1].

Следовательно, уже находясь в отпуске в глубокой российской провинции, к тому же оторванный от библиотек и не имея под рукой необходимых пособий, С.Ф. Платонов, хотя и с задержкой, составил обстоятельный «отчет» на присланную рукопись, привлекая в качестве исторического источника Родословные книги.

Адресатом письма был член Совета министра народного просвещения, писатель, окончивший Лазаревский институт восточных языков. За сочинение «Внутренний быт древней Армении» [28] получил степень магистра армяно-персидской словесности. Служил в министерствах внутренних дел и народного просвещения. Много делал для координации связей между высшими учебными заведениями Петербурга и Москвы с учебными заведениями Армении и армянских диаспор за рубежом. Вершиной его научных изысканий считается сборник по эпохе Петра Великого [29].

Содержание текста рецензии позволяет утверждать, что С.Ф. Платонов оправдал ожидания. Его добросовестное отношение к поручению вылилось во внушительную по размерам рецензию, где он не только разбирает книгу, выявляя ее плюсы, которых, кстати, немного, но и недостатки. Сохранились сведения, которые позволяют судить о заинтересованности С. Ф. Платонова в выявлении малоизвестных фактов о предках императора Александра III, основанных на источниковедческом материале.

Как известно, замечательный курс «Лекций по русской истории» С.Ф. Платонов доводит до начала царствования Александра III, о котором говорит всего в одном абзаце, характеризуя его правление кратко, но в то же время

емко, как «охранительное и реакционное» [30, с. 319]. По всей видимости, этот период был интересен ученому, на что указывает и краткое письмо неустановленному Николаю Егоровичу (так значится в названии архивного дела, но по названию книги можно говорить, что речь идёт о Николае Егоровиче Волкове, книга которого вышла в 1910 г.), датированное 1909 г. «Вам угодно было оказать мне честь обратиться ко мне с тем, чтобы узнать мое мнение по поводу предпринимаемого Вами труда «Очерки законодательной деятельности в царствование императора Александра III (1810–1894)». Ознакомившись с общим планом и характером задуманной Вами работы и притом некоторые сообщенные Вами справки при этом я вынес определенное впечатление, которое производит выданный план. Представляя собой систематическое по документальному материалу изложение правительственной деятельности царя Александра III, Ваш труд изложен объективно, практически точно. Он годен не только для годичных исторических справок, но и для общего знакомства с ходом нашей государственной жизни в данное время. Так как до настоящего времени мы имели, насколько я знаю, только популярные книжки (А. К. Каро и А. Д. Попова) об Александре III, то Ваш обзор будет первой попыткой систематического документального освещения эпохи, поэтому лично я могу лишь пожелать скорейшего написания труда» [5, д. 1985, л.1].

Рецензент отметил, что Н. Ясковский поставил сложную задачу, погружаясь в глубину веков (предполагалось проникнуть до 750 г.), применяя ретроспективный метод, назвать всех предков императора как по мужской, так по женской линии. Этот подход, как показал С.Ф. Платонов, ошибочный, так как приводит автора к накоплению «тысяч имен», чем он «осложняет свой труд до последней степени», труд «разросся в целый родословный атлас и потерял всякую наглядность» [5, д. 1364, л.4].

С.Ф. Платонов обратил внимание на важное обстоятельство - в России «обычай заключать браки с иностранными особами» установился в царской семье «со времен Петра Великого». Интересно наблюдение С.Ф. Платонова о более качественном ведении генеалогических связей в европейских дворянских фамилиях, чем подобных в России. А родословные составляли только по мужской линии, без учёта женской, в европейских же они велись по двум ветвям.

Например, наследник российской короны, сын Петра Великого Алексей был женат на принцессе Шарлотте Кристине Софии Брауншвейг-Вольфенбюттельской, сестре Елизаветы, супруги императора Карла VI. Анна – дочь Петра – стала женой племянника шведского короля Карла XII, герцога Карла-Фридриха Голштейн-Готторпского. Анна Иоанновна — племянница Петра Великого, будущая российская императрица, вторая дочь царя Ивана V (брата и соправителя Петра I), была выдана замуж в 1710 г. за герцога Курляндского Фридриха Вильгельма.

До этого русские государи, в том числе первые цари из династии Романовых, брали жен из боярской среды. Так, Михаил был женат на княжне Марии Владимировне Долгорукой из древнего рода потомков черниговских князей — Рюриковичей. Вторая жена - Евдокия Лукьяновна Стрешнева - дочь мелкопоместного мещовского дворянина Лукьяна Степановича Стрешнева и княжны Анны Волконской, дочери князя Константина Романовича Волконского.

Иностранные принцессы привозили с собой свои хорошо составленные и обширные родословные, которые в полной мере использовались Н. Ясковским. Применяя принцип прямого родства, на что обратил внимание и С.Ф. Платонов, г. Ясковский «потерял» среди предков Александра III императора Петра II, императрицы Анны I, императора Иоанна Антоновича и многих других знаковых фигур Романовых. Поэтому таблицы, предложенные Н. Ясковским, «не могут считаться полными»- заключает рецензент по этой части содержания рукописи.

Исходя из этого, С. Ф. Платонов предлагает свою таблицу рода, начиная с Федора Кошки, носившего последовательно фамилию Кошкиных, Захарьиных, Романовых (таблица 1). Следует сказать о качестве составления таблицы. Если её сравнить с упомянутым «Кратким описанием...», то в нем пропущен в третьем поколении сын Фёдора Никифор. В таблице С.Ф. Платонова сыновей у Фёдора 5, не 4, как утверждает Ювеналий [23, с. 6]. В то же время нет расхождений сведений, приведенных С.Ф. Платоновым с С.Б. Веселовским до VIII колена, начиная от Андрея Ивановича Кобылы [31, с. 244-245].

Замечаний по самому исполнению таблицы было не меньше. Прежде всего С.Ф. Платонов упрекает составителя таблиц в отсутствии критического подхода к источникам, как российским, так и особенно к иностранным, и ссылается на дату смерти Николая I и сведения о В.И. Ховриной.

Обращено внимание и на «внешний вид» таблиц, в них нет «единообразия», что приводит к «беспорядку и небрежности». Это прежде всего присуще к нумерации поколений.

В целом, давая оценку таблицам Н. Ясковского, С.Ф. Платонов приходит к выводу о том, что генеалогические исследования России пока редки, хотя есть замечательные источники, прежде всего разрядные и приказные книги, родословцы и др.

А критические замечания по структуре, полноте, удобству пользования таблицами, и особенно научности, вызвали многочисленные нарекания рецензента, что в конечном итоге и определило дальнейшую судьбу проделанной работы.

Вторая рукопись отзыва на «Таблицу дома Романовых», составленная Мамонтовым и датированная 2 апреля 1893 г. [5, д. 1417, л. 1-1 (об.)], по объему небольшая, на одном листе, исписанном с обеих сторон. Отзыв предназначен был для сообщения в УК и имеет приписку, что можно сообщить составителю, имя которого остается пока неизвестным.

Текст отзыва был написан не полностью, на это указывают неоконченная фраза, многоточия. Из текста и подробностей его оформления становится понятным, что таблица предназначалась для учащихся: использовались рисунки, разные по величине и цвету. К родословной подготовлена насыщенная хронологическая таблица, которая находилась слева, справа располагалась другая, с годами правления царей.

Вердикт, вынесенный рецензентом, по всей видимости, определил дальнейшую судьбу рукописи. Она не была опубликована.

Следовательно, С.Ф. Платонов составлял рецензии и отчеты не только на вышедшую литературу, но и на рукописи, даже не до конца завершённые. Рецензент он был справедливый, но принципиальный. Любой отзыв, пусть и самый небольшой, писался с применением критериев научности, достоверности источниковой базы. Если это была учебная литература, то следовал принципам простоты, доступности восприятия учеником, наглядности.

Критические же замечания должны были нацелить автора на новый этап работы по совершенствованию содержания рукописи или книги.

Заключение.

Публикуемые рукописи свидетельствуют о характерных чертах работы С.Ф. Платонова и предъявляемым требованиям к составлению генеалогических таблиц. Рассмотренные материалы позволяют выяснить новый, малоизвестный интерес С.Ф. Платонова к генеалогическим исследованиям, что является важным дополнением к его творческой биографии. Думается, что они займут достойное место в современных работах, тем более, что тема находится в исследовательском поле [32]. Составленная же им родословная таблица, включающая 9 колен без пропусков, ярко показывает о скрупулёзности в подходах выдающегося ученого к подобным исследованиям.

Приложение №1.

Платонов С. Ф.

Рецензия на сочинение Н. Яковского

«Материалы к таблицам предков государя императора Александра III». СПб.

Отчет о таблицах Ник. Яковского.

Представленный г. Яковским «Материал к таблицам предков государя императора Александра III» имеет целью привести в известность всех тех лиц, которых следует считать прямыми предками императорской фамилии нашей. Имена этих предков располагаются г. Яковским в целом ряде таблиц таким образом, что читатель постепенно переходит от нашего времени во времена древние, от родителей государя императора к его дедам и бабкам, прадедам и прабабкам и далее, как в мужской, так и в женской линиях родства. При таком ретроспективном расположении материала, например, происхождение покойной императрицы Марии Александровны из Гессен-Дармштадтского¹ дома по отцу

¹ Мария Александровна (1824–1880) – признанная дочь великого герцога Людвига II Гессенского, супруга российского императора Александра II и мать императора Александра III. Мария Александровна - императрица, супруга Александра II, дочь великого герцога гессенского Людовика II, в девичестве Максимилиана-Вильгельмина-Августа-София-Мария.

и из дома Баденского¹ по матери влечет автора к подробному изображению генеалогии этих двух владетельных домов. Выдерживая такой прием восстановления прямых предков каждого лица и со стороны отца, и со стороны матери, г. Ясковский накапливает в своем «Материале» букв[ально] тысячи имен, чем осложняет свой труд до последней степени. Почтенная цель такой сложности труда – достижение возможной подробности и полноты – ведет, однако, к некоторым неудобствам.

Во-первых, труд Ясковского разросся в целый родословный атлас и потерял всякую наглядность благодаря своей сложности. Сам автор разбивает свои таблицы на 5 частей или отделений. Первая часть из 2-х, представленных г. Ясковским, включает в себе таблицы предков государя императора, живших в XVIII–XIX вв. Вторая часть на 14 листах включает в себе 32 таблицы особ, живших в XVI–XVII столетиях, в остальных 3-х частях, еще не обработанных автором, должно по всем соображениям находиться столько же (если не более) имен, сколько их находится в представленных 2-х частях. Ясно, что при таком объеме труда трудно достигнуть наглядного расположения материала, приходится разбивать его на большое количество отдельных родословных по степени родства различной важности, в которых легко теряется и внимательный читатель.

Во-вторых, прием г. Ясковского дает полное подавляющее преобладание родству по женским линиям. Обычай заключать браки с иностранными особами установился в царской семье со времен Петра Великого, он связал нашу императорскую фамилию узами родства с очень многими европейскими владетельными домами. Феодальный строй общества на Западе очень давно заставлял и просто дворянские, не только владетельные роды, внимательно следить за своим родословием. Поэтому иностранные принцессы, входя в семьи русских государей, приносили во всех мелочах разработанное родословное дерево, знали своих предков до времен глубокой древности (г. Ясковский по своим источникам надеется довести свои таблицы до 750 г.). Этими-то родословиями иностранных принцесс и наполнен труд г. Ясковского по преимуществу. Прямые же предки государя императора в мужском колене Романовы XVI–XVII вв. не занимают у г. Ясковского и одного листа (см. таблица 3 и нач. 1). Произошло это оттого, что родословие в древней Руси писались только среди высшей знати и в родословную записывались одни мужские имена. Имена же женщин записывались обыкновенно при отцах, а не при мужьях и вообще очень редко. В распоряжении г. Ясковского оказался хороший материал для того, чтобы восстановить мужские поколения рода Романовых² и, кроме того, несколько случайно дошедших жен-

¹ Людвиг II Гессенский в 1804 г. женился на Вильгельмине Баденской (1788–1836), дочери Карла Людвига Баденского и сестре императрицы Елизаветы Алексеевны, которая родила ему трёх детей.

² Романовы русский боярский род, с 1613 г. царская, с 1721 г. – императорская фамилия. Предком Романовых был боярин Андрей Иванович Кобыла (вторая четверть XIV в.), до XVI в. – Кошкины, позже Захарьины-Юрьевы. Имеющие германские и польско-литовские корни Романовы предположительно появились на Руси в конце XIII в. Фамилия происходит от жившего в XVI в. Романа, дочь которого Анастасия стала женой царя Ивана IV. Их сын Федор – последний царь из династии Рюриковичей. Брат

ских имен супруг Романовых. Самостоятельных же изысканий для пополнения неполной, с его т[очки] з[рения], родословной Романовых г. Ясковский не предпринимал. Благодаря этому он допустил в своих таблицах, так сказать, несоразмерность частей, которая может повести к довольно неверным представлениям хотя бы о численном отношении иноземных лиц к лицам русского происхождения среди предков русской династии. Таковы неудобства таблиц г. Ясковского, явившихся как результат его основного приема. С ними можно было бы примириться, если бы не самый прием г. Ясковского обуславливал действительную полноту его родословных изысканий. Но этого нет на самом деле. Вводя в свои родословные таблицы только прямых предков ныне царствующего государя императора, г. Ясковский опускает прочие. У него нет, например, императора Петра Второго¹, императрицы Анны I, императора Иоанна Антоновича², нет известного боярина XVI в. Никиты Ивановича Романова³, дяди царя Алексея Михайловича⁴, нет братьев патриарха Филарета Никитича Романова⁵, известных «своей трагической судьбой Никитичей»⁶, предания о которых до сих пор живут в

Анастасии Никита Романович (ум. 1586) – глава боярской думы. Внук Никиты Михаил стал царем и основоположником династии Романовых.

¹ Пётр II Алексеевич (1715–1730) – российский император, сменивший на престоле Екатерину I. Внук Петра Великого, сын царевича Алексея Петровича, последний представитель рода Романовых по прямой мужской линии. Вступил на престол 6 (17) мая 1727 г., когда ему было всего одиннадцать лет, и умер в 14 лет от оспы. Пётр не успел проявить интереса к государственным делам и самостоятельно фактически не правил.

² Иван VI (Иоанн Антонович) (1740–1764) – российский император из Брауншвейгской ветви династии Романовых с октября 1740 по ноябрь 1741, правнук Ивана V.

³ Романов Никита Иванович (ок. 1607–1654) – сын Ивана Никитича Романова, двоюродный брат первого царя из рода Романовых Михаила Фёдоровича. Последний боярин нецарственной линии Романовых.

⁴ Алексей Михайлович Тишайший (1629–1676) – второй русский царь из династии Романовых (14 июля 1645 – 29 января 1676), сын Михаила Фёдоровича и его второй жены Евдокии.

⁵ Патриарх Филарет (в миру Феодор Никитич Романов; ок. 1554 – 1633) – церковный и политический деятель Смутного времени и последующей эпохи; третий (фактически четвёртый, считая Игнатия) Патриарх Московский и всея Руси (1619–1633).

⁶ Никита Романович (ок. 1522–1586 или 1585) – русский государственный деятель, окольничий с 1558/1559, боярин с 1562/1563, дворецкий с 1565/1566. Основатель династии Романовых; Михаил Никитич Романов, родился около 1560 г. в Москве – окольничий. В июне 1601 г., лишенный звания, был сослан в Ныроб, Чердынского уезда, куда привезен зимой этого года, в кибитке, под присмотром пристава Романа Андреева Тушина и в сопровождении шести человек стражи. Прибывшие из Москвы стрельцы заточили Романова в сруб, опущенный в земляную яму. Доведенный до изнеможения, к весне 1602 г. (по некоторым источникам, к августу) он скончался. Прозван в народе «ныробский мученик». Александр Никитич Романов – с 1598 г. боярин. В 1601 г. лишен боярского звания и сослан в Усолье-Луду, где он и был, по словам летописца, удушен. Иван Никитич Романов, по прозвищу Каша (1560–1640). В 1601 г. сослан в Пелым, где его вместе с братом Василием держали прикованными к стене цепя-

народе по местам их ссылок. Эти предки государя императора, хотя и не прямые, по крови стоят ближе, чем германские, например, предки XV и более древних веков, а их историческая известность в России гораздо распространённая. Странно поэтому не видеть их имен в государственной родословной, и этот упрек всецело падает на основной прием разбираемого труда, а не его исполнения. Несложность родословия рода Романовых такова, что позволяла бы г. Ясковскому с большим удобством применить к русской части его таблиц прием более широкий – перечислить всех предков и прямых, и не прямых. Чтобы оправдать эти свои замечания, привожу здесь таблицу¹ рода, пошедшего от Федора Кошки² и носивших последовательно фамилию Кошкиных, Захарьиных, Романовых. Моя таблица заимствована из Родословных книг³ XIV–XVII в. и включает в себя лиц мужчин XIV–XVII вв. и воспроизводит линию Захарьиных без малейших пропусков.

Самый беглый взгляд на эту таблицу показывает, как не трудно было бы дать совсем полное изображение всего рода взамен тех его немногих лиц (всего 5-ти), какие мы находим на 3-ей таблице Яковского.

Родословия тех женщин, которые входили в род Захарьиных-Романовых посредством браков, немного бы осложнили эту таблицу, потому что эти родословия приводят большинство предков иноземных, пока малоизвестных.

При этом, давая полный перечень всех предков государя императора в мужском колене, г. Яковский мог бы ограничиться в женских иностранных линиях указанием только прямых предков. Его работа потеряла бы при этом единство приема, но выиграла бы своей полнотой и соответствовала бы своей

ми. В 1602 г. переведён в Нижний Новгород, вскоре возвращён в Москву. В день коронации Лжедмитрия I сделан боярином. Входил в Семибоярщину.

¹ См.: Таблицу №1

² Кошка Федор Андреевич – московский боярин, младший из пяти сыновей А.И. Кобылы, предок царя Михаила, умер до 1408 г. Был близок ко двору Дмитрия Донского и его сына Василия. От четырёх сыновей Фёдора Кошки пошёл «Кошкин род», как он зовется в русских летописях, блиставший при московском дворе в XIV–XV вв. Это была единственная нетитулованная фамилия, которая не потонула в потоке новых титулованных слуг, нахлынувших к московскому двору с середины XV в. Среди князей Шуйских, Воротынских, Мстиславских Кошкины умели удержаться в первых рядах боярства. В конце жизни Фёдор Кошка принял постриг с именем Феодорит.

³ Родословная книга или Родословец — первоначально делопроизводственный документ, который создавался думными дьяками. Родословные книги использовались для составления справок в местнических спорах. В родословных книгах содержались поколенные росписи знатных родов. Они являются ценными документами для генеалогических исследований.

Первые рукописные родословные книги появились в 40-х гг. XVI в. Около 1555 г. по распоряжению Ивана Грозного создан «Государев родословец». Первоначально все родословцы создавались в Казне, затем – Разрядном приказе. После отмены в 1682 г. местничества была образована Родословных дел палата, основной целью которой стало создание родословных книг всего дворянства. Там в 1687 г. на базе «Государева родословца» была создана Бархатная книга. После 1785 г. составлением родословных книг стали заниматься в губерниях.

цели и своему заглавию, чем соответствует теперь. В настоящем же своем виде, несмотря на всю свою сложность, она ни в коем случае не может считаться полной.

Вот эти замечания, какие имею я представить касательно самого построения работы г. Ясковского.

Перехожу теперь к ее исполнению. Для своих таблиц г. Ясковский воспользовался большим числом генеалогических и исторических трудов русских и немецких, но к источникам своим он не относится критически и берет их извещения, не сличая с другими историческими данными и не проверяя их. Для доказательства этого достаточно двух следующих примеров: День смерти императора Николая Павловича у Ясковского показан 2 марта, соответствует 18 февраля по старому стилю, в какое число и скончался император Николай I. Очевидно, свою дату г. Ясковский заимствовал из какого-нибудь немецкого источника, не поверив русским. Далее, матерью патриарха Филарета Никитича Романова, женою Никиты Романовича Юрьева он называет Варвару Ивановну Ховрину¹ (табл. III), а между тем в одном из древнейших Родословцев читаем: «У Ивана у Дмитриевича (Ховрина²) была дочь Дарья за Никитою Романовичем Юрьевым». Происхождение этой Варвары (Дарьи) Ховриной г. Ясковскому мало известно: он ставит пред именем ее вопросительный знак, а между тем по названному Родословцу род ее восстановлен вполне, как видно из прилагаемой здесь таблички³. В данном случае г. Ясковский не смог проверить показаний своего источника, хотя и сомневался, кажется, в его достоверности.

Мало того, что г. Ясковский без критики берет известия из вторых рукописей, он не изменяет и не дополняет их показаний в тех случаях, где изменения

¹ Ховрина Варвара Ивановна (1530–1552).

² Ховрины – российский боярский род, происходящий от крымских князей Гаврасов (Гавр).

В «Российской родословной книге», опубликованной князем П. Долгоруким, упоминается «князь Готии» Степан (Стефан) Васильевич Ховра, который с сыном Григорием выехал из своих владений в Москву в конце XIV века. В Москве он был принят с честью князем Дмитрием Донским или его сыном князем Василием, получил подворье в Кремле, отмеченное на старинных картах города. Позднее Стефан принял монашество под именем Симон, а сын его Григорий Ховра, согласно преданию, играл важную роль в основании в окрестностях Москвы Симонова монастыря.

Представители семьи Гаврасов, эмигрировавшие в Московию в конце XVI в., стали основателями аристократического рода Ховриных, наследственных казначеев Московского княжества – с XVI века их стали называть Головиными.

Из фрагмента родословной росписи (на основании генеалогической таблицы Гаврасов, Ховриных, Головиных, Ховриных-Третьяковых, составленной М. Соловьевым): св. Феодор (Гаврас Стратилат) (1050–1098) – дука фемы Халдия. Его племянник, Константин Гаврас, дука Халдии, родоначальник ветви князей Феодоро. Дмитрий – Василий – Стефан Гаврас (Симон) – Стефан Васильевич Гаврас, родоначальник Ховриных. Иван Владимирович Ховрин-Голова – родоначальник Головиных, у него было 4 брата: Дмитрий Овца, дипломат, казначей, в его ветви – Варвара Ивановна Ховрина, бабушка Михаила Романова.

³ В деле нет.

и дополнения необходимы. Так, русские императрицы¹, жившие в XIX и XVIII веках и происходящие из Германии, названы у г. Яковского только немецкими именами, теми, которые они носили до принятия православия, имена же их православные не приведены. Исключение составляет Екатерина II, названная только православным именем. Такую же непоследовательность замечаем во многом. При имени одних русских предков, например, г. Яковский поясняет, что этот предок был «боярин», «воевода»; при других же именах нет никаких пояснений, хотя сделать их было возможно.

Наконец, и внешний вид таблиц г. Яковского, находясь в зависимости от разных его пособий, требует некоторого усовершенствования. Прежде всего, у него нет однообразия в начертании имен: одни иностранные имена написаны по-русски с особенностями русского происхождения (Яковъ, Маргарита, Анна), другие же латинским алфавитом с особенностями произношения, например, французские (Qeanne, Marquerite). Это производит впечатление некоторого беспорядка и небрежности, недопустимых в научном и вообще в серьезном труде. Далее, в родословных таблицах принято цифрами обозначать порядок поколений, идущих от известного лица, что облегчает справки; у г. Яковского этого не замечаем. Для облегчения справок нумеруют и каждое лицо в родословной таблице; г. Яковский нумеруют только крайние имена с правой и с левой стороны листа, т. е. меньшинство лиц для того только, чтобы связать одну таблицу с другой.

Все вышеизложенное лишает, по моему мнению, работу г. Яковского научного характера и значения. В этом труде нет ученых исследований и нет ученой точности.

На изыскания г. Яковского не всегда можно положиться и считать его «Материалы» полным ученым сводом нет возможности. Нельзя не пожалеть об этом в виду того, что труд г. Яковского очень велик и следует пожелать, чтобы он не остался без дальнейшего усовершенствования, особенно в русской его части. Генеалогическое изучение древнего московского боярства возможно по состоянию исторических источников и может дать результаты не только для восстановления родства, но и для объяснения многих фактов во внутренней политической истории московского государства. Это изучение у нас развито еще слабо и поэтому г. Яковскому нельзя было полагаться на существующие русские родословные сборники, а следовало самому извлекать материалы из древних родословцев, разрядных и приказных книг и документов. Тогда бы заполнились, может быть, и те пробелы в его таблицах, на которые он сам указывает.

Примечание: Самостоятельная работа помогла бы г. Яковскому восстановить, между прочим, и родство Екатерины I, насколько оно освещено моно-

¹ Например, Екатерина II Великая (урождённая София Августа Фредерика Анхальт. Жены Павла I: 1-я жена Наталья Алексеевна (1755–1776), урожденная принцесса Августа-Вильгельмина-Луиза Гессен-Дармштадтская, дочь Людвига IX, ландграфа Гессен-Дармштадтского. 2-я жена Мария Фёдоровна (1759–1828), урожденная принцесса София Доротея Вюртембергская, дочь Фридриха II Евгения, герцога Вюртембергского. В 1793 г. Александр I женился на Луизе Марии Августе Баденской (принявшей в православии имя Елизавета Алексеевна), дочери Карла Людвига Баденского и др.

графиями, особа этой императрицы занесена им в число «лиц предков, которых дальше исследовать он не был в состоянии».

Такое мнение я считаю себя обязанным высказать о «Материалах» г. Ясковского. «Материалы» эти – труд весьма почтенный по количеству затраченных на него усилий, но в настоящем своем виде он не может считаться трудом полезным и практически пригодным. Его сложность, неравномерность его частей и вместе с тем неполнота делают его совершенно неудобным для употребления в учебных заведениях в качестве учебного пособия. Отсутствие научной критики и приемов ставят его ниже тех требований, которые предъявляются теперь учеными к генеалогическим работам. Будучи напечатаны «Материалы» г. Ясковского могут удовлетворить лишь непритязательной наблюдательности и малообразованных людей.

Это моя таблица по Родословным книгам XVI–XVII века («Временник Императорского Московского Общества Истории и Древностей» т. X)

Таблица 1

Род Кошки, носивший последовательно фамилии Кошкиных, Захарьиных, Юрьевых, Романовых

I	1. Андрей Иванович Кобыла					
II	2. Семен Жеребец [Жеребцовы]	3. Александр Елка [Калычевы] [Неплюевы]	4. Василий	5. Гавриил	6. Федор Кошка	
III	7. Иван	8. Федор Голтяй	9. Никифор	10. Михаил Дурной	11. Александр Беззубец	
IV	12. Иван	13. Федор Брех	14. Яков Казак	15. Захарий	16. Иван	17. Григорий
V		19. Яков		20. Юрий		21. Василий Лятский
VI	22. Петр		23. Василий	24. Михаил	25. Иван	26. Роман
VII	29. Григорий	30. Захарий	31. Иван	32. Василий	33. Михаил	34. Семен
VIII				35. Иван	36. Василий	37. Иван
IX				42. Федор	43. Александр	44. Михаил
				48. Михаил		
					45. Василий	46. Иван
						47. Лев
						49. Никита
						40. Никита
						38. Данило
						39. Далмат
						27. Григорий
						28. Иван
						20. Юрий
						18. Константин [Шереметевы]
						15. Захарий
						11. Александр Беззубец
						9. Никифор
						8. Федор Голтяй
						7. Иван
						6. Федор Кошка
						5. Гавриил
						4. Василий
						3. Александр Елка [Калычевы] [Неплюевы]
						2. Семен Жеребец [Жеребцовы]
						1. Андрей Иванович Кобыла

Она заключает в себе лиц (мужского) XIV–XVII веков и воспроизводит линию Захарьиных без малейших пропусков. Самый беглый взгляд на мою таблицу показывает, как не трудно было бы дать совсем полное изображение всего рода взамен тех его немногих лиц (всего 5 для 2-х веков), каких мы находим на III-ей странице г. Ясковского. Родословие тех женщин, которые входили в род Захарьиных – Романовых посредством браков, немного осложнило бы эту таблицу, потому что эти родословия пока малоизвестны. 14 июля 1889 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 1364. Л. 1-15.

Приложение №2.

С.Ф. Платонов

Отзыв на рукопись Мамонтова «Таблица дома Романовых»

Труд Мамонтова есть графический фокус такой сложный, что гораздо труднее ознакомление с его внешними особенностями, чем изучить его историческое содержание мысли более простыми способами. Разбираемая таблица включает в себе родословную дома не полную, а с включением в нее только тех лиц, которых должен знать ученик средних учебных заведений. И этот небольшой генеалогический материал расположен в таблице весьма замысловато. Сам составитель объясняет свою таблицу ...¹ С ней, прежде всего, не только ученику трудно будет разобраться, но и взрослому человеку в разновеликих и разноцветных фигурах и схватить глазом их взаимное отношение, например, определить степень родства в боковых линиях. Затем употребление хронологической таблички, находящейся слева, не дастся легко юноше школьного возраста, ибо эта табличка включает много и ненужных для школы данных, которые легко сортировать и отбрасывать может только привычный глаз. Наконец, правая табличка оставлена, как кажется, для определения годов каждого из царствований и, пожалуй, излишняя. Таким образом, труд г. Мамонтова страдает такую сложностью, которая сделает неудобным употребление его труда при классном преподавании. Можно ручаться, что всякий преподаватель предпочтет этой сложной таблице простейшие родословные росписи, находящиеся в каждом учебнике или же сам с участием учеников составит в классе подобную роспись и в обоих случаях будет прав. И, если труд г. Мамонтова будет издан, он не может быть сделан обязательным ни в какой школе. Со стороны фактической важности таблица исполнена, насколько я ее проверил, удовлетворительно. Пропущен только в правой табличке «Столбик» указания на год кончины Петра II Алексеевича.

Отзыв этот можно сообщить составителю. 2 апреля 1893 г.

ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 1417. Л. 1–1 об.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Платонов С.Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI–XVII вв. (Опыт изучения общественного строя и сословных отношений в Смутное время)/ Отв. ред. Я. Н. Щапов; статья Е. В. Чистяковой. 5-е изд. М.: Памятники исторической мысли, 1995. 481 с.
2. Катия-Ярцев М.Ю. Некоторые источники для выявления фамилий в дворянской генеалогии. // Вспомогательные исторические дисциплины: классическое наследие и новые направления: материалы XVIII науч. конф. Москва, 26-28 янв. 2006. М.: РГГУ, 2006. С. 230–232.

¹ Далее текста нет, вероятно, этот черновой набросок отзыва, который не был окончен.

3. Бычкова М.Е. Место генеалогии в формировании сознания в России в XVI-XVII вв.// Вспомогательные исторические дисциплины: классическое наследие и новые направления: материалы XVIII науч. конф. Москва, 26–28 янв. 2006. М.: РГГУ, 2006. С. 165–167.
4. Платонов С. Ф. Царь Алексей Михайлович (Опыт характеристики)// Исторический вестник. 1886. №5. С. 265–275.
5. ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч.1. Д. 1364; Д. 1417; Ч. 2. Д. 1947; Д. 1985; Д. 4680.
6. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов о месте пребывания Михаила Романова до избрания его на царство// Историческая география: пространство человека vs человек в пространстве: Мат-лы XXIII междунар. науч. конф. (Москва, 27–29 января 2011 г.). М.: РГГУ. С.339–342.
7. Митрофанов В.В. Научно-просветительская и организаторская деятельность С.Ф. Платонова в год 300-летнего юбилея Смуты и избрания на царство Михаила Романова (к переизданию речи С.Ф. Платонова «1613 год в Московском государстве»)// Мининские чтения: Сборник научных трудов по истории Смутного времени в России начала XVII в. В память 400-летия Нижегородского Подвига. Нижний Новгород: Изд-во «Кварц», 2012. С.432–436.
8. Платонов С. Ф. Царь Алексей Михайлович (Опыт характеристики)//Три века. Россия от смуты до нашего времени. Исторический сборник. М.: Т-во И.Д. Сытина. 1912. Т. 1. С. 58–114.
9. Платонов С.Ф. Вопрос об избрании М.Ф. Романова в русской исторической литературе// Журнал Министерства народного просвещения. 1913. №2. Отд. 2. С. 177–190.
10. Платонов С.Ф. Государи дома Романовых 1613-1913. Жизнеописания царствовавших государей и очерки их царствований. М.: Т-во И.Д. Сытина, 1913. С. 62–69.
11. Васенко П. Г., Платонов С. Ф., Тураева–Церетели Е. Ф. Начало династии Романовых. Исторические очерки. С двенадцатью портретами и рисунками. СПб.: изд. Я. Башмаков и Ко, 1913. 248 с.
12. В. Р-въ. Исторический вестник. СПб., 1913. №6. С. 1048.
13. Протоколы Совета Санкт-Петербургского университета за 1913 год. СПб., 1915. 230 с.
14. Платонов С.Ф. Петр Великий: Личность и деятельность. Л.: Из-во «Время», 1926. 116 с.
15. Платонов С.Ф. Петр Великий: личность и деятельность. Париж: Т-во «Н. П. Карбасников», 1927. 132 с.
16. Академик С.Ф. Платонов: Переписка с историками: в 2 т. / сост. В.Г. Бухерт. М.: Наука. 2003. Т. I. С. 252–253.
17. Зайдель Г.С. Цвибак М.М. Классовый враг на историческом фронте: Платонов, Тарле и их школы. М.: Л.: Огиз-Гос. соц.-экон. из-во. 1931. 232 с.
18. Шмидт С.О. Предисловие//С.Ф. Платонов. Под шапкой Мономаха. М.: Прогресс-Традиция, 2001. С. 5–20.
19. Шмидт С.О. Предисловие//Платонов С.Ф. Собрание сочинений: В 6 т. М.: Наука, 2010. Т.1. С. 5–20.

20. Мамонтова М.А. С.Ф. Платонов как рецензент//Памяти академика Сергея Федоровича Платонова: исследования и материалы. СПб.:Любавич, 2011. С. 314–325
21. Митрофанов В.В. «...несколько страшно: не будет ли это лаять на слона?»: или почему не опубликована рецензия С.Ф. Платонова на книгу И.Е. Забелина (вступ. ст. публик., коммент.)// Вестник Сургутского педагогического университета. 2017. №4 (49). С. 9–28.
22. Платонов С.Ф. Рец.: А. П. Барсуков Род Шереметевых. Кн. 1,2,3. СПб., 1881-1883//Журнал Министерства Народного Просвещения. 1883. №10. С. 355–371
23. Краткое описание о происшествии знаменитого рода Юрьевых-Романовых и жизни великого государя святейшего Филарета Никитича, патриарха Московского и всея России: Выписал из церковных и разных исторических печатных книг семидесятилетний старец Ювеналий из фамили Воейковых...; Дополнение к краткому описанию жизни великого государя святейшего Филарета Никитича Романова, во удовольствие некоторых знаменитых особ. Выписал из дополнения к деяниям Петра Великого.: [в одном переплете] / Ювеналий (Воейков И. Г.); [Голиков, Иван Иванович]. М.: В университетской типографии. [1798]. 42, 26 с.
24. Российская родословная книга, издаваемая князем Петром Долгоруковым: в 4-х ч. СПб.: Тип. Карла Вингебера, 1854–1857. / Ч. 1. 1854 (на обл. 1855). 350 с.; Ч. 2. 1855. 327 с.; Ч. 3. 1856. 523 с.; Ч. 4. 1857. 482 с.
25. Лобанов-Ростовский А. Б. Русская родословная книга: в 2 т. 2-е изд. СПб.: Издание А.С. Суворина, 1895. Т.1. 467 с.
26. Сборник материалов по истории предков царя Михаила Федоровича Романова. В 2-х ч. СПб., 1898-1901. Ч. 2: [Родословная рода Захарьиных-Юрьевых-Романовых] / по материалам. И. П. Сахарова, провер. и доп. Н. Н. Селифонтовым; Костром. учен. арх. комис. 1898. 109 с.
27. Митрофанов В.В. С.Ф. Платонов – исследователь генеалогии дворянского рода Романовых// История дворянства в России: Мат-лы 55-й Всероссийской заоч. науч.конф./ под ред. С.Н. Полторака. СПб.: Нестор, 2009. С. 54–57.
28. Внутренний быт древней Армении: Историческое исследование/Эзов Г.А., соч. на степ. магистра вост. словесности. СПб.: Тип. Морского м-ва. 1859. 147 с.
29. Эзов Г.А. Сношения Петра Великого с армянским народом: Документы, извлеченные из Московского главного и С.-Петербургского архивов Министерства иностранных дел, Австрийского придворного и Государственного архива, Королевско-Баварского тайного государственного архива и других учреждений: (Доложено в заседании Историко-филологического отделения Академии наук 8 янв. 1897 г.). СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1898. 512 с.
30. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. В 2-х ч. М.: Высшая школа, 1994. Ч.2. 336 с.
31. Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М.: Наука. 1969. 586 с.
32. Генеалогия Романовых. 1613–2001 / Отв. ред. д.и.н. А. Н. Боханов. М.: ИРИ РАН, 2001. 228 с.

REFERENCES

1. Platonov S.F. Ocherki po istorii smuty` v Moskovskom gosudarstve XVI–XVII vv. (Opy`t izucheniya obshhestvennogo stroya i soslovy`x otnoshenij v Smutnoe vremya)/ Otv. red. Ya. N. Shhapov; stat`ya E. V. Chistyakovej. 5-e izd. [Essays on the history of turmoil in the Muscovite state of the XVI-XVII centuries. (The experience of studying the social system and class relations in the Time of Troubles)] Moscow: Pamyatniki istoricheskoy my`сли, 1995. 481 p. (In Russ)
2. Katiya-Yarcev M.Yu. Nekotory`e istochniki dlya vy`yavleniya familij v dvoryanskoj genealogii [Some sources for identifying surnames in the noble genealogy]. Vspomogatel`ny`e istoricheskie discipliny`: klassicheskoe nasledie i novy`e napravleniya: materialy` XVIII nauch. konf. Moskva, 26-28 yanv. 2006. Moscow: RGGU, 2006, pp. 230–232. (In Russ)
3. By`chkova M.E. Mesto genealogii v formirovanii soznaniya v Rossii v XVI–XVII vv. [The place of genealogy in the formation of consciousness in Russia in the XVI-XVII centuries]. Vspomogatel`ny`e istoricheskie discipliny`: klassicheskoe nasledie i novy`e napravleniya: materialy` XVIII nauch. konf. Moskva, 26–28 yanv. 2006. Moscow: RGGU, 2006, pp. 165–167. (In Russ)
4. Platonov S. F. Czar` Aleksej Mixajlovich (Opy`t xarakteristiki) [Tsar Alexei Mikhailovich (Experience characterization)]. Istoricheskij vestnik = Historical Bulletin. 1886, no 5, pp. 265-275. (In Russ)
5. OR RNB. F. 585. Op.1. Ch.1. D. 1364; D. 1417; Ch. 2. D. 1947; D. 1985; D. 4680 [OR RNB. F. 585, in.1, part 1, a bu. 1364; a bu. 1417; part 2, a bu. 1947; a bu. 1985; a bu. 4680.]. (In Russ)
6. Mitrofanov V.V. S.F. Platonov o meste preby`vaniya Mixaila Romanova do izbraniya ego na czarstvo [S.F. Platonov about the place of residence of Mikhail Romanov before his election to the kingdom]. Istoricheskaya geografiya: prostranstvo cheloveka vs chelovek v prostranstve: Mat-ly` XXIII mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, 27–29 yanvarya 2011 g.). Moscow: RGGU, pp.339–342. (In Russ)
7. Mitrofanov V.V. Nauchno-prosvetitel`skaya i organizatorskaya deyatel`nost` S.F. Platonova v god 300-letnego yubileya Smuty` i izbraniya na czarstvo Mixaila Romanova (k pereizdaniyu rechi S.F. Platonova «1613 god v Moskovskom gosudarstve») [Scientific, educational and organizational activities of S.F. Platonov in the year of the 300th anniversary of the Time of Troubles and the election of Mikhail Romanov to the kingdom (to the reprint of S.F. Platonov's speech "1613 in the Moscow State")]. Mininskie chteniya: Sbornik nauchny`x trudov po istorii Smutnogo vremeni v Rossii nachala XVII v. V pamyat` 400-letiya Nizhegorodskogo Podviga. Nizhnij Novgorod: Izd-vo «Kvarcz», 2012, pp. 432–436. (In Russ)
8. Platonov S. F. Czar` Aleksej Mixajlovich (Opy`t xarakteristiki) [Tsar Alexei Mikhailovich (Experience characterization)]. Tri veka. Rossiya ot smuty` do nashego vremeni. Istoricheskij sbornik. Moscow: T-vo I.D. Sy`tina. 1912, vol. 1, pp. 58–114. (In Russ)
9. Platonov S.F. Vopros ob izbranii M.F. Romanova v russkoj istoricheskoy literature [The question of the election of M.F. Romanov in Russian historical literature]

- ture]. Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshheniya = Journal of the Ministry of Public Education.. 1913, no 2. Otd. 2, pp. 177–190. (In Russ)
10. Platonov S.F. Gosudari doma Romanovy`x 1613-1913. Zhizneopisaniya czarstvovavshix gosudarej i ocherki ix czarstvovaniy [Sovereigns of the House of Romanov 1613-1913. Biographies of reigning sovereigns and essays on their reigns]. Moscow: T-vo I.D. Sy`tina, 1913, pp. 62–69. (In Russ)
 11. Vasenko P. G., Platonov S. F., Turaeva–Cereteli E. F. Nachalo dinastii Romanovy`x. Istoricheskie ocherki [Beginning of the Romanov dynasty. Historical essays]. St-Peterburg: izd. Ya. Bashmakov i Ko, 1913. 248 p. (In Russ)
 12. R-v`. Istoricheskij vestnik = Historical Bulletin. St-Petrburg, 1913, no 6, pp. 1048. (In Russ)
 13. Protokoly` Soveta Sankt-Peterburgskogo universiteta za 1913 god [Protocols of the Council of St. Petersburg University for 1913]. St-Peterburg, 1915. 230 p. (In Russ)
 14. Platonov S.F. Petr Velikij: Lichnost` i deyatel`nost` [Peter the Great: Personality and activity]. Leningrad: Iz-vo «Vremya», 1926. 116 p. (In Russ)
 15. Platonov S.F. Petr Velikij: lichnost` i deyatel`nost` [Peter the Great: Personality and activity]. Parizh: T-vo «N. P. Karbasnikov», 1927. 132 p. (In Russ)
 16. Akademik S.F. Platonov: Perepiska s istorikami: v 2 t. [Academician S.F. Platonov: Correspondence with historians: in 2 vol.] sost. V.G. Buxert. Moscow: Nauka. 2003, vol I, pp. 252–253. (In Russ)
 17. Zajdel` G.S. Czvivak M.M. Klassovy`j vrug na istoricheskom fronte: Platonov, Tarle i ix shkoly` [The class enemy on the historical front: Platonov, Tarle and their schools]. Moscow: Leningrad: Ogiz-Gos. socz.-e`kon. iz-vo. 1931. 232 p. (In Russ)
 18. Shmidt S.O. Predislovie [Foreword]. S.F. Platonov. Pod shapkoj Monomaxa. Moscow: Progress-Tradiciya, 2001, pp. 5–20. (In Russ)
 19. Shmidt S.O. Predislovie [Foreword]. Platonov S.F. Sobranie sochinenij: V 6 t. Moscow: Nauka, 2010, vol. 1, pp. 5–20. (In Russ)
 20. Mamontova M.A. S.F. Platonov kak recenzent [Platonov as a reviewer]. Pamyati akademika Sergeya Fedorovicha Platonova: issledovaniya i materialy`. St-Peterburg: Lyubavich, 2011, pp. 314–325. (In Russ)
 21. Mitrofanov V.V. «...neskol`ko strashno: ne budet li e`to layat` na slona?»: ili pochemu ne opublikovana recenzija S.F. Platonova na knigu I.E. Zabelina (vstup. st. publik., komment.) [«... a little scary: won't it bark at an elephant?»: or why S.F.'s review was not published. Platonov on the book by I.E. Zabelin (introductory article, commentary)]. Vestnik Surgutskogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of the Surgut Pedagogical University. 2017, no 4 (49), pp. 9–28. (In Russ)
 22. Platonov S.F. Recz.: A. P. Barsukov Rod Sheremetevy`x. Kn. 1,2,3. St-Peterburg, 1881-1883. [Reviewer: A.P. Barsukov The Sheremetev family. Book. 1,2,3. St. Petersburg, 1881-1883]. Zhurnal Ministerstva Narodnogo Prosveshheniya = Journal of the Ministry of Public Education. 1883, no 10, pp. 355–371. (In Russ)
 23. Kratkoe opisanie o proisshestvii znamenitogo roda Yur`evy`x-Romanovy`x i zhizni velikogo gosudarya svyatejshego Filareta Nikiticha, patriarxa Moskovskogo i vseya Rossii: Vy`pisal iz cerkovny`x i razny`x istoricheskix

- pechatny`x knig sed`midesyatiletnij staretz Yuvenalij iz famili Voejkovy`x...; Dopolnenie k kratkomu opisaniyu zhizni velikogo gosudarya svyatejshego Filareta Nikiticha Romanova, vo udovol'stvie nekotory`x znamenity`x osob. Vy`pisal iz dopolneniya k deyaniam Petra Velikogo.: [v odnom pereplete] / Yuvenalij (Voejkov I. G.); [Golikov, Ivan Ivanovich]. [A brief description of the incident of the famous Yuryev-Romanov family and the life of the great sovereign, His Holiness Filaret Nikitich, Patriarch of Moscow and All Russia: The seventy-year-old elder Yuvenaly from the Voeikov family wrote out from church and various historical printed books ...; An addition to a brief description of the life of the great sovereign, His Holiness Filaret Nikitich Romanov, for the pleasure of some famous people. Written out from the supplement to the deeds of Peter the Great.: [in one binding] / Yuvenaly (Voyeikov I. G.); [Golikov, Ivan Ivanovich]] Moscow: V universitetskoy tipografii. [1798]. 42, 26 p. (In Russ)
24. Rossijskaya rodoslovnaya kniga, izdavaemaya knyazem Petrom Dolgorukovy`m: v 4-x ch. [Russian genealogical book published by Prince Peter Dolgorukov: in 4 hours]. St-Peterburg: Tip. Karla Vingebera, 1854–1857, part 1. 1854 (na obl. 1855). 350 p.; part 2. 1855. 327 p.; part 3. 1856. 523 p.; part 4. 1857. 482 p. (In Russ)
 25. Lobanov-Rostovskij A. B. Russkaya rodoslovnaya kniga: v 2 t. 2-e izd. [Russian genealogical book: in 2 volumes. 2nd ed.]. St-Peterburg: Izdanie A.S. Suvorina, 1895, vol. 1, 467 p. (In Russ)
 26. Sbornik materialov po istorii predkov czarya Mixaila Fedorovicha Romanova. V 2-x ch. [Collection of materials on the history of the ancestors of Tsar Mikhail Fedorovich Romanov. At 2 o'clock] St-Peterburg, 1898-1901, part 2: [Rodoslovnaya roda Zaxar`iny`x-Yur`evy`x-Romanovy`x] / po materialam. I. P. Saxarova, prover. i dop. N. N. Selifontovy`m; Kostrom. uchen. arx. komis. 1898. 109 p. (In Russ)
 27. Mitrofanov V.V. S.F. Platonov – issledovatel` genealogii dvoryanskogo roda Romanovy`x. [S.F. Platonov - researcher of the genealogy of the noble family of the Romanovs]. Istoriya dvoryanstva v Rossii: Mat-ly` 55-j Vserossijskoj zaochn. nauch.konf./ pod red. S.N. Poltoraka. St-Peterburg: Nestor, 2009, pp. 54–57. (In Russ)
 28. Vnutrennij byt` drevnej Armenii: Istoricheskoe issledovanie/E`zov G.A., soch. na step. magistra vost. Slovesnosti. [The inner life of ancient Armenia: Historical research / Ezov G.A., Op. on the step Master of Eastern literature]. St-Peterburg: Tip. Morskogo m-va. 1859. 147 p. (In Russ)
 29. E`zov G.A. Snosheniya Petra Velikogo s armyanskim narodom: Dokumenty`, izvlechenny`e iz Moskovskogo glavnogo i S.-Peterburgskogo arxivov Ministerstva inostranny`x del, Avstrijskogo pridvornogo i Gosudarstvennogo arxiva, Korolevsko-Bavarskogo tajnogo gosudarstvennogo arxiva i drugix uchrezhdenij: (Dolozheno v zasedanii Istoriko-filologicheskogo otdeleniya Akademii nauk 8 yanv. 1897 g.) [Relations of Peter the Great with the Armenian people: Documents extracted from the Moscow Main and St. Petersburg Archives of the Ministry of Foreign Affairs, the Austrian Court and State Archives, the Royal Bavarian Secret State Archives and other institutions: (Reported at the meeting of the Historical and Philological Department of the Academy of Sciences 8 Jan 1897)]. St-Peterburg: Tip. Imp. Akad. nauk, 1898. 512 p. (In Russ)

30. Platonov S.F. Lekcii po russkoj istorii. V 2-x ch. [Lectures on Russian history. At 2 o'clock]. Moscow: Vysshaya shkola, 1994, part 2, 319 p. (In Russ)
31. Veselovskij S.B. Issledovaniya po istorii klassa sluzhilyx zemlevladel'cev. [Studies in the history of the class of service landowners] Moscow: Nauka. 1969. 586 p. (In Russ)
32. Genealogiya Romanovykh. 1613–2001 [Genealogy of the Romanovs. 1613–2001]. Otv. red. d.i.n. A. N. Vokhanov. Moscow: IRI RAN, 2001. 228 p. (In Russ)

Информация об авторе: Митрофанов Виктор Владимирович, доктор исторических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин. АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕвразЭС».

Российская Федерация, 199226, Санкт-Петербург, Санкт-Петербург,

Россия Галерный проезд, 3

[http // orcid.org/0000-0003-2094-6883](http://orcid.org/0000-0003-2094-6883)

e-mail: viktor-n1962@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Mitrofanov Viktor V., Doctor in History, Professor, Department of State and Legal Disciplines, ANO VO University at the Inter Parliamentary Assembly of the EurAsEC. Galerny proezd, 3, Saint Peetersburg, 196226. Saint Peetersburg, Russian Federation

ORCID iD: [http // orcid.org/0000-0003-2094-6883](http://orcid.org/0000-0003-2094-6883)

e-mail: viktor-n1962@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 10.03.2022

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.04.2022

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2022

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests.